

НАУЧНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ ЭПОСА «МАНАС» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ТОКПАЕВА З. Т.

ИГДиГТ им. Академика У. Асаналиева

УДК: 398

Кыргызский народ, пройдя своеобразный исторический путь, сумел сохранить самобытное и культурное наследие, которое находит свое воплощение главным образом в устной поэзии, уходящей своими корнями в глубь веков. Исключительное место в устном творчестве народа занимает эпос «Манас».

Эпос «Манас» - это своего рода поэтическая историография, философия кыргызского народа на определенном этапе его развития. Как и в устной поэзии греков, где в реалистических образах отражены «древняя родовая организация» и начало ее распада, в «Манас» нашел свое отражение тот историко-философский путь, который проходили киргизы в прошлом.

В Законе об эпосе «Манас» статья 1. гласит что: «1. Трилогия эпоса «Манас» повествует о подвигах легендарного баатыра Манаса Великодушного, его сына Семетея и внука Сейтека, совершенных во имя защиты кыргызской земли от иноземных захватчиков, объединения народа в единое целое, сохранения свободы и независимости кыргызского народа, его духовных, нравственных, культурных, национальных и иных общечеловеческих ценностей. 2. Трилогия эпоса «Манас» является жемчужиной мировой культуры, уникальным эпическим наследием кыргызского народа, утверждающим идеи толерантности всех этносов и межнационального согласия, охватывающим историю, философию, мировоззрение и духовную культуру кыргызов, воспевающим патриотизм, дружбу, свободу духа и сыгравшим созидательную роль в становлении и укреплении кыргызской государственности. 3. Трилогия эпоса «Манас» является интеллектуальным наследием кыргызского народа и Кыргызской Республики. 4. Преемственность и развитие трилогии эпоса «Манас» осуществляются через сказителей – манасчы» [1].

«Еще Ч.Ч. Валиханов, которому принадлежит честь научного открытия кыргызского героического эпоса «Манас» во время экспедиции к кыргызам в 1856 г., обратил внимание на него как на этнографический источник. Он назвал эпос «Манас» «энциклопедией» кыргызского народа, «нечто вроде степной Илиады». То же самое подтвердил В. В. Радлов. В 1862 и 1869 гг. он снова записал этот эпос, а в 1885 г. опубликовал эти записи. В «Предисловии» к этой публикации он отметил большую этнографичность кыргызского героического эпоса «Манас», как «поэтическое определение всей жизни и всех стремлений народа»[2].

К сожалению, высказывания двух выдающихся востоковедов долгое время оставались без внимания специалистов. И хотя в советский период кыргызский героический эпос «Манас» стал предметом многочисленных исследований, особенно в области фольклористики и литературоведения, однако с этнографической точки зрения до недавнего времени им занимался только С. М. Абрамзон.

В течение всей своей научной деятельности он неоднократно обращался к исследованию эпоса «Манас» как неисчерпаемому источнику этнографии кыргызского народа. При этом он подчеркивал, что такого рода исследование требует определенных научных методов и приемов критического изучения и использования материалов эпических памятников для этнографических целей. В тоже время, по его мнению, обращение к эпическим сказаниям, в частности, к героическому эпосу «Манас», позволяет исследователю получить новые, дополнительные материалы, более полно и многосторонне шипим, традиционную культуру кыргызского народа. Именно в этом ключе была выполнена уже первая работа С.М. Абрамзона по этнографическому изучению эпоса - исследование традиционной военной организации и техники кыргызов.

Богатство этнографических сюжетов в эпосе «Манас» позволило ему не ограничиваться только данной тематикой, но осветить многие другие стороны этнографии, например, внутри - и меж-этнические отношения кыргызов на протяжении их многовековой истории. Добавим, что С.М. Абрамзон неоднократно возвращался к проблеме этногенеза и этнической истории кыргызского народа, широко используя при этом материалы эпоса «Манас».

Особо следует отметить И.Б. Молдобаева, который опубликовал свыше ста работ, в том числе три монографии, посвященные этнографическим исследованиям в манасоведении. Как пишет И. Б. Молдобаев: «При рассмотрении вопросов государственности кыргызов до сих пор мы опираемся в основном только на сообщения китайских историков. В качестве важного источника можно обратиться к богатейшему устному творчеству кыргызов, прежде всего всемирно известному героическому эпосу «Эпос содержит в своих поэтических строках множество историко-этнографической информации, в том числе сведения, подтверждающие наличие государственности у древних кыргызов. Прежде всего, в эпосе «Манас» неоднократно упоминаются различные атрибуты и символы государства: печать (моор), флаг, стяг, знамя (туу, асаба, байрак, желек). Атрибуты государственной власти видны в упоминании эпосом ханской короны (таажы) и социальных терминов: хан, бек, бий, батыр, сынчы (советник, знаток разных дел), чечен (военный эксперт), кул (раб) и др.

Эпос «Манас» в художественной форме отразил в своих строках исторические события и этнографические реалии, начиная с гуннского времени (с III в. до н.э.) и кончая началом XX в. В конце XIII в. государство енисейских кыргызов (VI-XIII вв.) пришло в упадок под воздействием монголов, которые переселяли кыргызов в глубинные районы Центральной Азии. Этот момент, а также переселение кыргызов из Алтая на Ала-Тоо очень метко отразился в эпосе. «Манас» повествует и о попытках возрождения государственности кыргызов»[3]. Также он отмечает что, «Манас» запечатлел в своих строках сведения о хозяйстве и торговле кыргызов. В нем упоминаются почти все маршруты Великого Шелкового пути. В пользу этого говорят упоминания эпосом множества названий тканей, в том числе различных шелковых тканей. А торгун и тубар прямо названы китайским шелком. Кроме того, названия различных драгоценных камней, золотых и серебряных изделий, встречающихся в нем, также являются реальным фактом знакомства кыргызов с Великой дорогой.

Обширны сведения эпоса о культуре кыргызов. По части материальной культуры вызывают интерес типы жилищ, разнообразная одежда, конское снаряжение, пища и т. д. Особого внимания заслуживает сообщение эпоса по военному делу, вооружению и боевой одежде. «Манас» содержит обширную информацию по духовной культуре, народным знаниям (особенно, народной медицине) мифах, религиозных верованиях, народных играх и развлечениях, музыкальных инструментах и т.д.

Так, эпос повествует о трех мировых религиях, в том числе о христианах-несторианах, которые именуются тарса. Среди сообщаемых «Манасом» данных об играх, заслуживают внимания борьба куруш и восточные единоборства. В эпосе мы выявили сведения об около 20 различных музыкальных инструментах.

Говоря о времени сложения эпоса «Манас», мы склонны считать, что его поэтический текст отразил в художественной форме 7 периодов истории кыргызов, начиная со времен упоминания термина «кыргыз» и кончая началом XX в. При этом, основное ядро эпоса сложилось в период, связанный с агрессией кара кытаев в X в. Сам Манас - образ собирательный.

Таким образом, эпос «Манас» повествует о том, что кыргызы прошли сложный путь. Их этнокультурная история проходила не изолированно, а в тесной взаимосвязи с центральноазиатской, южносибирской и другими цивилизациями. Он является достоянием не только кыргызской, но и мировой эпической культуры.

Как известно что, эпизод «Великий поход» на китайскую столицу Бейджин по сравнению с эпизодами других походов является самым крупным по объему и самым ценным в художественном отношении. Здесь герои оказываются в различных условиях длительного похода и жестоких сражений, где испытываются их стойкость, преданность, храбрость, обнажаются положительные и отрицательные черты характера. Красочно представлена природа, ее фауна и флора; эпизод не лишен фантазии и элементов мифологии. Батальные сцены отличаются отточенностью и совершенством стиха. В центре внимания главные герои: Манас и его ближайшие помощники – Алмамбет, Сыргак, Чубак, Бакай. Должная роль отведена их боевым коням, сказочному оружию, но в конечном счете победа на стороне тех, кто обладает могучей физической силой. Противники Манаса не менее сильны, но они коварны и вероломны, порою в единоборстве берут верх. В конце концов они оказываются побежденными. Столица китайцев Бейджин покорена. По варианту С. Каралаева, кыргызы добились полной победы ценою жизни многих лучших богатырей – Алмамбета, Сыргака, Чубака, а сам Манас возвращается тяжело раненным в Талас, где вскоре умирает. Оставшаяся вдовой с младенцем Семетеем Каныкей воздвигает мужу мавзолей. Этим заканчивается первая часть эпоса. В ней от начала до конца строго выдержан героический стиль, который отвечает основной идее поэмы – борьбе за объединение кыргызских племен, за их независимость и свободу.

На ранних стадиях развития общества, в эпоху, когда возник эпос, войны, были весьма истребительны, поэтому многие народы и племена, довольно многочисленные и сильные, со временем совершенно исчезали. И, если кыргызы на протяжении более чем двух тысяч лет сохранились как народ, несмотря на постоянные столкновения с уйгурами, китайцами, чингизхановскими полчищами, джунгарами, то это объясняется их сплоченностью, храбростью и свободолобием. Воспевание мужества и отваги в борьбе за свободу и независимость отвечало духу народа. Именно этим можно объяснить героический пафос эпоса, его многовековое бытование, его популярность.

Смерть любимого героя, трагический конец поэмы не устраивали слушателей. Сказание должно было иметь продолжение, тем более что для этого оставался повод: главный соперник Манаса коварный зачинщик всех кровавых столкновений Конурбай спасся в «Великом походе» бегством.

Как пишет Мар Байджиев в своей книге «Сказание о Манасе», опираясь на статью Б. Юнусалиева: «Начало поэмы «Семетей» трагично. Власть узурпируется завистливыми родичами Абыке и Кёбёш, которые уничтожают все, что напоминает о Манасе, заботятся лишь о своем благополучии, грабят народ. Вызывает жалость участь оставшихся в живых героев первой части трилогии: мудрец Бакай превращен в раба, бабушка Чыйырды – мать Манаса и Каныкей, переодетые в нищих, бегут к родителям Каныкей, спасая жизнь Семетея. Детство его проходит у родного брата матери в царстве Темир-хана в неведении о родителях и родине. Детские годы Семетея менее богаты подвигами, чем детские годы Манаса, но он достаточно силен, познает искусство сражаться и побеждать. В четырнадцатилетнем возрасте будущий герой узнает о родителях и родном народе, страдающем под игом узурпаторов.

Вернувшись в Талас, Семетей с помощью народа расправляется со своими противниками и забирает власть. Он вновь сплачивает разрозненные племена и устанавливает мир. Наступает небольшая передышка.

Завистники Семетея: его дальний родич Чинкожо и его друг Толтой – решили напасть на столицу Ахун-хана, чтобы овладеть его дочерью красавицей Айчурек, до рождения которой отец и Манас объявили себя сватами. Враги осадили город, Ахун-хан вынужден просить двухмесячный срок на сборы невесты. Тем временем Айчурек, превратившись в белого лебедя, облетает все страны света в поисках достойного жениха, который наказал бы насильников, принесших страдания жителям ее города. С высоты небес она рассматривает прославленных богатырей всех народов и земель, с женской

наблюдательностью оценивая каждого. Но краше и сильнее Семетея нет богатыря, живописнее Таласа нет места на земле. Чтобы увлечь возлюбленного, она похищает его любимого белого кречета Акшумкар.

Описание встречи невесты и жениха пестрит этнографическими подробностями. Сцены молодежных игр полны шуток, задора и юмора. Однако, чтобы стать супругами, одной любви недостаточно: надо победить насильника, требующего руки Айчурек.

Длительная и упорная борьба с несметным войском противника заканчивается победой Семетея. Снова перед слушателями устраиваются пиры, игры, свадебные церемонии.

Семетей добился руки прелестной Айчурек. Началась тихая мирная жизнь. Но этические нормы времени требуют от нового поколения богатырей отмщения тому, кто повинен в несправедливой гибели их отцов.

Поход Семетея на Бейджин и борьба с коварным Конурбаем, также готовившимся к выступлению против кыргызов, во многом напоминает не только по фабуле, но и в подробностях «Великий поход» из первой части трилогии. Ни сказочная физическая сила, которой обладает Семетей и его ближайший сподвижник Кюльчоро, ни волшебство – ничего не могло одолеть неуязвимого Конурбая. В конце концов, китайский богатырь был побежден, поддавшись на хитрость Кюльчоро» [4].

Основные исторические, культурные, события, которые решали судьбу кыргызского народа, нашли в эпосе яркое отражение. Встречающиеся в нем загадочные имена людей, названия городов, стран, народов отражают те или иные события различных этапов истории и философии народа.

Конечно философская интерпретация осмысление генезиса и становления эпоса «Манас» имеет концептуальное значение для построения истории национальной философии. Как пишет: Акмолдоева Ш. «..интерес к национальному эпосу, разнообразные теоретические и научно-популярные работы, посвященные «Манасу» -все это, в сущности, подчеркивает, что отношение к эпосу переросло этнографические и ориенталистические рамки и вовлечено в сложнейшие процессы освоения вершинных образцов мировой культуры. Какими бы сложными и противоречивыми не были эти процессы, они являются показателем глубочайших исторических преобразований во всех сферах общественной жизни и культуры кыргызского народа.

Исследование эпоса «Манас» помогает нам увидеть как сложно и противоречиво двигалась человеческая мысль, пытаясь осознать отличие одного народа от другого. Трезвый подход к исторической реальности помогает нам преодолеть ограниченность сознания той эпохи, когда война оказывалась «нормальной функцией народной жизни», понять, что осознание своего отличия от других только и могло способствовать консолидации народа и, в свою очередь, подготавливать понимание «новых» единств: межклассовых, межэтнических, общечеловеческих. Эпос помогает увидеть, как извилиста была дорога человеческого сознания, которое от дихотомий «мы» - «они», «мой этнос» – «другие этносы», «настоящие люди» - «другие люди», поднималось к пониманию историко-культурного, а не расово-антропологического значения различий «мы» – «они», к пониманию человека как родового понятия, а человечества как неразрывно связанной общности людей. В современных условиях эта общность должна осознать: война среди людей – когда-то представлявшаяся «нормальной» – становится альтернативой к выживанию человечества как вида»[5].

В современных условиях эпос приобретает все большее значение, являясь идеологически объединяющим фактором кыргызской идентичности и независимости в постсоветское время, во все более глобализирующемся мире. Открытие памятника Манасу на центральной площади Ала-Тоо и принятие Закона об эпосе «Манас» 28 июня 2011 года являются свидетельством идейного единения народа в целях его развития и процветания.

Литература:

1. Закон КР от 28 июня 2011 года №59. Об эпосе «Манас» Принятый Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 9 июня 2011 года
2. Эпос «Манас» как историко-этнографический источник. Тезисы международного научного симпозиума, посвященного 1000-летию эпоса «Манас». – Бишкек, 1995. – С. 20 – 21.
3. Молдобаев И.Б. Признаки государственности, отраженные в эпосе «Манас» // Тезисы доклада. Информационный бюллетень координационного Центра этнологических исследований эпической традиции тюркских народов Южной Сибири (при отделе Севера Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Москва). No.2, апрель-июнь 2003 г.
4. Байджиев М. Сказание о Манасе: Поэтическое переложение первой части трилогии кырг. эпоса «Манас». – 2-е изд. Предисл. Б.М. Юнусалиева; Ред. и авт. послесл. Г.Н. Хлыпенко. Илл. Т.Т. Герцена. – Б.: Бийиктик, 2010. – 308 с.
5. Акмолдоева Ш.Б.К проблеме философского исследования эпоса «Манас» Оригинальная версия: // Эпос «Манас» как историко-этнографический источник. Тезисы международного научного симпозиума, посвященного 1000-летию эпоса «Манас». - Бишкек, 1995. – С. 167-168.