

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ДЕФИНИЦИИ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

ИМАНБЕКОВ У.Т.

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына

УДК 32.019.5

Трансформация политических отношений, вызванная развалом советской партийной командно-административной системы, изменила и содержание политического управления. Возникшая ситуация неподконтрольности, непредсказуемости развития общественных отношений, побуждает теоретиков и практиков государственного управления к поиску оптимальных форм и методов управления, соответствующих новым реалиям общественной жизни, переходу к демократическому, федеративному, правовому, социально-ориентированному государству, политика которого направлена на создание условий обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие каждого человека. Это предполагает совершенствование системы политико-административных взаимоотношений, взаимодействия государственного аппарата с бизнес-структурами и институтами гражданского общества в процессе реализации политики. На современном этапе обозначилась тенденция расширения использования западного опыта и соответствующих теоретических конструкций, разработанных в рамках менеджериального подхода к политико-административному управлению, при формировании кыргызстанской модели реформирования управления. Исследован опыт управления Великобритании и США с точки зрения внедрения рыночных отношений в структуру и функционирование политических институтов. Рассмотрены основные направления, особенности и результаты реформ, базирующихся на идеях «государственного менеджмента», которые получили особую популярность, прежде всего в англосаксонской административной науке. Во многом этому способствовало то обстоятельство, что в зародившихся в XIX в. социологии и политической науке государство рассматривалось как особый механизм управления делами общества. В первую очередь это относится к США, где такие видные представители публичного управления, как Л. Гулик, Ф. Маркс, Дж. Марч, Г. Саймон, Д. Уалдс, получили ученые степени в области политической науки, а столь крупные политологи, как Г. Алмонд, Р. Дал, П. Херринг, В.-О. Ки, Д. Трумен, внесли заметный вклад в развитие теории этого управления. Публичное управление было одной из пяти важнейших областей знания (другими являлись сравнительное государственное устройство, публичное право и политическая теория). Отсюда стремление применить к публичному управлению технологию научного менеджмента, возникшую в сфере бизнеса, и тем самым профессионализировать процесс этого управления. Парадигмы политического менеджмента активно входят в теоретико- методологические разработки и эмпирические практики политологов Кыргызстана.

Однако необходимо учитывать, что происходит становление новой философии политики, которая подразумевает действие иной системы политических ценностей и приоритетов. На практике термин «управление» не является эквивалентом термина «менеджмент», так как речь идет лишь об одной из форм управления, а именно об управлении политическими процессами посредством и в рамках властных структуры. В связи с этим необходимо подробно остановиться на дефинициях значения термина «политический менеджмент». Так, Г.В. Пушкарева под политическим менеджментом понимает особый вид управления в политике, когда субъект управления, стремящийся к достижению определенной политической цели, применяет особые приемы и способы решения своих задач, использует разнообразные политические технологии Л.В. Сморгунов отмечает, что политический менеджмент охватывает управление процессами прямой и представительной демократии, международными политическими отношениями,

а также менеджериальные подходы к сфере государственного управления (новый публичный менеджмент). Ряд других авторов политический менеджмент представляют как важнейший институциональный механизм трансляции политических традиций, накопления и реализации реального политического опыта, развития политических инноваций в рамках реализации политических интересов различных социальных институтов, групп и отдельных индивидов. В тоже время политический менеджмент по своей сущности представляет не только целенаправленное воздействие субъектов политики на объекты политического воздействия, сколько их взаимодействие или даже взаимовоздействие в интересах выдвигаемых целей. А.Ю. Горчева считает, что инструментарий политического менеджмента охватывает проведение избирательных кампаний, осуществление политической рекламы, регулирование политических конфликтов, ведение политических переговоров и консультаций. Г.В. Пушкарёва утверждает, что в политическом менеджменте содержатся специфические приемы и методы, с помощью которых политики добиваются таких изменений во взглядах и поведении многих людей, которые отвечают их интересам и его политическим целям. По ее мнению, особенностью политического менеджмента является то, что в его рамках субъект управления, стремясь к достижению поставленных целей, не использует право легитимного насилия, статусные ресурсы политической власти, он не занимается нормотворчеством, не создает законы и другие общеобязательные нормативные акты. Автор подчеркивает, что политический менеджмент – «это особый вид управления в политике, когда субъект управления, стремящийся к достижению определенной политической цели, лишен возможности создавать общеобязательные нормы и опираться на право «легитимного насилия» и поэтому вынужден применять особые приемы и способы решения своих задач, использовать разнообразные политические технологии». Г.В. Пушкарёва относит к политическому менеджменту такие виды деятельности, как политические имиджмейкинг и брендинг, PR, электоральный менеджмент, регулирование политических конфликтов, лоббистская деятельность, заключение политических союзов. Л.В. Сморгунюв отмечает, что в широком смысле политический менеджмент охватывает управление процессами прямой и представительной демократии, международными политическими отношениями, а также менеджериальные подходы к сфере государственного управления. В узком смысле – это теория и практика управления массовыми политическими компаниями и политическими процессами влияния гражданского общества на государство.

В учебном пособии «Политический менеджмент» под редакцией А.П., Горчева А.Ю. Политический менеджмент постсоветской России Зиновьева, С.А., Морозова Е.В. Морозовой прослеживается тенденция отождествления понятий «политическое управление» и «политический менеджмент». Разделяя в целом подход Л.В. Сморгунюва, авторы отмечают, что в предложенном им определении отсутствует местное сообщество, которое образует локальную политику и является важным элементом гражданского общества. По их мнению, «политический менеджмент, или политическое управление, предстает перед нами как важнейший институциональный механизм трансляции политических традиций, накопления и реализации реального политического опыта, развития политических инноваций в рамках реализации политических интересов различных социальных институтов, групп и отдельных индивидов». Политический менеджмент рассматривается также как новая отрасль политического знания, совокупность политических принципов, методов, средств и форм воздействия на результативность общественных, прежде всего экономических процессов. Важнейшая его составная часть – определение приоритетов при выборе стратегических целей и тактических установок, при использовании социально-политических факторов осуществления структурных изменений при принятии решений и контроле, оплате труда, организации производства и сбыта. В обобщающем труде В.И. Жукова, А.В. Карпова, Л.Г. Лаптева, О.Ф. Шаброва и др. утверждается, что в самом общем виде политический

менеджмент по своей сущности представляет не только целенаправленное воздействие субъектов политики на объекты политического воздействия, сколько их взаимодействие или даже взаимовоздействие в интересах выдвигаемых целей.

Среди основных *целей политического менеджмента* выделяются следующие:

- реализация интересов тех или других политических сил и социальных групп;
- регуляция общественных отношений и противоречивых интересов;
- защита государственных интересов на международной арене;
- выработка оптимальных форм организаций и стимулирования деятельности людей;
- обеспечение социальной стабильности и правопорядка;
- регуляция сфер жизнедеятельности граждан.

Следовательно, теоретический анализ работ по проблемам политического управления констатирует разнонаправленные позиции к сущности и содержанию «политического менеджмента». На наш взгляд, политический менеджмент (от англ. management – «управление, заведование») – это управление политической жизнедеятельностью, а также совокупность принципов, методов, средств и форм политического управления, разрабатываемых и применяемых с целью повышения эффективности политики. Исходя из данного определения, политический менеджмент может рассматриваться в трех аспектах:

- как область политической деятельности, обозначает функцию людей, ее выполняющих, указывает на их должностное положение;
- как область научного исследования;
- как учебная дисциплина.

Вследствие недостаточно гибкой дифференциации кыргызской науки крайне сложно изучать реальные управленческие проблемы в каждом из выделенных направлений. Отсутствие институализированной политико-управленческой науки в современном Кыргызстане негативно воздействует на теорию и практику становления политического менеджмента. Обозначим основные социальные последствия непризнания политического менеджмента как науки управления:

1. Фрагментация и дробление политического менеджмента тормозят целостные, системные исследования реальных политических проблем.

2. Размежевание политико-управленческой проблематики по разнонаправленным дисциплинам порождает отрыв от науки.

3. Непризнание политического менеджмента как самостоятельной предметной области ограничивает его позитивное влияние на политику. В виду этого теоретиками отмечается, что «состояние политических наук не отражает современных естественнонаучных представлений о раскрывшихся во второй половине XX века законах самоорганизации сложных систем...». Наступает «прогресс в институциональной теории путем объединения политической науки с психологией, когнитивными науками, теориями коммуникации, средств массовой информации...». Так, формируется новая предметная область политологии – политический менеджмент, синтезирующий в себе совокупность разнопорядковых политологических дисциплин (политический лоббизм, принятие политических решений, политическое лидерство, политические технологии, политический маркетинг и т.д.). При этом отличительной чертой политического менеджмента как эмпирической науки является то, что, стремясь к достижению поставленных целей, субъект управления не использует статусные ресурсы политической власти, не создает законы и другие общеобязательные нормативные акты, а использует специфические приемы и методы, ориентируясь на достижение поставленных целей. В данном контексте политические технологии управления электоральным поведением, политический медиа-активизм, имидж политического лидера приобретают знаковый характер. В период социально-политических изменений Кыргызская Республика столкнулась с рядом проблем политического, экономического, социального и культурного характера. Данные проблемы имеют в своей основе множество причин, среди которых одна из важнейших -

несовершенство существующей системы управления. Это обусловлено тем, что управление политическими процессами требует изменения характера и принципов деятельности органов государственной власти. Властным структурам в условиях социально- политической трансформации необходим комплекс управленческих механизмов и инструментов, дающих возможность не только адекватно реагировать на требования внешней среды, но и эффективно управлять изменениями. Таким образом, исследование политического менеджмента должно вестись в сфере политического пространства, так как необходим симбиоз менеджмента и политологии, который отражает не только политическую жизнедеятельность общества, но и специфику его отдельных взятых институциональных элементов. В связи с этим рядом ученых исследуется новая теоретическая модель практической политики, устраняющая дихотомию между политикой и управлением. Данная теория охватывает всю политическую систему как систему управления публичными делами, фундаментом которой выступает суждение о неэффективности всей современной политической системы. Акцент делается на доминанту «политической сети» в управлении, благодаря которой меняется ракурс рассмотрения государства и руководителей высшего эшелона власти как агентов политической сферы. Вводятся новые методы организации политики на принципах менеджмента (административистики), перспективизм которых.: Кыргызская Республика по качеству государственного управления занимает 181 место в мире очевиден. Недостатком данного исследовательского направления является неравномерная разработка проблемного поля, в результате которого методологические основания политического менеджмента не достаточно были включены в общую концепцию исследования. Все это не согласовывается с понятием политикой менеджмент, который трактуется, прежде всего, как деятельность политических институтов в рамках, определяемых конституцией и нормами правового государства, политическими установками демократической власти, и протекающая в постоянном взаимодействии как с органами принятия политических решений, так и с гражданами, их организациями, СМИ и другими общественными институтами.

Литература:

1. А.П., Горчева «Политический менеджмент».
2. Зиновьева, С.А., Морозова Е.В. «Политический менеджмент постсоветской России».
3. Л.В. Сморунов «Политическое управление».