

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И УСЛОВИЯ ЖИЗНИ
КЫРГЫЗСТАНСКИХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)**

МАМЫРКАНОВ М.А.

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына

УДК 316+325

Очевидное ослабление возможностей экономической интеграции стран СНГ не означает снижение роли различных форм взаимодействия национальных экономик на постсоветском пространстве. При этом необходимо учитывать, что в отличие от многих процессов такого взаимодействия, международное перемещение трудовых ресурсов, миграционные потоки населения в значительно меньшей мере подвержены контролю и регулированию, меньше коррелируются с международными соглашениями, международно-правовыми нормами. Масштабы и направленность миграционных процессов в большей степени непосредственно определяются законами функционирования экономики, а не законами государств и соглашениями между ними. Основным фактором перемещения людей является экономическое неравенство стран, вызывающее исход людей из бедных стран в богатые.

Однако определяет миграционные процессы совокупность факторов – демографических, политических, экономических и социальных.

Сегодня относительно высокий уровень экономического развития России на фоне других стран СНГ, его динамизм делают эту страну привлекательным местом для трудовой иммиграции миллионов граждан государств Содружества. Однако сегодня трудно однозначно выделять проводимую Россией миграционную политику как приоритетную, направленную на освоение либеральных методов регулирования с использованием селективного процесса отбора трудовых мигрантов. Это связано со сложностью и довольно хаотичным характером иммиграционных потоков в Россию, их многообразным влиянием на экономику и социальные институты. Проблема осложняется недостаточной определенностью законодательства и, не всегда адекватными мерами по регулированию миграционных процессов [1, с.154-167].

За последние годы внешняя трудовая миграция стала эффективным средством приспособления населения Кыргызстана к изменившимся социально-экономическим условиям. Для большинства трудовых мигрантов выездная работа является одной из основных и единственной возможностью поправить материальное положение семьи.

Для изучения процессов политики внешней миграции Кыргызстана, более полного и углубленного анализа причин, субъектов и последствий развития этих процессов, автором статьи в 2013 г. было проведено социологическое исследование. Основным методом исследования – социологический опрос, в ходе которого были опрошены респонденты во всех областных населенных пунктах, в том числе в городах Бишкек, Ош, Москва. Выборочная совокупность основывалась по принципу простой случайной выборки с применением методики «снежного кома», согласно которому каждый опрошенный подсказывал, где найти следующих респондентов. Объем выборки составил 860 человек. Анкетирование проводилось преимущественно в домах и квартирах трудовых мигрантов, на железнодорожных вокзалах, аэропорту, рынках, дворах жилых домов, а также по скайпу в Интернете.

Учитывая сложность проблемы трудовой миграции, для ее глубокого изучения и понимания было использовано комбинирование количественных и качественных методов исследования. В этих целях было проведено дополнительное социологическое исследование методом углубленного интервью с экспертами, максимально информированных об объекте изучения. При отборе экспертов в качестве критериев

учитывались их профессиональная деятельность и стаж работы в области миграции, рынка труда и занятости. Всего было проведено 32 глубинных интервью.

Материалы социологических опросов позволили дать характеристику качественного состава трудовых мигрантов. Исследование показало, что в трудовой миграции в основном участвует более молодое и взрослое население.

Опрос трудовых мигрантов показал неравномерность половозрастной структуры различных категорий. Доля молодежи в возрастной когорте от 16-25 лет составила менее половины из всех опрошенных лиц, что представлено в нижеследующей диаграмме (См. диаграмму 1). Это говорит о том, что внешняя трудовая миграция в последнее десятилетие имеет тенденцию к значительному омоложению.

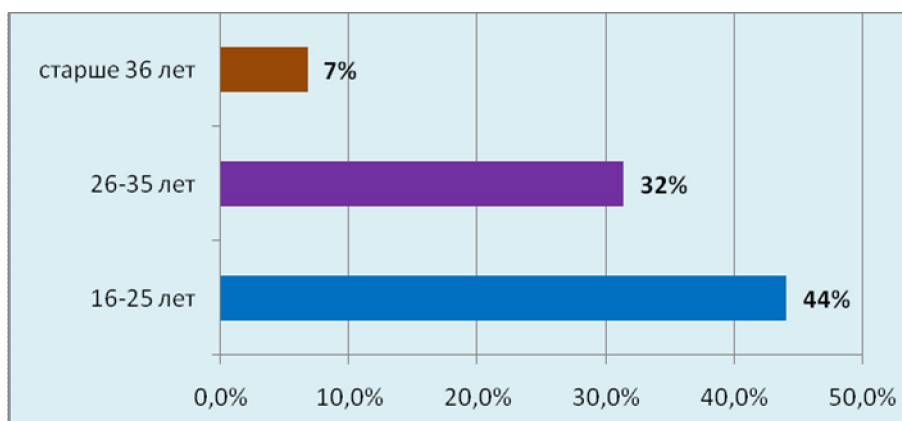


Диаграмма 1. Возрастные когорты трудовых мигрантов КР

Следовательно, учитывая в основном молодой возраст участников, большую половину опрошенных составили лица со средним – 52,2% и высшим образованием – 36,7% (Диаграмма 2).

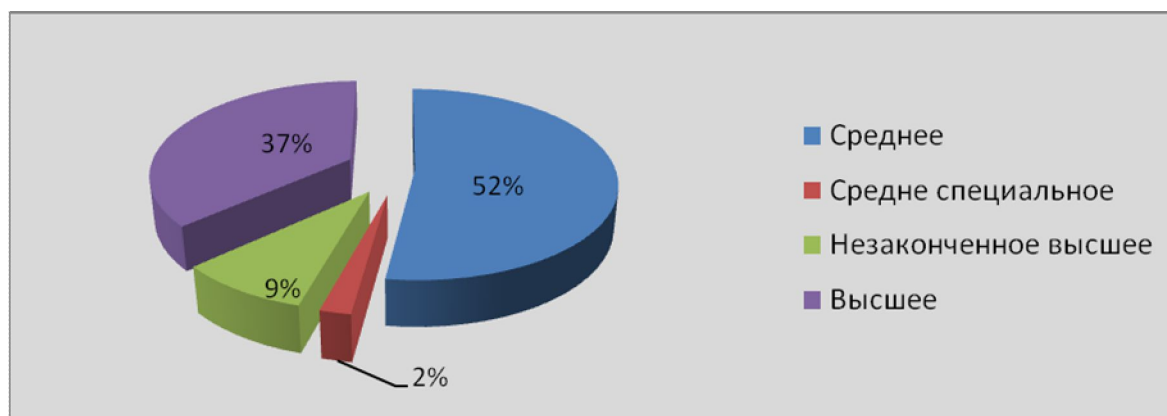


Диаграмма 2. Уровень образования трудовых мигрантов

Гендерный баланс трудовых мигрантов составлял в процентном соотношении 56,5% мужчин и 43,5% женщин. В миграции преобладают представители титульной нации (97%), доля остальных национальностей не превысила и 1%. Большинство респондентов имеют семьи (55%), однако 42% – это холостая молодежь, часть которых выехала в Россию вместе с родственниками.

Таким образом, усредненный социальный портрет трудового мигранта из Кыргызстана больше подходит на мужчину (женщину) молодого (ой) и среднего возраста, женатого и холостого (замужней/незамужней), преимущественно со средним образованием, не имеющего в основном рабочей специальности и профессии, но при этом

достаточно мобильного (ой), способного (ой) переменить профессию или обзавестись новой, а также освоить другие виды трудовой деятельности.

Опыт пребывания в трудовой миграции. Одной из основных задач исследования являлось изучение состояния характера внешней трудовой миграции, определение уровня миграционной активности граждан КР. Внешняя трудовая миграция по своему определению является возвратной миграцией. Поэтому респондентам, необходимо было назвать количество раз и время пребывания в трудовой миграции за границей.

В процессе исследования было выявлено, что большинство опрошенных (43%), составили те, кто был в трудовой миграции один раз, для 31% респондентов – это уже вторая поездка, трижды находившись в миграции – 14%, и 8% опрошенных были в миграции 5 и более раз (Диаграмма 3).

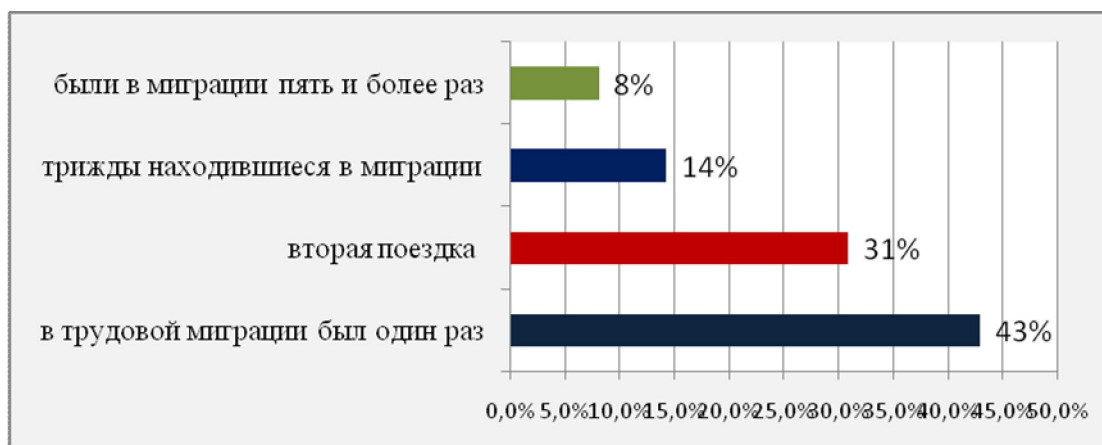


Диаграмма 3. Частота пребывания граждан КР в трудовой миграции

В возрастном разрезе большинство составили молодые респонденты, в возрасте от 16-25 лет. Те, кто был в миграции два, три и более раз – преимущественно респонденты зрелого возраста. Это свидетельствует о том, что за последние годы поток трудовых мигрантов растет поступательно.

По долготы пребывания их в трудовой миграции, четверть опрошенных лиц были там всего один год, 20% работают 2 года, 12,5% находятся в миграции более 3-х лет и 6% респондентов – 4 года (Диаграмма 4).

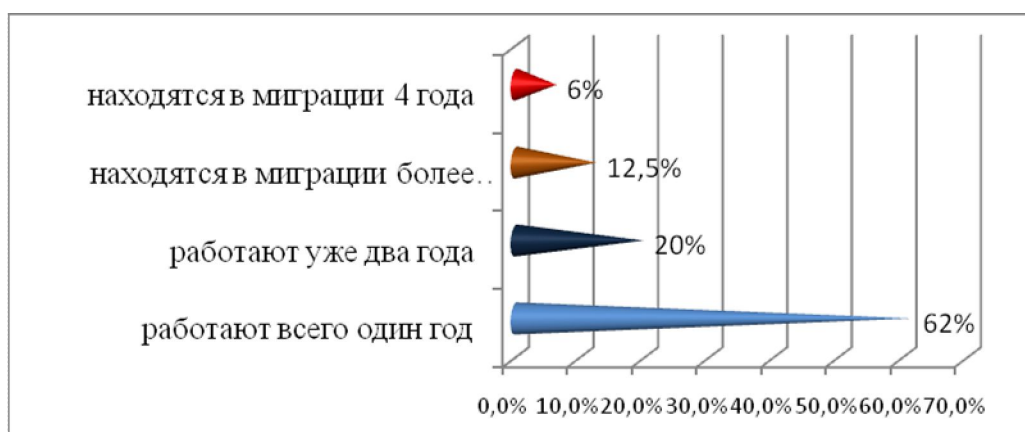


Диаграмма 4. Степень долготы пребывания в трудовой миграции граждан КР

Основная мотивация, которая заставляет трудовых мигрантов из Кыргызстана искать работу в другой стране – экономическая. Известно, что с введением безвизового

режима с РФ у граждан КР появилась надежда, что с помощью выездной работы можно хорошо заработать - 52% (Диаграмма 5).

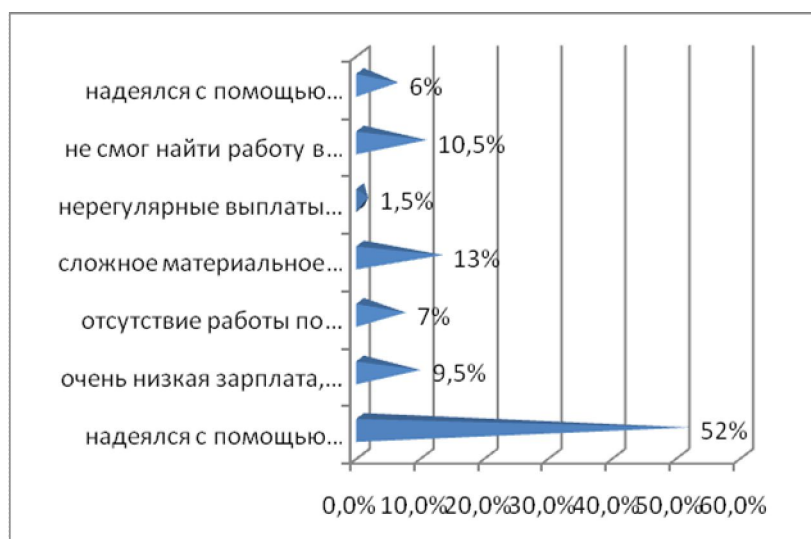


Диаграмма 5. Основные мотивы поиска работы трудовыми мигрантами из КР

На втором месте – отсутствие работы в своем городе/селе (10,5%). На третьем – низкая заработная плата (9,5%), на четвертом – нет работы по специальности (7%). Еще 6% надеялись с помощью выездной работы попробовать себя в другом месте.

Основополагающей целью поездок граждан КР в Российскую Федерацию является вопрос трудоустройства. Более $\frac{3}{4}$ респондентов (78%) едут туда наниматься в качестве наемных работников. В небольшом количестве были респонденты, кто намеревался заняться там бизнесом – 12,5%. В основном это те, кто уже имел опыт, достаточно окреп в финансовом отношении, «встал на ноги». Остаться на ПМЖ планировали первоначально – 3%. Значительно меньше было тех, кто хотел бы получить образование в РФ – 2% (учеба, стажировка) (Диаграмма 6).

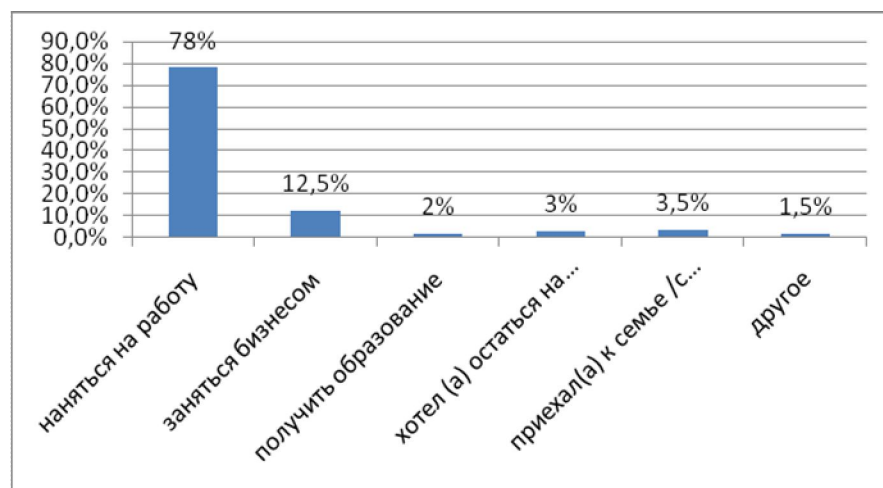


Диаграмма 6. Цель приезда в Российскую Федерацию

Как известно, приезд в другую страну в поисках работы сопрягается с определенными трудностями и рисками. Преимущественно это касается тех, кто не обладает достаточной квалификацией, а то и вовсе не имеет никакой специальности и профессии. Кроме того, уже при въезде в страну приема, гражданин КР проходит достаточно сложную процедуру регистрации по месту жительства и испытывает трудности с получением разрешения на работу. Следовательно, процесс трудоустройства

в немалой степени зависит от связей и информированности мигрантов. Так, больше половины опрошенных (52%) смогли трудоустроиться с помощью родственников, которые там работают и проживают. 1/3 респондентов помогли друзья и знакомые. 10% трудоустроились самостоятельно и 2% нашли работу через службы бюро трудоустройства. Трудоустроиться с помощью частных лиц, занимающихся рекрутингом, смогли лишь 2% респондентов и меньше всего нашли работу через Интернет – 1%.

Отсюда можно заключить, что определенная часть трудовых мигрантов из КР, как и прежде, устраивается на работу преимущественно по месту прибытия, через сформировавшиеся там социальные сети мигрантов. Использование ресурса социальных сетей позволяет мигрантам компенсировать недостаток официальной социальной и иной инфраструктуры либо ограниченность доступа к ней. Неформальные мигрантские сети, облегчая миграцию, позволяют включиться в нее культурно более далеким и менее адаптивным мигрантам. Кроме того, они снижают возможности регулирования миграцией.

Напротив, число респондентов, которые обращались за помощью найти работу через официальные органы трудоустройства, по-прежнему остаются очень низкими, несмотря на прилагаемые усилия по этому вопросу властей обоих государств. Представляется очевидным, что даже в случае появления новых запретов в официальной политике миграция через сети будет продолжаться [2, с.107-108].

Порядок пребывания трудовых мигрантов за границей. Исследование выявило, что по прибытию в Российскую Федерацию большинство респондентов (38%), по-прежнему не оформляют никаких документов, находясь в трудовой миграции. В возрастном разрезе, особенно много в их составе оказалось молодежи (39%).

В то же время более трети опрошенных (34%) заключили договор с работодателем. Еще 18% рассчитывали оформить все по месту прибытия. Лишь 6,5% участников опроса заключили договор через службу трудоустройства. 3,5% оформили все официальные документы по государственному соглашению.

Таким образом, трудоустройство большинства граждан КР в РФ проходит через неформальные каналы, что создает прецедент для нелегальной миграции. Однако обнадеживает и тот факт, что количество легально трудоустроенных (законопослушных) граждан Кыргызстана также за последние годы значительно возросло.

Такого же мнения придерживается большинство опрошенных экспертов из числа представителей министерств и ведомств, Нацстаткомитета, Федерации профсоюзов КР.

Респонденты, ответившие на вопрос положительно, в основном знают о порядке и правилах нахождения иностранных граждан в Российской Федерации. В частности, они хорошо осведомлены о сроках и порядке регистрации (88,2%), ориентируются в нахождении учреждений, которые осуществляют регистрацию (80,5%), знают, какие нужны документы, необходимые для регистрации (85,3%), в основном информированы о стоимости регистрации (размер пошлин и взносов) (77,7%), но меньше уведомлены о санкциях за нарушение правил проживания (64,3%).

Это также подтверждают данные качественного исследования, данные анализа вторичной информации и мнения отдельных российских экспертов, что трудовые мигранты из Кыргызстана являются наиболее законопослушными в сравнении с мигрантами из других стран СНГ.

Очевидно, в связи с усиливающимся в последние годы ужесточением миграционного законодательства РФ, указанная часть трудовых мигрантов предпочитает знать законодательство РФ, а также нормативные порядки и правила, связанные с легальным пребыванием, обустройством, проживанием и т.д. А, следовательно, для этого им необходимо иметь документы, подтверждающие временную или постоянную регистрацию. В ходе проведения опроса выяснилось, что у 76% респондентов есть временная регистрация, 10,5% обладает постоянной регистрацией и только 13,5% живут и трудятся в России без всякой регистрации.

По результатам ответов участников опроса можно сделать утвердительное предположение, что главный костяк кыргызстанских трудовых мигрантов – это законопослушные граждане.

Вместе с тем, еще велика доля не зарегистрированных (нелегальных) мигрантов. Часть этого мигрантского сообщества на сегодня представляет главную проблему, как для властей принимающей страны, так и для страны-отправителя. Прежде всего, она состоит в том, что из-за нелегального пребывания мигрантов в чужой стране, представляется затруднительным правительствам обоих государств контролировать и регулировать внешнюю трудовую миграцию только потому, что она незаконная (нелегальная). Эти обстоятельства создают новые прецеденты в обществе: а) со стороны страны-приема происходит ужесточение законодательства, б) местное население проявляет интолерантное отношение к иностранным гражданам.

Трудовая деятельность мигрантов. Проблемы/риски на рабочем месте. В процессе исследования был очерчен круг проблем, с которыми трудовым мигранты из КР больше всего приходится сталкиваться во время пребывания на выездной работе. Среди них респонденты в числе первых трех выделили: произвол местной полиции (52,2%), жилищные проблемы (особенно сильно – 21,7% и испытывают, но терпимо – 39,8% респондентов), несправедливую оплату труда – 35,2% (причем наиболее остро – 15,2% респондентов).

В основном эти проблемы вызваны неинформированностью мигрантов. Нередки случаи, когда молодые или совсем недавно приехавшие на заработки мигранты, могут быть обмануты своими же соплеменниками и земляками. Также трудовые мигранты не застрахованы от необоснованного увольнения с работы [3].

Многих случаев можно было бы избежать, если бы мигранты были более информированными. Такой точки зрения придерживается большинство опрошенных экспертов [4]. Они уверены, что выезжающие граждане КР совершенно не знают о законодательстве и основных нормативных процедурах, которые им необходимы для легализации своего пребывания и занятости в стране назначения. *«Как правило, без всякой подготовки стремится в основном малообразованное население, которое въезжает в принимающую страну «вслепую», больше доверяет слухам, не знает культуры, языка, погодных условий, не заботится о своем пребывании в стране назначения (80% «просто уезжают»).*

Трудовым мигрантам приходится работать часто в сложных, а порой тяжелых условиях. Не всегда их рабочее место оборудовано и обустроено должным образом, им приходится периодически сталкиваться с проблемами/ рисками во время всевозможных проверок, быть обманутыми недобросовестными работодателями, подвергаться рэкету и др. деструктивными лицами, посягающими на их личную безопасность и заработанные средства и пр. Среди преобладающих таких проблем/рисков участники опроса выделили: неблагоустроенное рабочее место – 30%, работу под открытым небом в любую погоду – 26,4%, работу в выходные и праздничные дни – 26,9% и работу в антисанитарных условиях – 25%, причем у 13,5% респондентов отсутствуют на работе даже элементарные санитарные удобства (водопроводная вода, туалет). На слишком частые проверки контролирующих органов пожаловались 20,7%.

Работая в различных сферах деятельности, трудовые мигранты из КР нередко становятся объектами нападков и нетерпимого отношения со стороны местного населения, которые считают, что гастарбайтеры отнимают у них рабочие места, создают конкуренцию на рынке труда, совершают преступления, являются разносчиками инфекционных заболеваний и т.д.

Однако более половины опрошенных (51,4%) оценили отношение местного населения к мигрантам как вполне «нормальные», а 14,6% назвали их даже дружелюбными. 15,8% респондентов отметили, что местные жители проявляют к ним

свое безразличие, 9,2% определили эти отношения к ним как «неважные» и еще 2,9% назвали их «плохими».

В целом, несмотря на непростые условия работы и не всегда удовлетворительное обустройство рабочих мест, кыргызстанские трудовые мигранты, осознавая весь груз ответственности, который ложится на их плечи во время пребывания в трудовой миграции, со всей серьезностью подходят к своим обязанностям. Это подтверждают результаты опроса: 69,2% опрошенных за свою трудовую деятельность ни разу не теряли работу, 22,7% опрошенных пытались только сменить рабочее место. Среди них 7,5% искали новую работу в других регионах. И, лишь 7% хотели возвратиться на родину, а 3,4% вовсе не работали, а жили у родственников и у друзей.

Уровень удовлетворенности условиями жизнью и работой на выезде. Вторым по значимости, но не менее проблематичным для трудовых мигрантов из КР в РФ стал жилищный вопрос. Трудовым мигрантам приходится снимать дорогое жилье, но осилить оплату в одиночку они не в силах и потому вынуждены объединять свои усилия и «сбрасываться» всем вместе за квартиру, а затем ютиться по несколько человек в комнатах. Так, 60,7% опрошенных указали, что они жили в квартирах в многоэтажном доме. 16,4% снимали комнату в коммунальной квартире, 10,7% поселились в общежитии и 8,9% в частных домах. Лишь 2,5% находились в нежилых (строящихся) домах.

При этом 45,6% респондентов оценили место своего проживания, как полностью благоустроенное, а 41,7%, как частично благоустроенное и только 11% отметили, что их жилье было без всяких удобств. В арендуемом жилье трудовые мигранты в основном проживали с другими близкими родственниками – 31,8%, чуть меньше – 30,4% – с друзьями и знакомыми, 18,7% – с женой (мужем), 9,4% жили одни и 8,1% – с односельчанами.

Почти все эксперты высказали единую точку зрения по некоторым позитивным изменениям о качестве жизни трудовых мигрантов. Большая их часть убеждена, что *«уезжающие по официальным каналам и имеющие на руках трудовой контракт граждане КР не испытывают особых затруднений в трудовой миграции, т.к. им предоставляются более-менее сносные жилищные условия, медицинская страховка. Те же кто «приехал по факту», не имея никаких документов на разрешение, попадает в очень сложные ситуации».*

В итоге 60% опрошенных отметили, что трудовая миграция позволила им улучшить материальное положение семьи, еще 11% указали на то, что их семьи смогли приобрести необходимые вещи/услуги/имущество. 5,5% респондентов приобрели в миграции хороший деловой и профессиональный опыт и 4,5% довольствовались тем, что побывали в другой стране, увидели мир. Но 10% заявили, что работа за границей никакого положительного влияния на них не оказала.

Отрицательное влияние внешняя трудовая миграция отразилась, прежде всего, на их здоровье граждан КР (25%) и ухудшении семейных отношений (6%). Причем последние данные могли быть значительно выше, если бы трудовые мигранты не стеснялись называть о своих проблемах в семье.

Позитивный социально-психологический настрой мигрантов в целом отразился и на их миграционных планах. Подавляющее большинство опрошенных (85,4%) в разной степени считают, что их планы в трудовой миграции оправдались (Диаграмма 8).

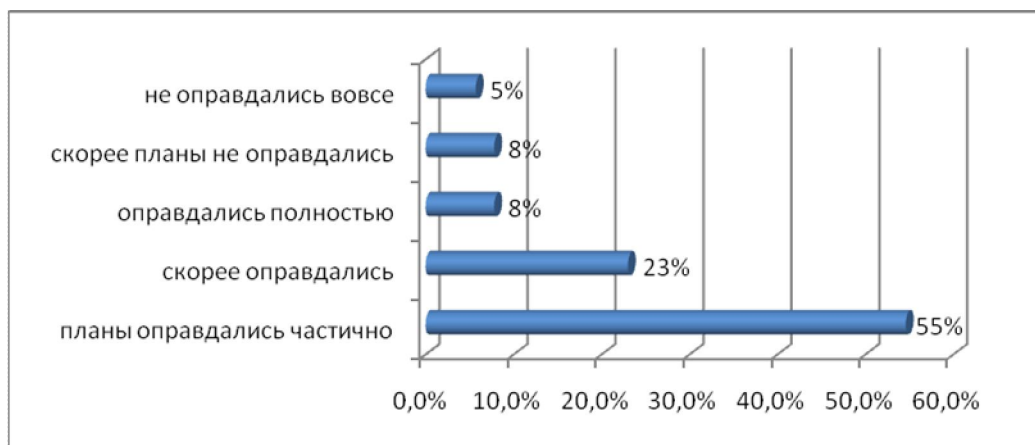


Диаграмма 8. Реализация планов внешних трудовых мигрантов

Такое позитивное настроение скорее объясняется возможным высоким ожиданием у тех, кто побывал в миграции 1 раз. Из чего можно предположить, что для этой категории мигрантов, выезд на заработки в РФ представляется скорее очевидным в ближайшей перспективе.

Литература:

1. Седлов А. Состояние и перспективы трудовой миграции в Россию из стран СНГ // Общество и экономика, № 6. 2008.
2. Фирсова Н.А. Политико-правовые проблемы миграции в условиях глобализации. – Бишкек, 2009.
3. Замандаш-пресс. Вопросы правовой поддержки трудовых мигрантов в России (по материалам Круглого стола «Стратегии и механизмы правовой поддержки трудовых мигрантов») // www.zpress.kg/index/add/3
4. Тюрюканова Е. Мигранты из республик Кавказа. Кавказ – Россия: миграция легальная и нелегальная. – Ереван: КИСМИ, 2004.