

## ТОРГОВЛЯ КАК ФОРМА ОБЩЕНИЯ

МАМБЕТАЛИЕВА Г.М.

*Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына*

УДК .11./13.

В философскую категорию слово «общение» превратилось еще в античности. Термин «общение» часто встречается в сочинениях Платона и Аристотеля, обретая отчетливый философский смысл. Первоначальной субстанцией человеческого общения, по Марксу, считалась земля, земельная собственность общины.

Латинское *communicare* означает не только «общаться», но и «делать нечто общим; делиться чем-либо; действовать заодно, сообща». *Communicatio* имеет корень одинаковый с прилагательным «общий» (*communis*). Подразумевается, что общение завязывается вокруг какого-либо общего предмета, который выступает в качестве субстанции процесса общения.

В другом слове, *commercium*, находит свое выражение причина общения. Корень этого слова – *merch*, товар. Очевидно, первоначально *commercium* означало один особый вид общения – торговые сношения, и шире: отношения частной собственности, право ее приобретения. Термину же *commercium* в лексиконе Маркса строго соответствует немецкое слово *Verkehr*. Эти два слова родственны прежде всего генетически: *Verkehr* имело вначале абсолютно то же самое значение – экономическое: «обращение товаров, финансов», – а позднее стало употребляться в отношении всех прочих видов общения и приобрело универсальное значение «общение вообще». В английском и французском языках *commercium* превратилось в *commerce*, практически унаследовав универсальную значимость своего латинского корня [1. с. 1]

Целью данной статьи является рассмотрение взаимодействия производства и общения как факторов, обуславливающих становление организации общества, а также ее коренное изменение в процессе смены общественно-экономических формаций.

Взаимодействие производства и общения в историческом процессе человечества, К.Марксом и Ф.Энгельсом рассматривался в их совместном труде «Манифест Коммунистической партии», в котором они связывают появление класса буржуазии с рядом переворотов в производстве и способе общения [2. с.31].

В «Немецкой идеологии», К.Маркс и Ф.Энгельс рассматривают, что в процессе производства людям «необходимо было вступать во взаимоотношения друг с другом», и это-то их практическое общение «создало – и повседневно воссоздает – существующие отношения» [3. с.411].

К общественным отношениям относятся и экономические, политические, правовые и др.

Общение в современных источниках рассматривается как вид деятельности, проявляющаяся в направленности действия субъекта на другого объекта. В структуре деятельности различаются ее субъект и объект. Деятельность субъекта направлена на другого человека. Субъект воздействует на объект.

Субъект деятельности всегда является «коллективным объектом» или «совокупным объектом», а отнюдь не изолированным индивидом, что и делает общение внутренним моментом деятельности.

Деятельность как способ существования людей, один из аспектов человеческого быта, воспроизводит социальные связи. В ней реализуются силы и способности человека, которые вращаются в продуктах деятельности. В этой цепочке связей проявляется социальная сущность человека.

Межсубъектное взаимодействие начинается – исторически и логически – в материальной практике, производственной, трудовой и социально-организационной

(включая и социально-реорганизационную, то есть революционно-преобразовательную, практику).

Оно предстает как «материально-практическое взаимодействие участников единого, коллективного деятельностного процесса [4.с.197-198]. Деятельность людей, в которой они выступают как полноценные субъекты, ибо существуют и такие коллективные действия, в которых один участник использует другого (или других) как простые объекты, подобные орудиям труда, инструментам, механизмам или работающим животным (для рабовладельца раб – всего лишь «говорящее орудие», а рабочий на капиталистическом производстве превращается в «придаток машины». Поэтому межсубъектным практическим отношением является лишь такое, в котором участники единого действия выступают (в принципе, разумеется) как равно активные и равно свободные партнеры, ориентирующиеся друг на друга именно как на инициативно-самодельствующих субъектов (поведение первобытных охотников, процесс коллективной охоты на зверя, оно порождает необходимость их отношения друг к другу как к субъектам, каждый из которых должен вносить свою лепту активности, целенаправленности, сознания и самосознания, избирательности и свободы в достижение общего результата – победы над зверем, более сильным, чем каждый охотник в отдельности, но уступавшим организованному коллективу активно взаимодействующих охотников – субъектов общей единой деятельности.).

Конкретные условия деятельности людей бывают непредвиденными, неожиданными, что только свобода, избирательность действий каждого члена коллектива – именно он и только он сам в подобных ситуациях должен действовать самостоятельно – не как объект, пассивно выполняющий чужую волю, команду и указания получаемые извне, а как субъект, свободно избирающий линию своего поведения, и относящийся к своим сотрудникам, соавторам, партнерам как и к субъектам.

В товарном мире между двумя элементами, субъектом и объектом, появляется действие отдавания – и – принятия, сосредоточенное на цели, одновременно возникают как единство так и движение. Поскольку цель сама по себе не может существовать субстанционально, единство является состоянием, возникающим как следствие действия отдавания – и – принятия. Следовательно, участниками в действии отдавания – и – принятия являются два предмета, выступающие в роли субъекта и объекта. Эти действия принятые в экономической жизни человека состоят из действий отдавания – и – принятия между владельцами предприятий и потребителями, где в роли движения по окружности выступает денежное обращение.

В средневековье в Европе у ремесленников был интерес освоить свою работу в полном ее объеме, «ограниченность общения и слабая связь отдельных городов между собой, малочисленность населения и ограниченность потребностей препятствовали дальнейшему разделению труда, и поэтому каждый, кто хотел стать мастером, должен был овладеть своим ремеслом во всем его объеме» [5.с.50]. Ремесленник (субъект деятельности) работая у себя в мастерской выпуская различные вещи (объект деятельности), для выполнения которых он был целиком поглощен своей работой, относился к ней рабской преданностью и был гораздо подчинен ей.

Такое понимание межсубъектного взаимодействия представляется адекватным тому значению, которое К.Маркс и Ф.Энгельс придавали термину «общение» (Verkehr), внеся его в «Немецкой идеологии» именно для обозначения той стороны материальной (а затем и духовной) практики людей, которая выражает их взаимодействие в совместной деятельности.

В связи с отделением общения от производства, в образовании особого класса купцов – отделении, которое было унаследовано в сохранившихся от исторического прошлого городах и очень скоро появляется во вновь возникших городах.

Этим создавалось возможность торговой связи, выходящей за пределы ближайшей округи, – возможность, осуществление зависело от имевшихся средств сообщения, от

обусловленного политическими отношениями состояния общественной безопасности на дорогах (купцы передвигались вооруженными караванами) и от обусловленного соответствующей ступенью культуры большого или меньшего развития потребностей той территории, на которую распространялось общение.

Вместе с концентрацией общения в руках особого класса и с тем расширением, которое – благодаря купцам – получила торговля, вышедшая за пределы ближайших окрестностей города, тотчас возникает и взаимодействие между производством и общением. Города вступают в связь друг с другом, из одного города в другой привозятся новые орудия труда, а разделение между производством и общением вскоре вызывает новое разделение производства между отдельными городами, в каждом из которых вскоре начинает преобладать какая-нибудь особая отрасль промышленности. Мало-помалу начинает исчезать первоначальная местная ограниченность.

Только от расширения общения зависит, теряются - или нет – для дальнейшего развития созданные в той или другой местности производительные силы. Общение достигает цели – общности действующих субъектов их свободными совокупными усилиями при сохранении неповторимой индивидуальности каждого.

Определение К.Марксом и Ф.Энгельсом в «Немецкой идеологии» что совершенствование производства способствует совершенствованию общения, делает рассмотрение данного вопроса особенно актуальным и в настоящее время.

#### **Литература:**

1. Майданский А.Д. Общение: опыт логико-семантического анализа. [caute.ru/am/textcommerical.htm/](http://caute.ru/am/textcommerical.htm/)
2. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. – М., изд. Политическая литература. 1970.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч. в 9 томах. – Т.1. – М., изд. Политическая литература. 1967.
4. Каган М.С. Мир общения. Изд. Политиздат. – М.: 1988.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч. в 9 томах. – Т.1. – М., изд. Политическая литература. 1967.
6. Леонтьев А.А. Общение как объект психологического исследования. – В кн.: Методологические проблемы социальной психологии. – М.: 1982. – С. 112
7. Брудный А.А. Семантика языка и психология человека. – Фрунзе, 1972
8. Философская энциклопедия. – М., 1964, – т.3.