

ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ И ЛЕГИСТИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРАВО ПОНИМАНИЯ

КАРЫБАЕВА А.С.

Кыргызская Государственная Юридическая Академия

УДК:340+342.732

Кардинальное преобразование нашего общества, люди чаще всего связывают с правом, с правовым государством, с правосудием, правами человека. Но как возникло право? Как появилось это общественное явление, этот незаменимый в современном цивилизованном обществе социальный регулятор? Этот вопрос интересен многим и тем более тем, кто выбрал юриспруденцию своей профессией настоящей или будущей.

Одни видят в праве только этнический минимум, другие считают неотъемлемым элементом его принуждения, т.е. насилия. Каждому народу присущ свой, особенный взгляд на право, это проявляется в политической системе государства.

По моему мнению, из всех формальных ценностей право, как наиболее, совершенно развитая форма, играет самую важную роль. Право в гораздо большей степени дисциплинирует человека, чем логика и методология.

Но я хочу коснуться одной проблемы, чтобы глубже выразить актуальность необходимого изучения данной темы. Для того чтобы строить благополучное демократическое государство, нужно уяснить для себя природную сущность права.

Право – одно из самых сложных общественных явлений. Поиск правопонимания ведется многие века, и это вполне объяснимо. В правопонимание отражаются представления людей об обществе, о его критериях и духовных ценностях. И поскольку развивается человеческое общество, и изменяются условия жизни людей, их представления и идеалы, поскольку меняются и будут меняться представления о праве [1].

История цивилизации знает десятки, сотни правовых теорий. Глубокие умы человечества в течение веков бились над разгадкой феномена права, раскрытием его сущности. Учение о праве демонстрирует огромную разнообразии подходов, оценок, результатов. И все же можно констатировать, что все представления о праве опираются на общую основу: право для людей всегда выступало как определенный порядок в обществе. Но за этой общей основой начинались различия.

Многообразие учений о праве касалось и содержания права, и его формы. Когда речь идет о содержании права как определенного порядка в обществе, подразумевается, чьи интересы в обществе отражает и закрепляет этот порядок, какие группы общества за этим стоят, в пользу кого и против кого направлен этот порядок. Коротко говоря, под содержанием права мы понимаем его социальное качество, его служение тем или иным общественным слоям.

Право, правовая действительность, правовая материя выступают, в трех проявлениях, в трех формах: во-первых, в форме правосознания, идеи, представления о праве; во-вторых, в форме правовых норм; в-третьих, в форме общественных отношений, порождающих правовые нормы и, в свою очередь, испытывающих воздействие этих норм.

Правосознание – это часть общественной идеологии, та ее часть, которая связана с правом. Правовые нормы часть социальных регуляторов, возможно, наиболее важная часть. Наконец, правовые отношения – это одновременно источник правовых норм в результате их действия.

С точки зрения философского подхода правопонимания, имеет особое значение различие так и отождествление права и закона. Именно этот момент отождествления права и закона и обозначает принципиальное отличие между двумя противоположными типами правопонимания, которое можно назвать соответственно юридическим (от ius – право) и легистским (от lex – закон) [2].

Именно для юридического правопонимания вопрос «что такое право?» является подлинным, действительной проблемой. Для легистского же подхода такого вопроса не существует, для него право – это уже официально данное, действующее, позитивное право.

Выделение на основе различия права и закона двух типов правопонимания (юридического и легистского), которые охватывают все возможные трактовки права, включая все возможные трактовки права, но, не отрицая значительных различий между разными подходами внутри самих этих типов правопонимания. Это обстоятельство необходимо выделить, будто любой вариант различения права и закона носит естественно-правовой характер и исходит из признания той или иной версии естественного права.

Для легистского правопонимания право обозначает как «волеустановленное право», то как «официальное право», то как «позитивистское право».

Для юридического правопонимания право это не просто произвольное и субъективное властное веление, а нечто объективное и самостоятельное, обладающее своей (не зависящий от воли законодателя) собственной природой, своей сущностью и своей спецификой. Этим принципом права является принцип формального равенства, выражающий сущность и особенности права, его отличие от других социальных явлений, норм и регуляторов. Для юридического подхода концепцию правопонимания можно назвать юридико – либертарной, поскольку, согласно данной концепции, право – это всеобщая и необходимая форма свободы людей, а свобода ее в социальной жизни возможна и действительна лишь как право и в форме права.

Право, подразумеваемое либертарным правом пониманием – это выражение смысла и свободы индивидов и, следовательно, исходной основой и отличительной особенностью всякого права, т.е. это лишь необходимый минимум права, то, без чего нет и не может быть права вообще, в том числе и правового закона.

Более конкретно смысл и особенности либертарной концепции правопонимания (в ее соотношении с естественно-правовым подходом) можно пояснить, например, в контексте характеристики « позитивного права » при социализме. С позиций либертарного правопонимания, которое является именно строго юридическим подходом, ясно, что законодательство при социализме – это не правовое законодательство; соответственно и у «социалистического права» отсутствует минимально необходимое качество права, представленное в правовом принципе формального равенства и свободы индивида.

Специфика либертарной концепции состоит в том, что в ней нет присущего естественно-правовым представлениям дуализма одновременно действующих систем одновременно действующих систем «правильного» (идеального, должного, естественного) права и «неправильного» права. На самом деле при социализме (также согласно либертарному правопониманию) фактически есть и действует лишь так называемое «социалистическое право» (т.е. советское законодательство), которое не только не является правом, но и не может быть таковым [3].

Таким образом, главное для данной концепции правопонимания является не осуществление критической функции к какой либо сложившейся ситуации. Главная и основная ее функция – объяснительная, научно-познавательная. И в этом плане она ориентирована на выяснение тех отношений и условий, которые объективно необходимы для наличия и действия права.

Литература:

1. Новгородцев П.И. Историческая школа юристов. – М. – 1992.
 2. Нерсесянц В.С. Философия права. – М., – 1997. – с.586-597.
 3. Алексеев С.С. Теория права. – М., 1995. – с. 8-9, 86-93.
 4. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. – М., – 1995. – с.171-184.
 5. Манов Г. Н. Теория государства и права. – М. – 1995. – с.20-29.
 6. Лившиц Р.З. Современная теория государства и права. – М., 1994, – с.11-19.
 7. Пиголкина. А.С. Общая теория права. – М., 1995.
 8. Теория государства и права. Учебник. – М., – 1997.
 9. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. – М., 2000.
 10. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. – М. 1999.
 11. Баума И.Э. Общая теория права. –М., 1995. – с.90-99.
 12. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. –М., 2001. – с.342-347.
 13. Лапаев В.В. История становления и развитие социологии права как юридической дисциплины
- // Государство и право. - № 4. – 2000. – с. 84-88.