

ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННЫЙ КРИЗИС И КАТЕГОРИИ ТРАГИЧЕСКОГО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ДЖУНУШАЛИЕВА З.А.

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына

УДК 316.33

В современной социальной философии, как и вообще в философской мысли, проблемы духовности, духовно-нравственных и других ценностей имеют актуальное значение не только в теории, но и в этносоциальной практике. Они особенно остро выражаются в современном Кыргызстане, которой предстоит найти свой путь и достойное место в мировом сообществе народов, преодолевая свой социально-экономический и духовно-нравственный кризис, а также негативные последствия прошлого. Большое внимание уделяли проблеме духовности, духовно-нравственных ценностей выдающиеся представители западноевропейской философии. Среди них следует назвать Г. Гегеля, Э. Гуссерля, Г. Гессе, У.Джеймса, М. Дюффена, Э.Жильсона, Ж. Маритена, С.Кьеркегора, И.Канта, А. Камю, Ф. Ницше, Ж.-П.Сартра, П.Тейар де Шардена, А.Уайтхеда, Э. Фромма, М. Хайдеггера, А.Шопенгауэра, О.Шпенглера, К. Ясперса и др. В нравственном начале человеческой деятельности проявляются духовно-нравственные ценности, выражаясь в нравственном сознании и социальной практике людей. При употреблении понятия «нравственность» чаще подчеркивают индивидуальное бытие морали, реализуемость норм, идеалов, действий, сознания и самосознания людей. Здесь речь идет об отношениях людей друг другу, которые выявляют добро и зло. Человек по нормам морали должен вести себя, соотносясь с нормами общественной морали. А в эстетическом начале этой деятельности определяются эстетические воззрения в сознании и художественном творчестве широких слоев населения и личности, в частности. В философском понимании, духовность включает в себя познавательное, нравственное и эстетическое начала, которым в свою очередь соответствуют духовные ценности, относимые к разряду высших, – истина, добро, красота, чувство долга и совесть. Человек по своей сути творец. Он может творить даже тогда, когда воспринимает созданное другими. И в каждой эпохе порождается свое «новое». Но какое оно будет это вопрос времени. Современное время характеризуется удивительным разнообразием не только по содержанию, но и по своим формам. Внедрение массовой культуры – радио, телевидение, современного средства связи, компьютер, интернет дают много возможностей. Но это культура, выступая как коммерческая, учитывая запросы, влияет на психику методом внушения и заражения. Человек перестает быть самим собой. С другой стороны, существует народная культура. Вот здесь и состоит их противоречия. С одной стороны, массовая культура навязывает народной культуре определенный образ жизни и мышления. Отсюда вытекает интернационализация культуры, когда культура насаждается насильно и некоторые страны стремятся к обособлению национальной культуре, как бы являясь своеобразной формой протеста против засилья западной массовой культуры. И это трагическое в культуре на современном этапе. Несмотря на это глобализация идет большими шагами вперед. Жизнь общества стала интересной. И конечно где есть плюсы всегда содержатся минусы. Как сказал один из ректоров Бостонского университета: «Если увеличение наших соотечественников телевидением будет продолжаться то, учитывая идиотский характер программ, можно утверждать, что мы воспитаем поколение слабоумных» [1]. И во многом он прав. Первым выразителем сознания о морали был древнегреческий мыслитель Сократ, который показал пример, что «невидимые» человеческие качества – добро, зло, честь, мужество на самом деле составляют вторую, подлинную природу человека. Это материал, из которого состоит человек и есть сильный, твердый, чем его тело. В наше время наиболее трудной моральной задачей остается остаться нравственным и честным. Как сказал И.Кант: «Поступай так, как ты бы хотел,

чтобы они поступали по отношению к тебе». Многим приходится делать выбор между материальными и духовными ценностями и каждый делает этот выбор самостоятельно. Поэтому проблема нравственности, духовности стало жизненно конкретной. В настоящее время наша страна переживает излом, который связан с кризисной ситуацией в экономике, политике, национальных отношениях. Основной предпосылкой такой ситуации стало состояние общества названный как «духовный кризис». Как охарактеризовал эту ситуацию психолог С.Гроф: «Неспособность сделать следующий шаг в своем развитии, а его очевидным проявлением – нравственно-ценностная дезорментация и опустошенность, прежде всего, молодежи». [2] Духовно-нравственные и другие ценности проявляют себя, обнаруживают только в процессе человеческой деятельности по освоению мира, через оценку. В этом смысле духовно-нравственные, как и другие социальные ценности, неразрывны с деятельностью, с оценкой, либо актуальной, либо потенциально присутствующей в возможности деятельности. Бездуховность и ее результат – потребительско-эгоистическое отношение к жизни порождает у многих апатию, безразличие себе и окружающим. И чаще всего человек становится одиноким. Одиночество является одной из наиболее актуальных проблем современного общества. Это не только сложный феномен индивидуальной жизни человека, но и важнейшее общественное явление, требующее регулярного психологического, антропологического и социально-философского осмысления. Только при наличии широкого междисциплинарного подхода возможно точное понимание феномена одиночества, его трансформации в современном мире и прогнозирование воздействия на мир будущего. Большинство исследований одиночества в современной науке ограничено рамками социальной психологии и социологии. Поэтому одиночество традиционно понимается как негативное эмоциональное переживание в социальной изоляции от других людей, как социальное явление, распространяющееся с появлением мегаполисов, увеличением социальной мобильности населения, кризисом семейных отношений. Такие значимые индивидуальные потребности, как чтение, размышление, созерцание в массовом сознании считаются редкостью, странностью. Современное общество стремится контролировать не только социальное поведение человека, но и его внутреннюю жизнь. Осуществляется это, в частности, с помощью ограничения возможности мыслить в одиночестве. Принятые способы поведения, готовые нравственные оценки, а, по сути, - отсутствие всяких нравственных ограничений, социальные стереотипы, транслируемые современным обществом, привели к формированию огромной массы людей одинаковых и легко управляемых в своей «одинаковости». Именно поэтому пребывание, наедине с собой для многих представителей современного поколения не имеет смысла, а одиночество пугает. Феномен безработица, которая находится на пересечении всех сфер жизни общества можно отнести к трагическому. В отношении социального аспекта безработицы философская мысль была сформулирована Иваном Ильиным: «Человек, не имеющий общественной возможности кормить свою семью честным трудом, есть трагическое явление безработного. У кого отнять смысл труда, тот перестает быть гражданином. Народ, находящийся в таком состоянии, неспособен к государственному самоуправлению, к корпоративному строю, к демократии». [3] Безработные являются чрезвычайно неустойчивой социальной группой, состав которой, постоянно меняется. Безработица не обладает многими институциональными признаками: наличием определенного места в обществе, политической организации, постоянных интересов. Толькозанятость может обеспечить обществу экономическое процветание и социальную стабильность, но это возможно, когда работает общественное производство, когда у каждого члена общества существует высокая мотивация к труду, а она, как правило, определяется потребностями человека, его воспитанием, образованием, принадлежностью к определенной социальной группе, формами поощрения трудовой деятельности. Занятость всегда нуждалась и нуждается в стимулах, побуждающих человека к труду. Для одних занятость – это источник средств существования, других – общественный долг, третьих – жизненная

потребность. Обычно они не проявляются в чистом виде, а выступают, тесно переплетаясь между собой, как естественная часть жизни, неотделимая от самого человека. Занятость имеет статус высокой нравственной ценности, так как играет важную роль в удовлетворении таких социальных потребностей человека как потребность в творчестве, общении, самоутверждении, признании заслуг. К трагическому можно отнести и социальный конфликт. Проблематика конфликта является одной из вечных тем философского исследования, как в онтологическом, так и в социально-философском контекстах и скорее всего, потому, что природа бытия противоречива, чем гармонична. Источником возможных трагических конфликтов могут быть связь человека и природы, борьба за ее освоение и покорение. Также события обыденной жизни, в которых нет ни смерти, ни страданий, но которые несут моральный упадок. Конфликты формируются в различных сферах жизни общества и обычно именуется как политические, социально-экономические, духовные, национальные и т.п. Большинство ученых (Аристотель, Маркс, Вебер и др.) считают социальные конфликты постоянным и неизбежным спутником общества. Любой дефицит каких-то благ, неравенство субъектов, неправильное понимание ситуации и своих интересов и т.п. может вызвать социальные конфликты. Функции социального конфликта в обществе многообразны, что еще раз подчеркивает их большую (положительную и отрицательную) роль в обществе и в жизни социальных общностей, социальных институтов и организаций. Но нельзя категорично назвать конфликт проявлением дисфункции организаций, отклоняющимся поведением индивидов и групп, феноменом общественной жизни. Вероятнее всего конфликт – необходимая форма социального взаимодействия между людьми. Без социальных конфликтов и некоторых издержек (цены развития) прогресс общества невозможен. Нужно стремиться не к ликвидации социальных конфликтов, а к созданию механизмов их оптимального разрешения. В условиях демократизации общества это предполагает уважительное отношение к самым разным точкам зрения, программам. Наиболее важным этапом развития социального конфликта является именно разрешение. В зависимости от его характера происходит преобладание прогресса или регресса в развитии того явления, содержанием которого выступает данный социальный конфликт: общества, государства, города, предприятия. В современном мире, разлад личности с разумом, нравственными и духовными ценностями, бесспорно, ведет к трагическому в жизни. Отторжение этических норм, отчуждение морали, и, как следствие, одиночество порождает духовную деградацию личности. Крушение нравственных ценностей порождает непримиримый конфликт, жизненную коллизию. Но, одновременно оно может стать стимулом для развития.

Литература:

1. Человек и общество. Обществознание. – Часть 2. – М., 2002. – С.354
2. Гроф С. Психология будущего. Уроки современных исследований сознания. – М., 2003. – С.458
3. Ильин И.А. Предпосылки творческой демократии // Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948-1954 годов Том 2
http://legitimist.ru/lib/ideology/009_i_ilin_nashi_zadachi_tom_2.pdf