

## РЕГИОН КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

*С.В. Затравина, соискатель КГТУ им. И.Раззакова*

Исследование региона как социально-экономической системы ведутся уже продолжительное время, однако единого подхода к теоретической оценке этой категории, определения, сколько и какие именно подсистемы его образуют до сих пор нет.

Среди наиболее известных подходов к определению понятия «регион» можно выделить следующие:

- ✓ территориальный: регион - это всегда территориально пространственная единица, территория, с разными границами территориальных образований (в рамках административно-территориальной единицы; объединение нескольких территориальных единиц; часть административно-территориальной единицы; территория, объединяющая несколько стран);
- ✓ экономический: территория жизнедеятельности населения, где основой являются производственно-экономические цели;
- ✓ социальный: регион - социально-территориальное сообщество, которое характеризуется социальной общностью людей и соответствующей локализацией общественных отношений;
- ✓ социально-экономический: регион - это социально-экономическая система, основные звенья которой (материальное производство и социальная сфера) сба-

лансированы;

- ✓ управленческий: регион, с одной стороны - система управления, а с другой - структурное подразделение, которое выполняет определенные функции;
- ✓ административный подход, связанный с границами административного деления внутри страны.

Американские исследователи определяли регионы как группы штатов, разделяющие северные и южные территории США с их подгруппами. В европейском понимании регионы представлялись специфическими пространственно - ограниченными единицами в виде территориальных сообществ, выделяемых внутри государства.

Современное понимание определения «регион» развивается в рамках системного, комплексного, многостороннего и даже междисциплинарного взгляда на это формирование. Его часто понимают как часть территории страны, которая характеризуется комплексом присущих ей признаков: природно-географическое единство, общность хозяйственных структур и экономической деятельности, а также этническая, языковая, конфессиональная и культурная общность населения. В американских исследованиях (Маркузен Э.) регион определяется как территориальное сообщество, которое сложилось исторически, имеет физическую, социально-экономическую и политическую среду, а также пространственную структуру, которая находится между городом и

государством. Город отличается от региона тем, что является формой поселения, функции и структура которого часто не зависят от места положения. Государство представляет собой особый тип региона, который наделен политическим суверенитетом [2].

Европейский союз определяет «регион» как территориальное образование, установленное, согласно законодательству, на уровне, который ниже государственного и наделено правом политического самоуправления. Финансовая автономия и право подписывать между собой договоры и соглашения также характеризуют европейские регионы.

Методологическое значение категории «регион» для региональных исследований любой направленности является ключевым и системообразующим. Такие исследования базируются на следующих основных принципах: дифференциации - изучение региональных различий одного и того же явления; локализации - изучение взаимосвязи территориально локализованных комплексов разных явлений. Таким образом, предметом региональных исследований часто выступает пространственное измерение явлений любого происхождения.

Необходимость использования пространственного подхода к анализу функционирования экономики региона, его социальной сферы, обусловлена, тем, что развитие любого государства во многом определяется характером расселения населения по территории страны, сложившимися экзистенциальными системами.

Под регионом, как правило, понимается территория, обладающая единым социальным, экономическим, культурным, естественноисторическим и политическим пространством. Исследователи также отмечают, что регион характеризуется своеобразием природных условий, этнорелигиозным составом населения, его бытовыми традициями, специализацией производства и обмена товаров и услуг, количеством и структурой рабочих мест, социальной инфраструктурой, дифференцированным уровнем, качеством жизни различных слоев населения, организацией политико-административного управления. При этом регион служит объектом государственного управления и, вместе с тем, является его субъектом: региональные органы власти осуществляют контроль над деятельностью подведомственных организаций, регулирование политико-административной, социальной и производственной инфраструктуры региона [3].

В условиях постоянной модификации механизмов, структуры и принципов регионального управления вопросы регионального стратегического планирования являются наиболее актуальными.

Среди них: определение объекта управления, обоснование самой необходимости ис-

пользования методов стратегического планирования на уровне регионов (что обусловлено быстрой сменой приоритетов развития), наличие противоположных и разносторонних интересов субъектов управления и другие.

Стратегическое планирование может успешно применяться при осуществлении антикризисных мер, при управлении масштабными инфраструктурными проектами, при осуществлении инвестиций в регионах. При этом в процессе разработки стратегии экономического развития должны учитываться позиции как органов власти (на соответствующих уровнях), так и представителей частного бизнеса, государственных и общественных организаций [1].

Объективно существующие различия между многоуровневыми социально-экономическими системами не позволяют обеспечивать согласование параметров управления и осложняют внедрение управленческих инноваций. Существующие подходы к управлению четко привязаны к первичным субъектам хозяйствования, при этом, как правило, результирующие параметры их деятельности рассматриваются в отрыве от конечных результатов функционирования и развития территориально-организованных социально-экономических систем, в рамках которых осуществляется их деятельность.

К основным принципам формирования стратегии пространственного развития региона относятся:

- ✓ единая стратегия территориального развития, учитывающая интересы власти, бизнеса и населения;
- ✓ согласованность стратегических приоритетов территориального и отраслевого развития региона;
- ✓ множественность зон опережающего экономического развития в регионе, обладающих сетевым эффектом и способных максимально втянуть в свое развитие окружающую территорию;
- ✓ развитие различного рода партнерств на территории.

Исходя из экономико-географического подхода к стратегическому планированию, следует выделить следующие задачи:

- ✓ позиционирование региона на разных иерархических уровнях;
- ✓ анализ и выявление территорий и отраслей с различным потенциалом роста;
- ✓ проведение районирования для целей региональной политики;
- ✓ разработка сценарных прогнозов и концепции имиджевой политики региона;
- ✓ создание системы мониторинга регионального развития.

Разработка стратегии пространственного

развития региона должна сформировать комплекс действий по решению таких проблем, как: межрегиональная дифференциация уровня и качества жизни населения, экономического развития в целом; депопуляция населения; диспропорция между экономическим ростом и развитием инфраструктуры, что является предметом острых дискуссий специалистов [4].

На основании анализа региона как социально-экономической категории и систематизации существующих его интерпретаций основной вывод заключается в следующем: регион следует рассматривать как сложноорганизованную пространственно целостную систему, представленную территориально локализованным комплексом взаимосвязанных социально-экономических подсистем, детерминированных определенной структурой производства, особенностями социальной инфраструктуры и человеческого капитала, а также местом и ролью самого региона в социально-экономическом комплексе страны.

Таким образом, рассматривая территорию как главный ресурс и пространство развития, необходимо на основе комплексного учета меж-

отраслевых и межсекторальных взаимодействий разработать такую систему стратегий, которая позволила бы нивелировать пространственно-временные диспропорции и привести в соответствие стратегические цели на всех иерархических уровнях.

### Литература

1. Гапоненко А.Л. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона // Пространственная экономика. - 2005. - №4.
2. Кудынецов П. Регион как объект социально-экономического анализа <http://www.topknowledge.ru>
3. Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования //Социол. исслед. - 2006. - №8. - С. 25-34.
4. Минакир П.А. Мнимые и реальные диспропорции экономического пространства // Пространственная экономика. - 2008. - №4.