

## МИТИНГ КАК ТИП ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В ТРАДИЦИОННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

АЗЕМКУЛОВА А.Ш.

*Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына*

УДК329.7

Предпринята попытка анализа митинга как типа политического конфликта. Определяются основные субъекты данного типа конфликта.

Выявляются ряд, основополагающих причин возникновения митинга.

Войны и революции, демонстрации и забастовки, митинги и политическая борьба в парламенте – это далеко не полный перечень форм, в которых может протекать конфликт. Их последствия для общества неоднозначны. Одни из них приводили к гибели империй, к потере государственной независимости, другие - способствовали прогрессивному развитию общества, делая его более демократическим и справедливым. Современное демократическое общество предполагает возможность появления множества конфликтов и развивается через их разрешение. Другими словами, конфликт – это такая же естественная форма взаимодействия индивидов и социальных групп в обществе, как сотрудничество и кооперация. Идею естественности конфликта еще в середине XIX в. высказал немецкий социолог Г. Зиммель, который и ввел в научный оборот понятие «социальный конфликт». Он же подчеркнул функциональность конфликта, считая, что именно таким образом очищается сама атмосфера общества. Все конфликты с участием общественных групп являются социальными. Социальные конфликты сопровождают всю историю человечества [1]. Но в зависимости от сфер, в которых они проявляются, эти конфликты принимают форму экономических, политических, межкультурных, идеологических, юридических и др. Большинство социальных конфликтов находят продолжение в сфере властных отношений, т.к. для разрешения возникших противоречий часто требуется принятие политических решений.

Мировой опыт, в том числе нашей страны, говорит о том, что там, где конфликты насильственно пресекаются либо назревшие противоречия не замечаются, они переходят на скрытый (латентный) уровень, тем самым упускается возможность мирного разрешения противоречий.

Главное условие позитивности конфликта – это управление им, что позволяет снизить накал борьбы, ограничить число его субъектов и предметов спора. Рано или поздно конфликты проявят себя, но уже в более разрушительных формах. Позитивные же функции конфликтов проявляются в том, что они сигнализируют власти о появившихся проблемах, стимулируют развитие общества через разрешение этих проблем, инициируют принятие новых законов и создание новых институтов, интегрируют ранее разрозненные индивиды и формируют устойчивые группы интересов. Наконец, конфликты выполняют роль, своеобразного «клапана» для накопившихся страстей.

«Клапанами» для накопившихся страстей вот уже долгие десятилетия выступают митинги, пикеты и шествия. Первые открытые митинги в Кыргызстане начались после трагических событий 17-19 марта 2002 года в Аксыском районе Джалал-Абадской области. Их причиной стало задержание 5 января 2002 года оппозиционного депутата парламента А.Бекназарова [2], став инициатором борьбы за территориальную целостность Кыргызстана, выступая с критикой правительственного решения о передаче обширных кыргызских территорий Китаю, Узбекистану, Казахстану. Митинг стал с тех пор неотъемлемой чертой кыргызской демократии.

Если посчитать количество прошедших митингов, то демократия в Кыргызстане наступила уже давно. «Митинги в Кыргызстане являются признаком демократии», - заявил на пресс-конференции в рамках пребывания в КР президента Австрии глава государства Алмазбек Атамбаев. В сентябре этого же года на заседании парламента

президент республики А. Атамбаев сказал, что демократия – это диктатура закона, и что не надо путать демократию с охлократией. Понятие «охлократия» появилось в Древней Греции и означает власть толпы («охлос» – толпа, «кратос» – власть), она представлялась в виде государственного устройства, возникающего в результате доведения до абсурда демократических принципов, когда правит не закон, а толпа, выходящая на улицы и оказывающая влияние на важнейшие политические решения [3].

Кыргызстан за 22 года независимости пережил две революции: в 2005 и 2010 годах. В марте 2005 году массовые митинги, демонстрации и забастовки захлестнули страну, причиной были фальсификации результатов парламентских выборов, концентрация полноты власти в руках президента, низкий уровень благосостояния населения, силового подавления массовых выступлений на юге страны. После митингов на центральной площади столицы мирный митинг в 2005 году завершился насильственным захватом Дома правительства. Государственная комиссия по выработке мер для дальнейшей стабилизации общественно-политической ситуации в КР, созданная после мартовских событий 2005 года (в нее вошло 16 чел.), пришла к выводу, что главной причиной падения власти стал массовый разгул беззакония на всех уровнях государственной власти и общества в целом; были поражены политическая, экономическая, социальная и духовная сфера страны. Экономика стала работать не на развитие реального сектора и пополнение бюджета, а на обогащение узкого круга лиц и увеличение доходов «семьи президента». Проводимые экономические реформы не были социально ориентированы [4].

После 24 марта 2005 года в стране власть была узурпирована антинародным режимом – мартовская революция не достигла своей цели. При втором президенте К.Бакиеве, режим семейного правления не только сохранился, а продолжил разграбление народных богатств, и приобрел отчетливый криминальный характер. Все это закономерно привело страну к еще одной, апрельской революции [5].

А ведь в обоих случаях все начиналось с мирных митингов, шествий большинства недовольной части населения социально–экономической, политической ситуацией в стране, действующей властью, существующими на тот момент законами. И в первом, и во втором случае объединились самые разные слои общества, у которых были разные цели, разные интересы, но объединяло одно – желание избавиться от авторитарной и коррумпированной власти.

Совершив две исторические для Кыргызстана революции, народ впервые поверил в свою силу, что он может, если захочет, изменить существующее положение вещей. Политическая активность населения небывало возросла. Этому свидетельствует огромное количество различных митингов, пикетов, которые происходят в стране чуть ли не каждый день.

За 2012 год различными группами людей, лидерами неправительственных организаций, политическими партиями и другими общественными формированиями проведено 726 митингов: политического характера – 316, социально-экономического и бытового характера – 410, из них с перекрытием дорог – 24 [6]. За 9 месяцев 2013 года различными группами людей, лидерами неправительственных организаций, политическими партиями и другими общественными формированиями проведено 383 митинга: 254 были политического характера, социально–экономического и бытового характера – 129 [7].

Митинги можно рассматривать как элемент демократии, права свободы собрания и свободы слова. Но надо признать и отрицательные моменты роста активности общества. Концентрация огромного количества митингов в стране является признаком слабости власти. Власть толпы – это уже охлократия. А ведь сила власти - в умении сделать так, чтобы поводов для недовольства у народа не было.

Если раньше митинговали по острым социальным – экономическим проблемам. То в настоящее время митинги стали иметь заказной, политической характер. Оплаченные митинги стали общераспространенной практикой, подорвав доверие к мирным собраниям.

Для некоторых групп людей митинговать стало определенной профессиональной деятельностью, способом заработать деньги.

Верно утверждение историка Муратбека Иманкулова, о том, что нынешние митинги неестественны, а проплачены теми политическими силами, которые мечтают о реванше [8]. Некоторые политики, обделенные властью, лишённые ресурсов и доступа к власти используют различные акции протеста в качестве орудия давления, шантажа, достижения своих узкокорыстных, личных целей. У человека участвующего в митинге только одна мысль, чтобы проблема решилась здесь и сейчас.

Другая не менее важная причина возникновения митингов это не умение власти найти диалог с населением, неспособностью решать проблемы на местах. Еще Аристотель, обосновывая теорию политического поведения личности, писал, что политика, это умение идти на диалог, находить компромиссы, жертвовать частным ради целого, умение жить красиво среди людей [9]. Люди всегда будут использовать наиболее эффективные и быстрые методы решения своих проблем. Как только государственные органы начнут использовать более эффективные методы взаимодействия с населением, ситуация начнет меняться. Поэтому необходима прозрачная, честная и эффективная работа государственных органов, государственных и муниципальных служащих, а пока мы будем постоянно находиться перед опасностью возникновения разрушающих страну протестов и противоречий и как следствие - внеочередной смены власти.

Необходимо также понимать и государству, и обществу в целом, что перманентные митинги имеют очень негативные последствия для нас самих. Ведь Кыргызстан теряет инвестиционную привлекательность, а значит и рабочие места, ситуация когда перекрывают стратегические автомагистрали страны, отпугивают потенциальных инвесторов. Страна постепенно приобретает имидж, страны митингов. За подобные нарушения государство должно строго наказывать. Отсутствие наказаний за деструктивные действия отдельных малообразованных личностей порождает вседозволенность, вседозволенность ведет к хаосу и смуте. Но нужно наказывать не только участников, но и организаторов, подобных проплаченных мероприятий. Не стоит доводить до абсурда демократические принципы и после каждого ареста чиновника проводить митинги и пикеты, нарушая при этом правопорядок.

Для любого государства стабильность и спокойствие превыше всего. Любое публично безнаказанное правонарушение создает прецедент, который имеет глубокие последствия. Важно, чтобы общественность, политическая элита страны, осознавали, что без верховенства права, законности и без достижения единства нельзя рассчитывать на процветание страны и достойный уровень жизни граждан.

#### **Литература:**

1. Артыкбаев М.Т Политология. Бишкек. 2013.
2. Торогельдиева Б. К вопросу о политическом поведении кыргызского народа на современном этапе// Центральная Азия и Кавказ .т.13.Выпуск 2.2010.С.12.
3. www. <http://pda.kabar.kg>. Мирлан Алымбеков. Кыргызстан: затянувшийся период охлократии 24.10.13.
4. [www.akipress.org](http://www.akipress.org). 28.05.2008.
5. <http://pda.kabar.kg>. Президент А.Атамбаев: Аксыские события, события марта 2005 года и апреля 2010 года – это страницы истории Кыргызстана. 23.03.13.
6. www.knews.kg. В Кыргызстане в 2012 году прошло 726 митингов. 19 января 2013 г.
7. www.pr.kg/news/kg. В Бишкеке за 9 месяцев 2013 года прошло 383 митинга.24 октября 2013.
8. Вечерний Бишкек №30 (10588).От революции к эволюции.15.03.2013.
9. www.ia-centr.ru.Арзыматова А.А. Революция 2005 г. в Кыргызстане и проблемы экономического развития.24.08.2006.