

## ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

**Аннотациясы:** Бул макалада колдонулуп жаткан мыйзамдардын негизинде, мамлекеттик суу объектилеринин аракеттерин тартипке салуучу экономикалык механизмдер каралып чыгууда, изилдөө учурунда пайда болгон кемчиликтер жана карама-каршылык тарачылып көрсөтүлүүдө, ошондой эле, аларды жокко чыгаруу үчүн берил үчү сунуштар иштетилип чыгууда.

**Негизги сөздөр:** маркетинг, менеджмент, субсидиялар, суу ресурстары, стимулдар.

**Аннотация:** В данной статье, в рамках действующего законодательства рассматривается экономический механизм регулирования деятельности на водных объектах в государстве, выявляются имеющиеся пробелы и противоречия в исследуемом вопросе, а также разрабатываются рекомендации по их устранению.

**Ключевые слова:** маркетинг, менеджмент, субсидии, водные ресурсы, стимулы.

**Abstract:** In this article, under the current legislation deals with economic mechanism of regulation of the water bodies in the state, identifies the gaps and contradictions in the research question and develop recommendations for their elimination.

**Keywords:** marketing, management, subsidies, water resources, incentives.

Экологический маркетинг и менеджмент являются сравнительно новыми понятиями, завладевшие умами производителей и всей общественности XXI века, в связи с нарастающей озабоченностью человечества о неумеренном использовании природных ресурсов, ведущей к стремительной экологической катастрофе.

Несмотря на разрешительный характер и полную свободу выбора методов осуществления экологического менеджмента, международный стандарт опирается на одно безусловное требование – последовательное, поэтапное совершенствование деятельности, что дает гораздо значимый эффект на пути улучшения как продукции предприятия, так и экологической обстановки.

Стремление нашего государства войти во Всемирную торговую организацию, вхождение в Евразийский экономический союз порождают перед нашим государством необходимость решения проблемы улучшения продукции, с целью не только получения возможности сбыта в зоне свободной торговли имеющегося товара, но и реального роста экономики, за счет конкурентоспособности выпускаемой продукции

и получения статуса не сырьевого государства, а государства-производителя.

И особое внимание, на пути осуществления подобной деятельности заслуживает законодательное регулирование вопроса стимулирования вложений капитала в экологически чистые технологии. При этом, данные стимулы должны предусматривать реальный механизм действий.

Статья 135 ВК РК предусматривает в качестве основного вида государственной поддержки водного хозяйства субсидирование стоимости услуг по доставке воды сельскохозяйственным товаропроизводителям и подаче питьевой воды из особо важных групповых и локальных систем водоснабжения, являющихся безальтернативными источниками питьевого водоснабжения, по перечню, утвержденному Правительством Республики Казахстан, а также предоставление льготных и долгосрочных кредитов и других преференций субъектам водного хозяйства в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. Но, к сожалению, действующее законодательство, на сегодняшний день, кроме необходимос-

ти введения стимулов, никаких механизмов внедрения их в жизнь не предусматривает. Более того, имевшаяся в ЭК РК статья 103, регламентировавшая ранее порядок экономического стимулирования охраны окружающей среды была исключена. Несмотря на то, что лучшими механизмами обеспечения сохранности водно-болотных угодий являются налоговые и финансово-кредитные инструменты.

Мы считаем, что закрепление в ВК РК положения о субсидировании стоимости услуг ... и оказании всевозможных льгот, само по себе является знаковым, однако стоит отметить, что данный вид субсидирования распространяется лишь на стоимость услуг по подаче воды сельскохозяйственным товаропроизводителям, помимо этого предусмотрены нормы регулирующие вопросы субсидирования подачи питьевой воды, в остальном данный вопрос остается еще не полностью использованным. Более того закрепление норм о субсидировании требует внесения соответствующих дополнений и изменений в налоговое законодательство государства. К примеру, в ряде зарубежных стран активно используется специальный экологический налог, на продукцию тех производств, которые оказывают негативное влияние на водно-болотное угодье, а институт субсидий имеет самое широкое распространение. Так, Бобылев С.Н., Сидоренко В.Н. и Лужецкая Н.В. исследовавшие экономические основы сохранения водно-болотных угодий на примерах ряда стран, отмечают, что в Швейцарии предоставляется безвозмездная ссуда фермерам, владеющим лугами по соседству с водно-болотными угодьями, если фермер не ведет интенсивного использования этого луга, а ограничивает его использование скашиванием травы для скота. Идентичные субсидии предоставляются фермерам в Великобритании, которые защищают соленые болота путем применения соответствующих агроприемов и т.д. [1, с.11].

В виду ограниченности использования и осуществления хозяйственной деятельности на водно-болотных угодьях, имеющих международное и республиканское значение уместным было бы предусмотреть использование механизмов государственной и между-

народной помощи для компенсации затрат, связанных с ограничением деятельности на этих угодьях.

С нашей точки зрения экономический механизм регулирования деятельности на водно-болотных угодьях должен основываться на:

- экономической оценки состояния водно-болотных угодий;
- установления нормативов платы на использование ресурсов водно-болотных угодий;
- экономическом стимулировании природоохранной деятельности на водно-болотных угодьях;
- бюджетном финансировании природоохранной деятельности на водно-болотном угодье;
- использовании общественных и иных, в том числе и международных фондов и организаций для реализации природоохранной деятельности;
- возможности осуществления экологического страхования и многое другое.

К сожалению, но приходится признавать, что единственным фактором, могущим помочь в деле сохранения водно-болотных угодий служит наличие стимулов, как правило, разработанных государством или поддерживаемые им, поскольку для сельхозпроизводителей, либо промышленников водно-болотные угодья, не представляют существенной роли, более того они не имеют побудительных причин для осуществления деятельности по сохранению водно-болотных угодий. Причиной того, что большинство не считает необходимым сохранять водно-болотные угодья является тот фактор, что отсутствует реальная качественная и количественная экономическая оценка преобразования водно-болотных угодий, либо их восстановления. Многочисленные высказывания в виде важности, целесообразности и необходимости сохранения водно-болотных угодий, их экономической, социальной и иной значимости остаются лишь декларацией, требующей достоверного, доказательственного подтверждения. Более того, имеющиеся пробелы в информационном, законодательном поле, относительно изучаемого вопроса, играют не в нашу пользу.

Таким образом, слабая изученность водно-болотных угодий, перспектив их сохранности являются барьером на пути их сохранения. К тому же негативным фактором может явиться политика государства, особенно при наличии экономических затруднений или нахождении в стадии экономического кризиса, поскольку на этапе экономического кризиса, население, да и государство в целом, исходит из политики поднятия экономического благосостояния за счет использования имеющихся ресурсов, в том числе и водно-болотных угодий, без учета их дальнейшего восстановления или сохранности для будущих поколений. В результате чего, вопросы сохранения водно-болотных угодий уходят на второй или последний план, представляя

собой неприоритетную задачу, стоящую перед государством.

*Литература:*

1. Бобылев С.Н., Сидоренко В.Н., Лужецкая Н.В. Экономические основы сохранения водно-болотных угодий. - М.: 2001.- 56 с.
2. Республика Казахстан. Водный кодекс Республики Казахстан от 9 июля 2009 г. № 481-УУ // Казахстанская правда. - 2003. - 17 июля // Казахстанская правда. - 2012. - 29 декабря.
3. Республики Казахстан. Экологический кодекс от 9 января 2007 года №212-III // Казахстанская правда. - 2007. - 23 января // Казахстанская правда. - 2012. - 29 декабря.