

## **ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА**

*Аннотация:* В данной статье автором рассматриваются причины и условия совершения вымогательства.

*Аннотация:* Бул макалада автор коркутун алуунун себентерин жана шарттарын карап чыгат.

*Annotation:* In this article the author examines the reasons and circumstances of extortion.

**Ключевые слова:** Вымогательство, причины и условия, корыстная преступность, конкретная ситуация.

**Негизги сөздөр:** Коркутун алуу, себентери жана шарттары, керт башынын кызыкчылыгы учун кылган кылмыштуулук, айкын кырдаал.

**Keywords:** Extortion, causes and conditions, selfish crime, specific situation.

Борьба с преступностью, в том числе и корыстно-насильственной, во многом зависит от полноты, глубины и обоснованности исследования причин преступности и условий, ей способствующих.

В свое время М.Д. Шаргородский писал: «Причинами преступности в широком смысле слова можно считать все те обстоятельства, без которых она не могла бы возникнуть и не может существовать. Но не все эти обстоятельства играют одинаковую роль. Одни из них создают лишь реальную возможность преступных мотивов, а другие превращают эту возможность в действительность. Поэтому первые следует рассматривать как условие, а вторые - как причины, т.е. те активные силы, которые своим действием порождают преступность, ее существование. Причины конкретного преступления - это, таким образом, те активные силы, которые вызывают у субъектов интересы и мотивы для его совершения»[1].

Таким образом, с учетом изложенного следует различать общие причины преступности и причины, а также условия конкретного преступления.

Истоки, корни преступности *не сводимы к какой-либо монопричине*, т.е. нельзя искать одну, единственную или главную причину, будь то «пережитки» прошлого или дефекты психологии людей. В этой связи в литературе говорят о *причинном комплексе преступности* - это совокупность обстоятельств, не привносимых в общество откуда-то извне, а корящихся в нем самом, в реально существующих общественных отношениях. Так, согласно точке зрения Н.Ф. Кузнецовой и И.И. Карпеца причинами преступности «выступает совокупность негативных экономических, идеологических, культурных, воспитательных, организационных,

управленческих, социально-психологических факторов, которые вызывают преступность" [2].

Корыстная преступность как составная часть преступности в целом определяется системой социально-экономических отношений. Особенность же заключается в том, что в отличие от многих других преступлений корыстная преступность органически связана с социально-экономической системой. Это объясняется тем, что сущность любой формации составляют, как известно, отношения собственности. Поэтому корыстная преступность концентрирует в себе все сущностные признаки этой формации, и ее причинный комплекс достаточно сложен [3]. Как правильно указывает В.В. Орехов, чтобы обнаружить основные причины преступности, следует отправной точкой зрения избрать социально-экономическую структуру общества, исследовать те связи и отношения, которые воспроизводят социальную структуру [4].

Корыстная ориентация лиц, совершающих корыстные преступления, формируется под влиянием неблагоприятных факторов социальной среды. Экономические ситуации (инфляция, рост цен, низкая оплата труда) неизбежно оказывают влияние на мотивы поведения людей, сказываются на принятии ими решений, в том числе и преступного характера. Так было и есть везде, в том числе в нашей стране.

Экономические реформы, с отчетливо выраженными криминальными интересами «реформаторов», и кризисы изменяли содержание криминогенных факторов корыстной преступности и усиливали их действие. 90-е годы ознаменовались радикальным изменением многих условий общественной жизни. Отмечаются не только рост безработицы, увеличение социального неравенства, но и общее «окорыствование» (по выражению В.В. Лунеева) экономических и иных отношений, снижение «порога терпимости» населения к корыстным преступлениям. Корысть расправила крылья в душах «бывших советских» людей.

В детерминации корыстной преступности решающим обстоятельством выступает не сам по себе уровень удовлетворения материальных потребностей, а, как справедливо отмечается криминологами, различия в их удовлетворении разными социальными группами, т.е. имущественное неравенство. В высшей степени негативную роль в наше время играет громадный разрыв в уровне жизни бедных и богатых людей (1 : 15 или даже 1 : 20). Как известно, более 30% населения нашей страны живет ниже уровня бедности. И если на одном полюсе преступность порождается нищетой значительных слоев населения, то на другом - ничем не обузданным стремлением к сверхдоходам, к обогащению за счет государства и общества. Общеизвестно, что переходные периоды в любой стране вызывают социальную дезорганизацию, которая является мощным криминогенным фактором. В настоящее время в условиях становления рыночных отношений имущественное неравенство как одно из основных противоречий в детерминации корыстной преступности является неизбежным. Оно и

порождает в конечном итоге корысть как социально-психологическое явление [5].

Однако вряд ли можно исчерпывающим образом объяснить существование вымогательства чисто экономическими факторами. Далекое не все граждане, испытывающие экономическое неблагополучие, идут совершать преступления, даже при наличии благоприятных для этого условий. Поэтому проблема, стоящая здесь перед нами, -причины и условия избрания вымогательства в качестве способа преступного поведения. Речь, таким образом, идет о причинах и условиях конкретного преступления.

Существует определение: «причиной конкретного преступления является взаимодействие негативных нравственно-психологических свойств личности, сложившихся под влиянием неблагоприятных условий нравственного формирования индивида, с внешними объективными обстоятельствами (конкретной ситуацией), порождающими намерение и решимость совершить данное преступление, либо способствующими этому» [6].

При совершении преступления немаловажную роль играет конкретная ситуация, т.е. те подходящие условия, при наличии которых совершается преступление. По времени эта ситуация предшествует преступлению, либо существует в момент совершения преступления. Значение конкретной ситуации в совершении преступления заключается в том, что она как бы подталкивает индивида на поступок, вызывает у него решимость совершить преступление.

Однако не всегда конкретная ситуация может вызвать у лица намерение и решимость совершить преступление. Все в этой ситуации будет зависеть от конкретной личности, ее нравственных, психических свойств и качеств. Чем более деформирован в социальном отношении индивид, тем большей будет вероятность того, что он сможет совершить преступление [7]. Таким образом, можно сказать, что наличие у лица негативных нравственно-психологических свойств, качеств и характеристик будет являться причиной совершения конкретного преступления, а наличие конкретной ситуации - условием.

Очевидно, что главным объектом воздействия должен быть индивид и его деформированное сознание. Законопослушных граждан даже самая негативная ситуация не сможет подвигнуть на совершение преступления.

Исходной точкой анализа корыстно-насильственных преступлений (разбой, вымогательство, насильственный грабеж) служит корыстный мотив деяния. «Любая личность имеет свои особенности, которые проявляются в первую очередь в мотивах поведения» [8]. Б.С. Волков подчеркивает, что «в мотивах выражается не какая-то отдельная черта личности, а в определенном смысле весь человек, все характерные для него свойства и особенности» [9]. Мотив преступления означает сознательную и глубоко личную причину криминального поведения. Он помогает ответить на вопрос о том, почему совершено преступление.

Б.С. Волков полагает, что корысть как мотив совершения преступления означает, что в основе побудительных причин общественно опасного деяния лежит стремление получить какую-либо материальную выгоду. Она прежде всего связана со стремлением получить какое-либо имущество, новую материальную ценность (вещи, деньги). Но в каких бы формах корысть не проявлялась, она всегда связана со стремлением к незаконному обогащению, незаконному получению какой-либо материальной выгоды за счет других с нарушением имущественных отношений, права собственности [10]. Мы разделяем эту точку зрения: действительно, большинство корыстных преступлений мотивируется стремлением получить какое-либо имущество (в наше время это в основном деньги).

Утверждение своей значимости, стремление доминировать над окружением и управлять ими - вот к чему стремится вымогатель. Можно считать, что мотивом преступных действий для представителей названного типа преступников является утверждение себя в жизни. Для представителей этого типа характерны честолюбие, целеустремленность, решительность, стремление к лидерству. Для них совершение корыстных преступлений (в данном случае вымогательства) не игра и они стараются сделать все, чтобы избежать разоблачения.

Анализ корыстной мотивации вымогателей требует дифференцированного подхода. Вымогателям свойственны все выделяемые в науке виды корысти: корысть-стяжательство (накопительство), корысть-потребительство, корысть-престиж и корысть-утилитаризм. В то же время следует отметить, что мотив вымогателя может быть не только корыстным.

В диспозиции ч. 1 ст. 170 УК КР «корыстная цель» как признак состава вымогательства не названа. Однако отсюда нельзя делать вывод, что вымогательство может быть совершено с любой целью. Получение материальной выгоды, пользы, наживы - вот к чему стремится вымогатель. Если же цель иная, например уничтожение требуемого имущества, то преступления, предусмотренного ст. 170 УК КР, не будет [11].

Проф. Е.У. Алауханов считает, что избрание вымогательства в качестве способа преступного поведения является следствием:

- а) развитости и организованного характера преступности;
- б) становления рыночных отношений;
- в) ослабление государственных институтов принуждения и, прежде всего, правоохранительной сферы;
- г) отчуждения частного сектора экономики от государства и населения;
- д) пригодности вымогательства для криминализации экономики.

Здесь изложена позиция, касающаяся наиболее распространенных, типичных обстоятельствах, порождающих как преступность целом, так и различные ее виды. Однако вымогательство не есть продукт экономических реформ; оно в скрытом виде существовало и в социалистический период. Перечисленные выше обстоятельства являются не причинами, а условиями, формирующие криминализацию сознания и психологию людей. В основе преступного поведения лежит свобода воли. Каким бы ни было сильным

внешнее давление криминологических условий, решение принимает субъект будущего преступления. Выбор - всегда за ним. Без свободы выбора и вины нет преступления [12].

Индивидуальными факторами считаются те из причин преступлений, которые находятся в личности преступника - человеческий фактор. Отрицать значение индивидуальных факторов, заложенных в самой природе человека, совершенно невозможно, в конце концов, любое преступление выполняется отдельной личностью под влиянием тех или иных мотивов. Вымогательство, как правило, совершается из корыстных побуждений, причем чаще всего с применением насилия. Думается, что это нельзя игнорировать, изучая личность тех, для кого характерна корыстная страсть, связанная с преступным посягательством на человека и его собственность.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Шаргородский М.Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. Л., 1966. С. 30
2. См.:»Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984. С. 32; Кар-пец И.И. Проблемы преступности. - М.: Юридическая литература, 1970. С. 47
3. Криминологи: Учебник. ТОО «Казыгурт» баспасы», Алматы, 2006. С. 295
4. См.: Орехов В.В. Социальное планирование и вопросы борьбы с преступностью. Л., 1972.С. 21
5. Криминология: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Бурлакова, проф. Н.М. Кропачева. - СПб.2005. С. 285-286
6. Алексеев А.И., Сахаров А.Б. Причины преступлений и их устранение органами внутренних дел. М.: МВШМ МВД СССР, 1982. С. 3
7. Ивкин И.М., Громов В.Г. О причинах преступности и вопросах предупреждения рецидива преступлений. В кн.: Преступность в разных ее проявлениях и организованная преступность / Под ред. проф. А.И. Долговой. - М., Российская криминологическая ассоциация, 2004. С. 238-240
8. Криминальная мотивация. - М., 1986. С. 11-12
9. Волков Б.С. Мотивы преступления (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань: Изд-во Казанск. Ун-та, 1982.С. 152
10. Волков Б.С. Указ. соч. С. 45-46
11. Такого же мнения придерживается С.М. Кочои. См.: Кочои С.М. Преступления против собственности (комментарий главы 21 УК РФ) - М.:»Проспект», 2001. С. 47
12. Криминология. Учебное пособие для вузов. М.:ИКД «Зерцало - М», 2001. С. 68