

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

***Аннотация:** В статье рассмотрены некоторые варианты понятия и специфика видов юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел Кыргызской Республики.*

***Аннотация:** Макалада Кыргыз Республикасынын ички иштер органдарынын кызматкерлеринин укуктук статусунун борборунда турган өзгөчө укуктары жана кызматтык милдеттери белгиленген.*

***Annotation:** In article are considered some variants of the notion and specifics type to legal responsibility employee organ of the internal deals.*

***Ключевые слова:** Юридическая ответственность, сотрудники органов внутренних дел, правовой статус, административная ответственность, материальная ответственность.*

***Негизги сөздөр:** Өзгөчө укуктар жана милдеттер, ички иштер органдарынын кызматкерлери, укуктук статус.*

***Keywords:** Legal liability, employees of Interior, legal status, administrative responsibility, liability.*

В теории государства и права дискутируется понятие о видов и разновидностей правового статуса личности, что свидетельствует о многообразии взаимосвязей носителя статуса с обществом, государством, другими гражданами, его место в системе общественных отношений. Это является основанием для выделения нескольких классификаций правового статуса личности.

Наряду с другими видами, ряд авторов выделяют такие виды как, Общий или конституционный статус гражданина и Специальный или родовой статус определенных граждан.

Смысл и назначение общего статуса гражданина состоят в том, что он содержит только те права, свободы и обязанности, которые определяются как основные, фундаментальные.

Специальный (или родовой) правовой статус - это статус лица, принадлежащего к определенной категории граждан (военнослужащие, пенсионеры, студенты, инвалиды, судьи, депутаты, предприниматели и т.д.), которые позволяют осуществлять возложенные на них специальные функции. Указанные слои, группы, основываясь на общем Конституционном

статусе гражданина, могут иметь дополнительные права и обязанности, льготы, преимущество, предусмотренные законом.

Специальный правовой статус - это нормативно закрепленный статус, на основе которого у личности появляются такие специфические права, свободы и обязанности, которые конкретизируют и дополняют или ограничивают ее общий правовой статус.

Среди правовых средств закрепления специального правового статуса тех или иных категорий лиц, как субъектов права важная роль принадлежит правовым ограничениям, которые широко используются в различных отраслях права. Они могут носить как позитивный для личности характер, например, ограничение работы в ночное время и сверхурочных работ для некоторых категорий лиц, (статья 97, 297 Трудового Кодекса Кыргызской Республики), ограничение применения труда женщин (статья 97,304 Трудового Кодекса Кыргызской Республики)[1], так и негативный, поскольку в этом случае они выступают в качестве своеобразной санкции (неблагоприятных последствий для личности).

В частности в гражданском праве предусмотрена возможность дееспособности граждан злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами (статья 65 Гражданского Кодекса Кыргызской Республики)[2]. В семейном праве предусмотрена возможность лишения родительских прав (статья 74 Семейного Кодекса Кыргызской Республики)[3].

В административном и уголовном праве ограничения могут выступать в форме запретов, обязанностей, ответственности.

В уголовном праве ограничения устанавливаются в форме запретов, в случае нарушения которых реализуются юридическая ответственность. Так за противоправные действия или бездействие при исполнении служебных обязанностей, ненадлежащее исполнение служебных обязанностей сотрудники органов внутренних дел несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

В юридической литературе сложилось два основных варианта рассмотрения понятия «юридическая ответственность». В соответствии с первым, предлагаемым Гойманом В.И. «юридическая ответственность - это предусмотренная санкцией правовой нормы мера государственного принуждения, в которой выражается государственное осуждение виновного в правонарушении субъекта и которое состоит в претерпевании им лишений и ограничений личного, имущественного или организационного характера» [4].

С точки зрения второго подхода, предложенного Бабаевым В.К. «юридическая ответственность - это обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера за совершенное правонарушение»[5].

На наш взгляд, юридическую ответственность можно понимать как ответные действия со стороны государства на свершившийся или выявленный факт правонарушения, в результате которого на правонарушителя

возлагается обязанность претерпевать лишения государственно-властного характера.

Вопрос ответственности сотрудников органов внутренних дел всегда был актуальным, потому что серьезный вред причиняют личности, обществу и государству должностные злоупотребления, коррупция и взяточничество должностным лицом.

Ответственность сотрудника органов внутренних дел наступает за нарушение законности и служебной дисциплины, неисполнение или ненадлежащее исполнение им своих служебных обязанностей. Сотрудники органов внутренних дел несут дисциплинарную, административную, материальную и уголовную ответственность. Отдельные авторы выделяют такой вид юридической ответственности как уголовно-процессуальная, которая заключается в признании ничтожными результатов оперативно-розыскной деятельности. Уголовно-процессуальная ответственность за нарушение законодательства об оперативно-розыскной деятельности может состоять и в указании суда, прокурора или следователя на допущенное правонарушение. По мнению В.А. Лазутина, формой такого указания является частное определение суда, представление прокурора или следователя [6].

Дисциплинарная ответственность сотрудника органов внутренних дел реализуется в дисциплинарных взысканиях, устанавливаемых: 1) Указом Президента КР; 2) Законом КР «О госслужбе» [7].

Служебная дисциплина понимается как соблюдение сотрудниками органов внутренних дел законодательства КР, Присяги, приказов Министра внутренних дел КР при выполнении возложенных на них обязанностей и осуществлении имеющихся у них полномочий.

Понятие дисциплинарного проступка сотрудника органов внутренних дел в юридической литературе не раскрывается.

Однако, ряд авторов, таких как Д.Н. Бахрах[8], Ю.Н. Стариков [9], определяет его как противоправное виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом возложенных на него обязанностей, не влекущее уголовной ответственности. Следовательно, для привлечения сотрудника органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности нужно одновременное наличие следующих условий: а) противоправное действие (бездействие). Например, не может считаться должностным проступком отказ сотрудника исполнять дополнительные обязанности по другой государственной должности без его согласия; б) виновность противоправного действия (бездействия); в) неисполнение должностных обязанностей, т.е. обязанностей, вытекающих из данного правоотношения, например, сотрудник не соблюдает охраняемую законом государственную тайну и др.

Законодательство КР также предусматривает административную ответственность сотрудника органов внутренних дел. В этих случаях сотрудник органов внутренних дел является специальным субъектом административной ответственности.

Основанием административной ответственности является административное правонарушение (проступок) [10], за которое привлекается сотрудник, который занимает конкретное служебное положение или обладает определенной профессией.

В отдельных статьях Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики (далее КАО КР) [11] дан перечень должностных лиц органов внутренних дел, которые могут быть привлечены к ответственности. Так, за выпуск на линию транспортных средств, имеющих неисправности, при наличии которых запрещается эксплуатация транспорта, ответственность могут нести «должностные лица органов внутренних дел, ответственные за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств». Тот факт, что административная ответственность сотрудника органов внутренних дел является и нарушением им служебных правил, т.е. одновременно является дисциплинарным проступком, обуславливает вопрос о допустимости или недопустимости наложения на виновных сотрудников сразу двух взысканий, т.е. административного и дисциплинарного. В этой связи одновременно учитывается их особый правовой статус.

Действующее законодательство предусматривает и уголовную ответственность сотрудника органов внутренних дел за злоупотребление должностным положением, превышение власти, получение взятки, дачу взятки, служебный подлог, халатность [12]. Поэтому в зависимости от характера общественно опасных деяний суд назначает различные меры уголовного наказания, в том числе лишение права занимать определенные должности в органах внутренних дел.

Для сотрудника органов внутренних дел установлена также материальная ответственность. Она выполняет право восстановительную функцию и наступает за должностной проступок, который причинил материальный ущерб государственной организации, предприятию, гражданину.

Материальная ответственность состоит в возмещении виновным сотрудником органов внутренних дел материального ущерба.

Для установления причин возникновения ущерба, его размеров проводится административное расследование сотрудником органов внутренних дел в порядке подчинения, но оно может и не проводиться, если причины, размеры ущерба и виновные установлены ревизией, проверкой, дознанием, следствием и судом. По окончании административного расследования или поступления материалов ревизии и т.п., издается приказ о взыскании соответствующей суммы с виновного.

Сегодня у нас в государстве нет нормативного акта, регулирующего материальную ответственность сотрудников органов внутренних дел за ущерб, причиненный ими при исполнении служебно-трудовых обязанностей, и выходом из создавшегося положения было бы, на наш взгляд, ликвидировать данный пробел внесением соответствующих изменений в законодательство, а еще лучше - принятием Закона КР «О материальной ответственности сотрудников органов внутренних дел».

Законодательные нормы о дисциплинарной, административной, уголовной и материальной ответственности требуют постоянного совершенствования.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Трудовой Кодекс КР.2004.
2. Гражданский Кодекс КР.1998.
3. Семейный Кодекс КР.2003.
4. Гойман В.И. Законность и правопорядок / В кн.: Общая теория права и государства: Учебник./ Под ред. В.В. Лазарева. - М.: Юристъ.2003.517с.
5. Общая теория права. Курс лекций / Под общей редакцией В.К. Бабаева. - Н. Новгород. 1993.С. 462.
6. *Лазутин В.А.* Ответственность должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при нарушении прав и законных интересов физических и юридических лиц' Права человека в России: материалы межвузовской научно-практической конференции от 28 мая 1998 г. - Орел. 1998. С. 78.
7. Закон КР «О государственной службе» от 11 августа 2004 г. №114. // газета «Эркин - Тоо». N71-72. 24 августа 2004 г.
8. *Бахрах Д.Н.* Дисциплинарное принуждение // Правоведение. 1985. № 3. С. 17.
9. *Старилов Ю.Н.* Служебное право. - М.1996. С. 426.
10. *Бахрах Д.Н.* Административная ответственность граждан в СССР. - Свердловск, 1989, С. 21; Административная ответственность в СССР / Под редакцией В.М. Манохина, Ю.С. Адушкина. - М. 1988,С.
11. Кодекс КР от 4 августа 1998 года N 114 "Кодекс об административной ответственности"//"Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики". 1999 г.. N 2.
12. См.: Ст. ст. 303-305,310-316 УК КР.