

Мамбеткулов А.Ш. - д.ю.н.
кафедры конституционного и
муниципального права
УДК 35.071.2

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕФОРМ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: В настоящей статье проводится практический и теоретический анализ действующего административного законодательства на предмет повышения его эффективности в рамках проводимых правовых реформ управления в Кыргызской Республике. Систематизируя процесс реформирования, автор вычленяет такой его вид, как структурная административная реформа, в процессе которой особого внимания заслуживает регламентная основа административных процедур.

Аннотация: Бул макалада Кыргыз Республикасындагы башкарууга карата жүргүзүлүп жаткан укуктук реформалардын алкагында иштеп жаткан администрациялык мыйзам чыгаруулардын эффективдуулугун жогорула-туу учун практикалык жана теориялык анализ жүргүзүлөт. Реформалоо процессин системалаштыруу менен автор анын структуралык административдик реформа деген турун бөлүп карайт. Анын ичинде административдик процедуралардын регламенттик негизи өзгөчө көңүл бурууну талап кылат.

Annotation: In this article the practical and theoretical analysis of the current administrative legislation to increase its effectiveness in the ongoing legal reform management in the Kyrgyz Republic. Systematizing the process of reform, the author singles out his view such as structural administrative reform, during which special attention should be a routine basis for administrative procedures.

Ключевые слова: Административные реформы, административные процедуры, исполнительная власть, административные регламенты, процесс реформирования, государственное управление.

Негизги сөздөр: Администрациялык реформалар, администрациялык процедуралар, аткаруу бийлиги, администрациялык регламенттер, реформалоо процесси, мамлекеттик башкаруу.

Keywords: Administrative reform, administrative procedures, is-ditional power, administrative regulations, the reform process, the state-governmental administration.

В Конституции Кыргызской Республики установлено, что Правительство осуществляет меры по обеспечению законности (п.1 пп.3 ст.88) [1]. Значение данной нормы раскрывает теоретико-правовое

обоснование, согласно которому основными способами обеспечения законности являются, прежде всего, высокое качество нормативных правовых актов и непосредственная борьба с нарушениями законности. При бесспорности данного фундаментального подхода, поиск новых способов обеспечения законности продолжается. Современная практика государственного управления институционализируют критерии, лежащие в основе выделения и совершенствования мер обеспечения законности органами исполнительной власти. Ими в частности являются:

- введение оценки деятельности органов исполнительной власти «по результатам»;
- повышение прозрачности и публичности управленческой деятельности в рамках программы «Электронное правительство» [2];
- повышение качества и глубины процессуальной регламентации деятельности органов исполнительной власти административными регламентами осуществления государственных функций;

В Кыргызской Республике динамика течения указанной деятельности определяется задачами конституционных и административных реформ последнего поколения. Согласно новой Конституции 2010 года, перераспределившей рычаги власти, на органы исполнительной власти Кыргызской Республики легли основные управленческие функции. Это не только повысило политико-правовую роль органов исполнительной власти, но и определило весомую долю их ответственности за решение вопросов управления в стране.

В данной связи, в Кыргызстане начались крупномасштабные структурные административные реформы. Это комплексные реформы, в результате которых устанавливается структура публичного управления, разграничиваются функции стратегического руководства, текущего государственного управления и функции по оказанию публичных услуг, перераспределяются роли государственных и частных учреждений в единой системе публичного управления. В процессе этих реформ проводятся системные изменения в государственном управлении.

Минимальной же структурной единицей управленческого процесса является административная процедура. Поэтому конкретизация совершенствования правового регулирования деятельности органов исполнительной власти должна начинаться именно с административных процедур. Известно, что административные процедуры ориентированы не только на самоорганизацию органов и организаций. Их назначение - упорядочить внешние связи и взаимоотношения субъектов права в управленческих, контрольных, бюджетных и иных сферах. Усложнение и большой динамизм публично-правовой деятельности обуславливают масштабное введение административных процедур на всех уровнях управления. Они во многом должны способствовать эффективности и демократичности решения публичных и частных дел.

Именно с модернизацией административных процедур начинается процесс структурной реформации как наиболее сложного вида административной реформы. Неслучайно поэтому системные изменения в государственном управлении, по-прежнему перемешаны с контролем и оказанием услуг, поэтому на данном этапе реформ управления все еще отлаживаются взаимоотношения между государством и децентрализованными учреждениями, которые, несмотря на то, что могут быть как государственными, так и частными, остаются по большей части, государственными.

В целом реформа административных процедур преследует, прежде всего, цель повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти, посредством соблюдения следующих принципов:

- внедрение в органах исполнительной власти принципов и процедур управления по результатам;
- оптимизация функционирования органов исполнительной власти и введение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов исполнительной власти;
- исключение избыточного государственного регулирования;
- повышение качества нормотворчества;
- разработка и внедрение стандартов государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти;
- модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти, повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти;
- повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества посредством разработки стандартов, программ, регламентов, договоров, а также публичных отчетов министерств, административных ведомств по вопросам институциональной компетенции и др.

По сути многие из названных принципов образуют функциональную основу административных процедур. В зависимости от комплекса составляющих:

- состояния властных институтов и их взаимодействия в системе разделения властей,
- следованию демократическим принципам в реализации властных полномочий;
- цели и задачам, выполняемыми органами исполнительной власти на данном этапе эволюционного развития государства, могут доминировать, либо реализовываться в более полном объеме, те или иные функциональные полномочия.

В целом, процедурные реформы направлены на изменение порядка принятия и реализации управленческих решений и связаны, прежде всего, с повышением эффективности института административных процедур.

В зарубежных странах административные процедуры характеризуют динамику публичного управления, при том, что они органично связаны с материальными нормами, закрепляющими статус и компетенцию соответствующих звеньев публичной администрации. До 1950-х гг. специального регулирования административных процедур, как такового, не существовало. Впервые закон об административных процедурах появился в США в 1946 г., а в 1960-х гг. один за другим были приняты законы об административных процедурах в западноевропейских странах. Сейчас такие законы есть и во многих странах Восточной Европы и в постсоветских государствах [3,с.321-322].

Социальным назначением законов об административных процедурах является регламентация взаимоотношения граждан с государственным аппаратом. Анализ зарубежного законодательства позволяет выделить следующие виды процедур: распорядительные, организационные, контрольные, координационные, юрисдикционные, поощрительные, разрешительные, согласительные, коллизионные, регистрационные и др.

Закон об административной процедуре США, например, регулирует порядок информирования граждан о деятельности администрации, порядок административного нормотворчества и квазисудебной деятельности соответствующих учреждений. В некоторых штатах США есть свои законы об административных процедурах.

Закон об административной процедуре ФРГ регламентирует издание индивидуальных административных актов, определяет способы опубликования издаваемых актов и обеспечения их действия, условия их действительности, способы исправления ошибок административного производства, порядок изъятия административного акта с допущенными ошибками и введения в действие исправленного акта [4].

Административные реформы данного направления в зарубежных странах направлены, прежде всего, на устранение громоздких бюрократических процедур. Упрощение административных процедур состоит в устранении ненужных согласований, отказе от представления излишних документов, заполнении многочисленных бланков и форм, упрощении порядка платежей. В соседнем Казахстане, например, был сделан существенный прорыв в данной области. На сегодняшний день обслуживаемые населением занимаются ЦОНЫ (центры обслуживания населения), суть которых состоит в экономии ресурсов управления, времени и административных расходов на оформление документов гражданами, а также борьбе с коррупцией. Граждане теперь не обходят, как раньше различные административные ведомства для получения исходного документа. Эту работу выполняет государство, получая единый заказ на конкретный результат от заинтересованного гражданина, предоставляющего для этого в ЦОНЫ необходимый перечень документов. [3,с.322]

Франция, пошла еще дальше. Коммунальные службы, префектуры и субпрефектуры оборудованы терминалами, позволяющими осуществлять платежи по банковским карточкам при взимании налогов и сборов, при оформлении технических паспортов на автомобили, водительских удостоверений, при уплате штрафов, выдаче документов о гражданском состоянии, оформлении виз, уплате таможенных сборов. Во Франции также упрощены административные формальности в отношении регистрации предприятий, которой занимается Государственный секретариат по делам малых и средних предприятий. Секретариат принял решение о сокращении срока регистрации предприятий, упрощении деклараций об уплате НДС, введении единой декларации по взносам на социальное страхование или на предоставление рабочих мест [3,с.322-323].

Как за рубежом, так и в нашей стране правовое регулирование административных процедур имеет важное значение для юридической науки и для законодательства, так как они призваны упорядочить управленческий потенциал, определяя механизм защиты прав, свобод и охраняемых интересов физических и юридических лиц в отношениях с органами исполнительной власти.

Практический опыт деятельности государственной администрации в области осуществления ими административных процедур свидетельствует о том, что упорядочение данных отношений сложная задача, исполнение которой зависит от многих факторов. Одним из них выступает соблюдение принципа законности и иерархической подчиненности госорганов в своей деятельности.

Так, например, в ст. 3 Закона Кыргызской Республики «Об административных процедурах» от 1 марта 2004 года N 16 [5] закреплено принципиальное положение о том, что «Административный орган обязан соблюдать Конституцию Кыргызской Республики, законы и иные нормативные правовые акты и не совершать противоправных деяний. Принятие административным органом акта или совершение любого действия (бездействия), ограничивающего конституционные права и свободы, должно основываться на Конституции Кыргызской Республики или на конкретном законе. Принятый акт, а также любое действие (бездействие), совершенное административным органом со злоупотреблением властью, считаются недействительными. Должностные лица и члены коллегиального органа, уполномоченные рассматривать и разрешать административные дела, несут ответственность в соответствии с законодательством за ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей и превышение служебных полномочий».

В свою очередь, социальный смысл административных процедур, осуществляемых в едином для всех, определенном действующим законодательством порядке, сводится к тому, чтобы наилучшим образом

обеспечить эти два принципа, играющих основополагающую роль в функционировании исполнительной системы государства.

В современной юридической науке существуют разные подходы к анализу и пониманию административного процесса, административного производства и административной процедуры. Все это не позволяет определить границы управленческого потенциала для разработки действий, которые могут привести к положительному результату при реализации управленческих решений, затрагивающих интересы различных граждан и организаций. Такое положение вещей, по мнению А. А. Демина, объясняется отсутствием необходимых подходов к вопросу о понятии процедуры в административном процессе. «Состояние современной административно-правовой теории дает нам возможность представить материальную правовую основу деятельности исполнительной власти, обеспечивающей управление различными сферами (например, обороной, безопасностью, внутренними делами, экономической и социальной защитой и др.), при этом за пределами научного исследования остаются вопросы уяснения содержания процессуальной основы, не позволяющей установить ее отличие от материальной» [6, с.5].

Таким образом, в научной литературе существуют различные точки зрения на институт административных процедур. Обобщая вышеизложенное, можно говорить о том, что административные процедуры выступая одной из составных частей административного процесса и находясь в системе административного права представляют собой комплексную систему действий должностных лиц и исполнительных государственных органов по обеспечению максимально эффективного их взаимодействия с гражданами и институтами гражданского общества в процессе реализации последними тех прав и свобод, которые декларируются и гарантируются законодательством.

Административные процедуры:

- связаны не только с правоприменительной деятельностью уполномоченных на то субъектов, но и с действиями в области формирования внешних условий правоприменения, утверждения и реализации на практике демократических принципов его осуществления;
- являются неотъемлемым компонентом в процессе принятия решений органами исполнительной власти и специфической формой их взаимодействия с обществом в целом и с гражданами, в частности.

По мнению М.В. Соколова, «под административной процедурой понимается установленный нормами административного права особый порядок деятельности органов исполнительной власти по рассмотрению и разрешению индивидуальных дел, результатом которой будет издание индивидуального управленческого решения, направленный на обеспечение реализации прав и законных интересов частных лиц в

процессе их взаимодействия с органами исполнительной власти в рамках выполнения последними своих функций и задач» [7,с.117].

Автор предлагает систематизировать административные процедуры по:

- 1) их назначению;
- 2) субъектам и участникам;
- 3) способам решения задач.

В данном случае, имеются в виду такие процедуры, как:

- 1) переговорно-согласительные;
- 2) организационные;
- 3) функциональные;
- 4) контрольные;
- 5) координационные;
- 6) демократические (социальные);
- 7) смешанные (административно-судебные);
- 8) административные регламенты международных организаций и межгосударственных объединений, а также коллизионные.

В ст.1 Закона Кыргызской Республики «Об административных процедурах» установлено, что административные процедуры - установленные регламентные нормы, определяющие основания, условия, последовательность и порядок рассмотрения и разрешения административных дел, которые включают в себя:

- порядок принятия и исполнения административными органами решений по осуществлению административных функций и полномочий;
- порядок организации работы административных органов;
- порядок административного рассмотрения обращений граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по реализации или защите их прав и интересов.

Таким образом, Закон Кыргызской Республики «Об административных процедурах» акцентирует регламентную основу осуществления административных процедур. Низкая оценка и состояние института административных процедур, таким образом, будет свидетельствовать об отсутствии должного уровня правовой регламентации порядка осуществления административной деятельности именно в режиме регламентного нормообразования. Это подтверждено практикой правоприменения в административной деятельности органов государственной власти и управления. Одной из задач административной реформы и является изменение средств управления в целях ускорения развития и эффективности административных процедур. Когда же решение поставленной задачи связывается с последовательностью совершаемых действий открытого характера для осуществления компетенции публичных органов на строго легальной основе, исключая возможность широчайшего административного

усмотрения, речь идет о разработке и следованию нормам административных регламентов - документам, прежде всего, процедурно-организационного характера.

Соответственно со становлением и совершенствованием института административных регламентов в Кыргызской Республике, связывается цель повышения качества и глубины процессуальной регламентации деятельности органов исполнительной власти, что важно для дальнейшего проведения административных реформ. В Программе Правительства КР 2012 [8] по данному вопросу акцентируется, что в рамках реализации политики в сфере реформирования системы государственного управления потребуется, в частности, стандартизация деятельности государственных и муниципальных служащих путем внедрения соответствующих административных регламентов.

Административный регламент - это нормативный правовой акт, устанавливающий:

- процессуальный порядок, стандарт тех или иных административных действий органов власти и управления;
- сроки и последовательность административных процедур и административных действий органа исполнительной власти, порядок взаимодействия между его структурными подразделениями и должностными лицами, а также взаимодействие органа исполнительной власти с физическими или юридическими лицами (заявителями), иными органами государственной власти и местного самоуправления, а также учреждениями и организациями при исполнении государственной функции (предоставлении государственной услуги).

Наравне с едиными государственными стандартами и техническими требованиями в различных сферах правоприменения, административные регламенты призваны систематизировать, оптимизировать и привести к единой «архитертуре» деятельность системы государственных органов, реализовать новые информационные системы и интегрировать в единую информационную систему «электронного правительства».

Среди государств СНГ институт административных регламентов развивается лишь в некоторых из них, в частности, в Российской Федерации установлен обязательный режим административных регламентов в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг. Данный институт в Российской Федерации нашел свою развернутую правовую регламентацию в Федеральном законе от 27 июля 2010г. №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [9]. Пункт 2 ст. 12 названного Закона определяет требования к структуре административных регламентов, в обязательном порядке содержащих: 1) общие положения; 2) стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги; 3) состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к

порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур в электронной форме; 4) формы контроля за исполнением административного регламента; 5) досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, а также должностных лиц, государственных или муниципальных служащих.

Установлено также правило, согласно которому предоставление государственных и муниципальных услуг должно осуществляться в соответствии с административными регламентами. Это правило содержится и во взаимосвязанных положениях п.1 ст.5 и п.1 ст.6 Федерального закона, соответственно предоставляющих заявителям право на получение государственной или муниципальной услуги в соответствии со стандартом предоставления государственной или муниципальной услуги и возлагающих на органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, обязанность предоставлять такие услуги в соответствии с административными регламентами.

Анализ действующих актов, определяющих административно-правовой режим регламентов, позволяет выделить следующие характеристики. Административные регламенты, должны разрабатываться самими органами исполнительной власти, к сфере деятельности которых относится исполнение соответствующей государственной функции (например, предоставление государственной услуги) на основе действующих законов, нормативных правовых актов высших органов управления. Более того, при разработке административных регламентов должны учитываться решения правительственных координационных органов, устанавливающих критерии, сроки и последовательность административных процедур, административных действий и (или) принятия решений и иных требований к порядку исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг). С утверждением административных регламентов, орган исполнительной власти вносит изменения в соответствующие ведомственные нормативные правовые акты, предусматривающие исключение положений, регламентирующих исполнение государственной функции (например, предоставление государственной услуги), либо, если положения нормативных правовых актов включены в административный регламент, отменяет их [3, с.41-42].

Административные регламенты должны быть опубликованы в соответствии с действующим законодательством и быть размещены в сети Интернет на официальных сайтах органов исполнительной власти и организаций, участвующих в исполнении государственной функции, например, «gov.kg».

В Республике Казахстан институт административных регламентов, также как и в Российской Федерации опосредует деятельность государства в сфере предоставления услуг. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года № 107-ІІ «Об административных процедурах» [10] государственная услуга оказывается в рамках стандартов и регламентов государственных услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Стандартом государственной услуги является нормативный правовой акт, устанавливающий требования к оказываемым государственным услугам, включающие характеристики процесса, формы, содержания и результата оказания государственных услуг.

Практика введения регламентов различает два их вида. Первый вид - организационные регламенты. В России, например в 2005г. был утвержден «Типовой регламент внутренней организации федеральных органов исполнительной власти», на основе которого в федеральных министерствах, агентствах и службах были разработаны и введены собственные регламенты. В последствии были разработаны другие регламенты, распространяющие свое действие на федеральном и региональном уровнях.

Второй вид - это административные регламенты исполнения государственных функций и регламентов предоставления государственных услуг. Критерием разработки данного вида регламентов являются массовость исполнения функции или предоставления услуги, влияние на деятельность субъектов предпринимательства, социальная значимость, типовой характер [11]. Имеются в виду оформление и выдача документов о юридически значимых действиях, ведение реестров, регистров, кадастров, работа с обращениями, лицензирование, выдача разрешений, паспортов, заключений о привлечении и использовании иностранных работников и др.

Ярким примером данного вида административных регламентов является регламент государственной услуги. Это нормативный правовой акт, устанавливающий требования к обеспечению соблюдения стандарта государственной услуги и определяющий порядок деятельности государственных органов, их подведомственных организаций, должностных лиц, а также физических и юридических лиц по оказанию государственной услуги. Регламент государственной услуги устанавливает также описание действий (взаимодействия) государственных органов, их подведомственных организаций, и иных физических и юридических лиц, участвующих в процессе оказания государственной услуги.

Немаловажным в данном направлении для Кыргызстана, в частности, является теоретико-правовая основа, в соответствии с которой дается определение публичной услуги и ее стандарта, определена компетенция уровней власти в данной сфере, установлены обязательные требования к содержанию стандарта, реестра публичных услуг. Для этого, на уровне правового анализа необходимо определить природу публичной

услуги как части компетенции органов публичной власти по удовлетворению потребностей граждан и юридических лиц. В законодательном порядке следует:

- утвердить типовой перечень публичных услуг и набор соответствующих стандартов;
- установить круг органов, обязанных предоставлять услуги;
- урегулировать порядок возложения или передачи функций по оказанию публичных услуг от названных органов к государственным и муниципальным предприятиям и учреждениям, к саморегулируемым организациям;
- закрепить круг клиентов, которые вправе получать определенные услуги органов;
- ввести процедуры оказания услуг, содержащие основания их предоставления (постоянно - для неопределенного круга лиц и по обращениям - для конкретных лиц), сроки, критерии качества, виды ответственности служащих и др. [3, с.334]

Административные регламенты, как правило, содержат: описанные услуги, акты - основания для ее оказания, органы, оказывающие услуги, права клиентов, последовательные действия сторон, перечни необходимых документов, основания и порядок отказа. Данная регламентация придает деятельности открытый и предсказуемый характер, так как усиливает административную и общественную подконтрольность и, соответственно, ведет к сокращению издержек.

Зарубежная практика действия административных регламентов выявила ряд актуальных вопросов, которые следует учесть при разработке отчетственных регламентов:

- необходимо четко разграничить виды регламентов, утверждаемых по уровням публичной власти;
- в соответствии с введением стандартов регламентов необходимо внести изменения в законодательные и подзаконные акты и повысить уровень работы организаций социальной сферы;
- необходимо упорядочить использование принципа «одного окна», который в Кыргызстане реализуется только в г. Ош и Бишкек.
- необходимо проведение обучения служащих новым регламентам и строгое требование их соблюдения и др.

В целом разработка и совершенствование института административных регламентов на примере сферы предоставления государственных услуг в рассматриваемых государствах СНГ, должны найти свое применение в Кыргызской Республике. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности деятельности органов исполнительной власти, в частности:

- упорядочению административных процедур и административных действий;

- устранению избыточных административных процедур и избыточных административных действий;
- сокращению количества документов, представляемых заявителями для исполнения государственной функции (предоставления государственной услуги), применению новых форм документов, позволяющих устранить необходимость неоднократного предоставления идентичной информации, снижению количества взаимодействий заявителей с должностными лицами, в том числе за счет выполнения отдельных административных процедур (действий) на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и реализации принципа «одного окна», использованию межведомственных согласований при исполнении государственной функции (предоставлении государственной услуги) без участия заявителя, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- сокращению срока исполнения государственной функции (предоставления государственной услуги), а также сроков исполнения отдельных административных процедур и административных действий в рамках исполнения государственной функции (предоставления государственной услуги);
- указанию ответственности должностных лиц за соблюдение ими требований административных регламентов при выполнении административных процедур или административных действий;
- предоставлению государственной услуги в электронной форме [3,с.43].

Таким образом, с качественной модернизацией института административных процедур связывается проведение структурных административных реформ в Кыргызской Республике. Обладая, в соответствии с действующим законодательством КР регламентной основой, дальнейшее совершенствование института административных процедур будет связано с повышением требований к правовой регламентации порядка осуществления административной деятельности именно в режиме регламентного нормообразования. Регламенты деятельности органов государственной администрации, как нормативно-правовая основа, призваны систематизировать, оптимизировать деятельность системы государственных органов, а также реализовать новые информационные системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Конституций 2010 Конституция КР 2010. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года//И-пС «ТОКТОМ».
2. Соглашение о субсидиях между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Соединенных Штатов Америки для разработки технико-экономического обоснования проекта «Электронное правительство» (Вашингтон, 24 сентября 2002 года). *Ратифицировано Законом КР от 15 июля 2003 года № 127/ИС «Параграф».*
3. Мамбеткулов А.Ш. Система органов исполнительной власти в Кыргызской Республике: конституционно-правовой статус и проблемы модернизации. Дисс. на соиск. учен. степ. д.ю.н. Бишкек 2013.
4. Глушко Е.К. Административная реформа в России и зарубежных странах: общее и особенное. - Ежегодник «Административное и финансовое право», 2006. Том 1.
5. Закон Кыргызской Республики «Об административных процедурах» от 1 марта 2004 года N 16//И-пС «ТОКТОМ».
6. Демин А. А. Понятие административного процесса и кодификация административно-процессуального законодательства Российской Федерации // Гос. и право. 2000. N 11.
7. Соловов М.В. Административные процедуры как часть административного процесса// «Государство и право».2011,№ 5.
8. Программа Правительства Кыргызской Республики от 5 сентября 2012 года № 2264-V// ИС «ТОК-ТОМ».
9. Федеральный закон от 27 июля 2010г. №10-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Принят Государственной Думой 7 июля 2010года. Одобрен Советом Федерации 14 июля 2010года//СПС «Гарант Эксперт».
10. Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года № 107-ІІ «Об административных процедурах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.01.2011 г.)//Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2000 г., № 20, ст. 379; газета «Казахстанская правда» 30.11.2000 г. № 304305 (23317-23318).
11. Государственное управление: модели и реальность (Ю.А.Тихомиров, «Право и экономика», N4, апрель 2006г.)