

## К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИДЕИ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

**Аннотация:** В статье рассмотрен генезис идеи пропорционального представительства, ее законодательного закрепления и практики реализации; приведены примеры выборов по избирательной системе пропорционального представительства с использованием партийным спискам конца XIX начала XX и мнения ведущих ученых конституционалистов того времени и современности.

**Аннотация:** Бул макалада пропорционалдуу өкулчулук идеасынын генезиси, анын мыйзамдуу бекемделиши жана ишке ашыруу тажрыйбасы каралат. XIX кылымдын аягы XX кылымдын башталышындагы партиялык тизмелерди пайдалануу менен пропорцияналдуу өкулчулуктөгү шайлоо тутуму боюнча өткөн шайлоолорго мисалдар келтирилип жана ошол мезгилдеги конституционалист окумуштуулардын көз караштары берилди.

**Annotation:** The article describes the genesis of the idea of proportional representation, its legislative consolidation and implementation practices; examples of elections in the electoral system of proportional representation using party lists of the late XIX and early XX opinions of leading scientists of the time constitutionalists and modernity.

**Ключевые слова:** Избирательная система, пропорциональное представительство, система представительства, представительство меньшинства, пропорциональная система.

**Негизги сөздөр:** Шайлоо тутуму, пропорционалдуу өкулчулук, өкулчулук тутуму, азчылыктардын өкулчулугу, пропорционалдуу тутум.

**Keywords:** Electoral system of proportional representation, the system of representation, minority representation, proportionality.

Ученые-конституционалисты начала XX века отмечали, что исторически существуют две формы народного представительства, которые определяют характер избирательного права. В.М. Гессен выделяет представительство определенных организованных социальных групп: сословных, территориальных, классовых и представительство индивидов - числовой совокупности граждан, распределенных по избирательным округам [1]. Первую форму он называет представительством групповым или реальным, представительством интересов; вторую - индивидуальным или числовым, народным представительством.

Исторически первая форма предшествует второй. Представительство определенных социальных групп, слоев, имело место в древних государствах, в частности, по такому принципу был сформирован Римский Сенат,

осуществлялось управление в городах-государствах Греции, Италии эпохи Возрождения (яркий пример тому - Венецианская Республика). Для мыслителей времен Греции и Рима, демократия не предполагала участия в управлении государством определенных социальных слоев общества: женщин, рабов, прочих ущемленных категорий (например, илоты в Спарте, метеки в Афинах).

В государствах континентальной Европы в XVI и XVII вв. почти повсеместно встречается сословная организация народного представительства. Во Франции привилегированные сословия участвовали в избрании своих представителей поголовно; представители третьего сословия избирались путем многостепенных выборов в порядке, определенном обычным правом. В Германии XVII-XVIII вв. рыцарство участвовало в территориальных ландтагах лично, церковные организации, университеты и города - через посредство своих представителей. В отличие от Европы, в старой Англии существовала не сословная, а территориальная организация группового представительства. В то время как верхняя палата представляла родовую аристократию страны, нижняя являлась представительством графств и привилегированных городов.

Избирательная система, в ее целом, ни во Франции, ни в Англии не являлась продуктом законодательного творчества, она возникала исторически, и в этом историческом ее происхождении - причина ее долговечного господства.

Система представительства социальных групп, классов, в истории человечества существовала в условиях законодательно закрепленного разделения граждан на категории (сословия, касты). Переход из одной категории в другую зачастую был либо невозможен (касты в древней Индии), либо затруднителен (сословие купцов в России, цеховые объединения в Европе). В современном мире нет законодательства, регулирующего принадлежность человека к определенному сословию. Категория классовости перешла в разряд социологических понятий, но сложно говорить об ее исчезновении, так как различные группы людей с разными интересами не перестали существовать.

Система реального представительства или представительства интересов, может возникать и искусственно, создаваться законодателем, стремящимся сознательно и планомерно к определенной поставленной ему цели.

Положительное отношение В.М. Гессена к идее представительства по интересам, отражает тот факт, что он называет ее идеей реального представительства.

Еще один сторонник представительства по интересам в XIX веке, бельгийский юрист А. Прэнс, писал, что правильно понятый общественный интерес (интерес, свойственный группе людей, живущих одной жизнью, имеющих одни занятия, одну цель, одни стремления, одни потребности) предпишет избирателю, за кого подать голос.

В настоящее время в чистом виде о системе представительства по социальным группам не может быть и речи, однако идея представительства интересов трансформировалась в идею о представительстве политическими партиями интересов определенных социальных групп граждан. Можно говорить о том, что в историческом контексте в основе идеи выборов по пропорциональной системе было сочетание традиционного сословного представительства и теории всеобщего избирательного права.

Теоретической основой выборов по пропорциональной системе является классическая теория народного представительства - теория представительства по уполномочию народа.

По выражению Мирабо, представительное собрание должно быть подобно географической карте: оно должно воспроизводить - разумеется, в уменьшенном масштабе - основные элементы политической географии страны - политическую группировку, политические течения общественной мысли [2].

В.М. Гессен полагал, что для того чтобы народное представительство являлось действительно представительством народа, необходимо отказаться от мажоритарной системы, искажающей народную волю. При выборах по пропорциональной системе народное представительство становится тем, чем оно должно быть по своей природе: политической картой, или зеркалом страны.

Н.М. Коркунов считал, что при мажоритарной системе возникает опасность подчинения большинства меньшинству и показал это на конкретном примере: если 500 членов парламента избраны большинством 6 миллионов избирателей из общего их числа 10 миллионов, а решение постановлено большинством 300 депутатов, получивших  $\frac{3}{5}$  общего числа голосов, решение это выражает собой мнение не всех 6 миллионов граждан, избравших 500 представителей, а только  $\frac{3}{5}$  избирателей, составивших на выборах большинство", -т.е. 3600000 избирателей, или, другими словами, меньшинства. Вообще, если представители избраны большинством  $\frac{2}{3}$ , то только их решение, принятое большинством не менее  $\frac{4}{5}$ , будет выражать мнение большинства ( $\frac{8}{15}$ ) избирателей. Решение же, принятое даже большинством  $\frac{2}{3}$ , будет выражать мнение только меньшинства ( $\frac{4}{9}$ ) избирателей [3].

О том, что пропорциональная избирательная система служит для представительства меньшинства, писал также Г. Еллинек [4].

Исторически идея пропорционального представительства или «представительства меньшинства» возникла из двух форм избирательных систем, которые современный правовед В.В. Маклаков называет предпропорциональными: система ограниченного вотума и система кумулятивного вотума [5].

Система ограниченного вотума возникла в Англии, при обсуждении билля о реформе 1832 г., она предлагалась в палате общин Прэдом; позднее, по инициативе лорда Кэрнса, она получила частичное осуществление в избирательной реформе 1867 г. Ее необходимое условие - выборы по

спискам. Каждому избирателю предоставляется право подавать свой голос лишь за неполное число кандидатов, избираемых округом: при трех кандидатах за двух, при пяти за трех или четырех. При таких условиях меньшинство получает возможность провести относительным большинством голосов одного своего кандидата при трех, или двух при пяти кандидатах.

Система ограниченного вотума предполагает участие в выборах лишь двух политических партий; при наличии трех, а тем более четырех или пяти партий меньшинство и при этой системе остается непредставленным.

В Англии, по реформе 1867 г., такая система применялась в 12 округах, избирающих по три депутата, и в Лондоне, избирающем 4 депутатов; в округах каждый избиратель голосует за двух, в Лондоне за трех кандидатов. Реформа 1884-86 гг. упразднила выборы по спискам.

Эта система применялась также с 1875 по 1881 г. в Бразилии, 1882 по 1891 г. в Италии, в 1878 г. в Испании.

Система кумулятивного или собирательного вотума также предполагает выборы по списку. Избирателю предоставляется право либо подать свой голос за каждого из кандидатов, избираемых округом, в отдельности, - либо кумулировать голоса на одном или нескольких кандидатах. Если, например, от округа избирается 5 депутатов, избиратель может либо предложить пять кандидатов, либо отдать свои пять голосов одному (т.е. назвать в избирательном бюллетене пять раз одно и то же лицо), либо одному кандидату отдать три, другому два голоса, и т.д. Цель этой системы заключается в том, чтобы дать меньшинству возможность, аккумулируя свои голоса на немногих кандидатах, обеспечить им на выборах относительное большинство голосов. Если система ограниченного вотума искусственно ослабляет большинство, то система кумулятивного вотума, напротив, искусственно усиливает меньшинство. Данная система была предложена в 1853 г. англичанином Маршаллом.

В.М. Гессен отмечает, что идея пропорционального представительства существовала с 40-х гг. XIX века, когда она начала пропагандироваться во Франции (первое из известных упоминаний о принципах пропорционального представительства содержится в речи члена комитета общественного спасения Л.А. Сен-Жюста во французском конвенте в 1793 г.) и в Швейцарии - В. Консидераном, в Дании математиком Ан-дрэ, в Англии в 1859 г. государствоведом Томасом Хэром. Начиная с 1860-х годов, идея пропорционального представительства становится все более и более популярной[6]. Выдающиеся публицисты и политические деятели заявляют себя ее сторонниками: в Англии - Д.С. Милль; в Швейцарии - Навиль и Гагенбах-Бишоф; в Бельгии - Смедт, Д'Ондт; во Франции - Бартеlemi; в Германии - Зигфрид и Гажер; в России - Н.М. Кор-кунов. Появляются специальные общества для пропаганды идей пропорционализма (в Швейцарии "Association reformiste" и "Schweizerischer Verein fur proportionale Stellvertretung"; в Бельгии "Association reformiste belge pour l'adoption de la representation proportionnelle", во Франции "Societe pour l'etude de la representation proportionnelle"); с той же целью издаются периодические

органы печати (в Швейцарии "Le reformiste" и Бельгии "Larepresentationproportionnelle"). В 1885 г. в Антверпене собирается первая международная конференция по пропорциональной избирательной системе.

Пропорциональная система стала использоваться законодателями для избрания членов органов самоуправления, профессиональных союзов, законодательных палат. Наиболее широкое применение получает эта система в кантональном законодательстве Швейцарии (Тессин, Невшатель, Женева, Цуг, Золотурн, Базель и др.). В Бельгии она вводится с 1899 г., в Вюртемберге с 1906 г., в Болгарии с 1912 г. для парламентских выборов. Пропорциональное представительство применялось в некоторых германских государствах (например, в Баварии, Саксонии). В Гамбурге, по Закону 1906 г., для выборов в законодательную палату вводится пропорциональная система. В Германии пропорциональная избирательная система применялась в области административного права: Законом 1901 г. допускается факультативное применение пропорциональной системы при избрании членов промысловых судов; Закон 1904 г. вводит обязательные выборы по пропорциональной системе при избрании членов купеческих судов. Пропорциональную систему устанавливает также Дания для избрания членов верхней палаты (Закон 1867 г.), Сербия (Конституция 1888 г.) и Финляндия (Закон 1906 г.) для избрания членов палаты народных представителей.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Гессен В.М. Основы конституционного права. Учебник.- 2-е изд. - Петроград: Юрид. кн. скл. "Право", 1918. - 445 с.
2. Mirabeau. Oeuvres. 1834. С. 7.
3. Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы. - СПб., 1896. С. 12.
4. Еллинек Г. Множественное (плюральное) избирательное право/ Пер. снем. И.Д. Новикова.- М., 1906. С. 23
5. Маклаков В.В. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть. М., 2006. С. 521.
6. См: Гессен П.М. Указ. Соч
7. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года
8. Протокол N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод ЕТ8 N 009 (Париж, 20 марта 1952 г.) (с изм. и доп. от 11 мая 1994 г.)// СЗ РФ 1998. N 20. Ст. 2143.
9. Алескеров Ф.Т., Платонов В.В. Системы пропорционального представительства и индексы представительности парламента. - М.: ГУ ВШЭ, 2003.
10. Вешняков А.А. Избирательные процессы в странах Содружества Независимых Государств // Журнал о выборах. 2005. № 5.
11. Вешняков А.А. ООН и международные избирательные стандарты: некоторые аспекты становления и развития // Журнал российского права. 2005. № 10.