

*Керимкулова К.К. - преподаватель
кафедры земельного, аграрного и
экологического права КГЮА
УДК 349.6:342.41(-87)*

К ВОПРОСУ О РЕГУЛИРОВАНИИ ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В КОНСТИТУЦИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

***Аннотация:** В статье рассмотрены основы правового регулирования экологических правоотношений в Конституциях зарубежных стран с целью исследования возможности заимствования положительного зарубежного опыта для оптимизации экологического законодательства в Кыргызской Республики.*

***Аннотация:** Макалада автор Кыргыз Республикасынын экологиялык мыйзамдарын оптимизациялоодо чет өлкөлүк ийгиликтуу тажырыйбаларды пайдалануу мумкунчулугунө ээ болуу максатында, чет өлкөлөрдүн Конституцияларындагы экологиялык укук мамилелерин укуктук жөнгө салуу негиздерин карап чыккан.*

***Annotation:** The article covers the basics of legal regulation of environmental relations in the constitutions of foreign countries in order to investigate the possibility of borrowing positive foreign experience to optimize the environmental legislation of the Kyrgyz Republic.*

***Ключевые слова:** Экологические правоотношения, окружающая среда, природные ресурсы, природоохранные нормы, экологический кризис, экологической безопасность.*

***Негизги сөздөр:** Экологиялык укуктук мамилелер, айлана-чөйрө, жаратылыш ресурстары, жаратылышты коргоо нормалары, экологиялык кризис, экологиялык коопсуздук.*

***Keywords:** Environmental legal, environment, natural resources, environmental regulations, environmental crisis, ecological safety.*

На сегодняшний день этапы развития общественных отношений в Кыргызской Республике показывают, с одной стороны, планомерный рост уровня развития техники, постепенный подъем промышленности, а с другой - изнашивание, практически без тенденций к обновлению, многолетне используемых технологических и природных ресурсов, что неизбежно приводит к обострению техногенной обстановки в стране. Высокие темпы развития техногенной сферы, повышение роли человеческого фактора, рост потребления природных ресурсов, а также отсутствие устойчивой связи «человек - природа - общество» стали причинами множества природных и техногенных катастроф в XX и XXI вв. Человечество, все более вмешиваясь в природную среду и изменяя ее в соответствии со своими растущими

потребностями, остается относительно беззащитным перед разрушительным воздействием крупномасштабных чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. По данным ООН, за последние 20 лет на нашей планете в результате стихийных бедствий и катастроф погибли более 3 миллионов человек. Эти тенденции имеют сегодня высокие темпы развития, позволяющие с большой долей уверенности полагать, что в XXI в. ситуация не изменится в лучшую сторону, а будет усугубляться, неся новые угрозы существованию и развитию человеческого общества. Эти же тенденции проявляют себя и в Кыргызстане.

Очевидно, что при этом нарушаются экологические права и законные интересы практически всего населения Кыргызской Республики. С неизменной стабильностью средства массовой информации сообщают о многочисленных экологических нарушениях, противоречащих конституционному праву каждого на благоприятную окружающую среду. Конституционные нормы, содержащие либо опосредующие отношения в сфере обеспечения безопасности при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, непосредственно связаны с проблемами обеспечения экологических прав граждан; охраны окружающей среды; обеспечения экологической безопасности.

Конституция Кыргызской Республики, будучи Основным законом государства, представляет собой правовую основу для развития отраслей национального законодательства, в том числе экологического.

В Конституции КР, в статье 48 говорится следующее :

1. Каждый имеет право на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду.

2. Каждый имеет право на возмещение вреда, причиненного здоровью или имуществу действиями в области природопользования.

3. Каждый обязан бережно относиться к окружающей природной среде, растительному и животному миру [1].

Информационные права граждан находятся в тесной взаимосвязи с экологическими и, более того, способствуют реализации экологических прав[2]. Но дело в том, что многие граждане слабо знают свои экологические права и, в частности:

- получение бесплатно от министерств, административных ведомств, предприятий, учреждений и организаций информации экологического характера (ст.41);

- получать своевременную и полную информацию о загрязнении окружающей среды, состоянии охраны природы (ст. 45);

- получать полную и достоверную информацию о состоянии окружающей среды и здоровья населения, о запланированных к строительству производственных объектах (ст.46) [3].

А это представляет собой очень серьезную проблему, поскольку право на получение экологической информации позволяет, в свою очередь, реализовать и другие важные права, такие как право на

благоприятную окружающую среду, на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В Республике Казахстан сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей, влечет ответственность в соответствии с законом. Молдова и Украина гарантируют каждому право на свободный доступ к достоверной информации о состоянии природной среды, условиях жизни и труда, качестве продуктов питания и предметов быта и на распространение этой информации. Утаивание или искажение информации о вредных для здоровья людей факторах запрещается молдавским законом, в Украине такая информация никем не может быть засекречена.

В конституциях первой половины XX века изредка можно встретить лишь достаточно скупые общие принципы использования природных ресурсов - земли, ее недр, вод, лесов, животного мира, атмосферного воздуха. В конце же прошлого столетия в связи с надвигающимся экологическим кризисом в основные законы стран Европы вносятся не только положения о рациональном потреблении и сбережении природных благ как условий жизни человека, но и дополнения о правах человека на окружающую среду, его экологических обязанностях, мерах государства по оздоровлению природы, прежде всего в целях охраны здоровья людей, формах собственности на природные ресурсы [4].

В конституциях европейских стран (номера их статей указываются иногда в скобках) можно увидеть кое-что новое для национального конституционного строительства, почерпнуть поучительное и, критически, творчески используя, применить к условиям правового развития нашей страны. Заслуживают обсуждения проблемы выбора уровня закрепления экологических предписаний, повышения их до конституционного статуса или перенесения в иной закон либо подзаконный акт.

Немаловажен и полезен сравнительный анализ национальных конституционных и иных законодательных природоохранных положений и конституционных природоохранных положений других стран европейского континента[5].

Конституции европейских стран восприняли и ввели природоохранные нормы прежде всего через европейские концепции прав и свобод человека и гражданина, провозглашая соответствующие естественные экологические права граждан, включая их в так называемые права второго поколения.

В Конституции Королевства Бельгии право каждого вести жизнь, соответствующую человеческому достоинству, конкретизируется в праве на здоровую окружающую среду наряду с правами на достойное жилище и культурное и социальное процветание.

Согласно многим европейским конституциям граждане имеют право на здоровую и благоприятную окружающую среду (Словакия, Словения, Украина, Чехия, Югославия). Причем в Болгарии

- в соответствии с установленными стандартами и нормативами; в Молдове - на экологически безопасную для жизни и здоровья среду, безопасные продукты питания и предметы быта; в Норвегии
- на ту окружающую среду, которая сохраняет здоровье, и на охрану природной продовольственной продукции и ее многообразия; в Португалии
- жить в человеческой здоровой среде, в условиях экологического равновесия.

В России, Беларуси и ряде иных стран каждый имеет право не только на благоприятную окружающую среду, но и на возмещение соответствующего вреда. При этом в Азербайджане, Молдове и России - ущерб, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением; в Беларуси, Украине - вреда, причиненного нарушением права на благоприятную среду. В Словении закон устанавливает условия и размер возмещения ущерба, причиненного окружающей среде.

В Словакии никто не имеет права сверх норм, установленных законом, создавать угрозу или наносить ущерб окружающей среде и природным ресурсам. В Эстонии каждый обязан возмещать нанесенный им окружающей среде ущерб.

Согласно статье 54 Конституции Литвы законом запрещается истощать землю, ее недра, воды, загрязнять воды и воздух, оказывать радиационное воздействие на окружающую среду, а также обеднять растительный и животный мир.

Литовская Республика проявляет заботу об охране естественной природной среды, животного и растительного мира, отдельных природных объектов и представляющих особую ценность местностей, осуществляет надзор в целях бережного использования, а также восстановления и преумножения природных ресурсов. Чехия заботится о бережном использовании природных ресурсов и охране природных богатств. Республика Сан-Марино охраняет историческое и художественное достояние и окружающую среду.

В Польше публичные власти проводят политику, обеспечивающую нынешнему и будущим поколениям экологическую безопасность; поддерживают действия граждан, направленные на охрану и улучшение состояния окружающей среды. Словакия заботится об экономном использовании природных ресурсов, об экологическом равновесии, обеспечивает охрану определенных видов дикорастущих растений и диких животных.

Государственные органы Королевства Нидерланды должны заботиться о сохранении населения, защите и улучшении окружающей среды. Важное значение ввиду географического положения здесь придается водопользованию и охране вод и от вод. Поэтому нормотворческие и иные полномочия органов водного контроля, порядок осуществления контроля за их деятельностью со стороны провинций устанавливаются актом парламента. Решения органов водного контроля могут быть отменены только когда они противоречат закону или общественным интересам.

Республика Болгария обеспечивает охрану и воспроизводство окружающей среды, поддержание живой природы и ее разнообразия и

разумное использование природных богатств и ресурсов страны. В Беларуси осуществляется контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды. В Турции государство гарантирует сохранение исторического, культурного и естественного богатства и ценностей и принимает необходимые для этого меры.

В Испании органы власти следят за рациональным использованием всех природных ресурсов в целях сохранения и улучшения качества жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды, опираясь при этом на необходимую коллективную солидарность.

Однако в большинстве конституций европейских стран основные полномочия по сбережению природных ресурсов предусматриваются за государством и в ряде случаев подробно конкретизируются.

Окружающая человека природная среда никогда не имела установленных рубежей, кроме границ биосферы, не познанных и не освоенных человечеством. Перемещение воздуха, вод, животных, использование и деградация Мирового океана, разведка и добыча минеральных ресурсов и их применение наряду с ветровой, солнечной, ядерной энергией, опустынивание и заболачивание всегда носили наднациональный характер и привлекали внимание всемирного сообщества, требуя принятия экономических, правовых, организационных решений.

Наращение глобального экологического кризиса обусловливается прогнозируемым и видимым исчерпанием полезных ископаемых, дефицитом чистой питьевой воды, подошедшим к критической черте загрязнением крупных городов выхлопами автомобильных газов и промышленными выбросами вредных веществ в атмосферу, массовой вырубкой лесов - зеленых легких планеты, эрозией и сокращением пашни и иных сельскохозяйственных угодий. Количественное воздействие людей на природу преобразуется в иное качество, предполагающее новые подходы к решению экологических (природоресурсных, природоохранных) проблем [6].

В области экологии глобалистика не мода, не поветрие, не увлечение, а всегда существовавшая и обостряющаяся, перезревшая необходимость: столетиями природа рассматривалась как неисчерпаемая кладовая, от которой не ждали милостей, а хватали, брали, с которой боролись. Не закончилась борьба с природой и в настоящее время: оползни и сели, сходы лавин и ледников, тайфуны и наводнения, землетрясения и извержения вулканов уносят сотни тысяч человеческих жизней и требуют предупреждения и нейтрализации вредных последствий [7].

Только в XX веке сначала возникло требование рационального, неистощительного использования природных ресурсов, а затем, во второй половине XX века, созрела острая необходимость охранять, беречь природу, то есть естественную, природную, всю окружающую человека среду от безудержного загрязнения и беспредельного истощения, защищать не только эмоционально, идеологически, но и профессионально, юридически [8].

Как и другие отрасли законодательства Кыргызской Республики, экологическое законодательство имеет в связи с глобализацией и экологическим кризисом свои пробелы и проблемы. К основным проблемам относятся: соотношение "ярусов" экологического законодательства - международных норм и договоров КР, государственных, муниципальных и территориальных нормативных правовых актов; инвентаризация и уяснение иерархии общепризнанных принципов и норм международного права и действующих актов национального законодательства; аккуратное, цивилизованное и своевременное включение в национальное природоохранное законодательство оправдавших себя требований международного сообщества и других государств, в том числе гражданско-правовых норм, регулирующих имущественные отношения при владении и пользовании участками и объектами природных ресурсов.

Процессы глобализации, являясь объективными, предполагают их анализ, предвидение как положительных - с целью учета и использования, так и негативных - с целью предотвращения - моментов и последствий. Если письменные юридические правила сравнительно легко перенимаются и проникают из одного национального законодательства в другое, то процедуры правоприменения усваиваются труднее, сложнее, а правописание, эколого-правовые традиции и уровень культуры еще более устойчивы и не поддаются быстрым изменениям, что следует принимать во внимание для осуществления эффективного движения вперед и реформирования экологической и правовой деятельности [9].

Включаясь в мировое экологическое поле, сознавая себя частью мирового сообщества, Кыргызстан становится участницей обеспечения всеобщей экологической безопасности и развития международного природоохранного и правового сотрудничества.

СПИСОК СНОСОК:

1. Конституция КР от 27 июня 2010 г.
2. Боголюбов С.А. Защита экологических прав. М., 1996. С.60.
3. Закон Кыргызской Республики "Об охране окружающей среды" от 16.06.1999 № 53 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.03.2013 г.)
4. Боголюбов С.А. Конституционные основы охраны окружающей среды в государствах Европы ("Журнал российского права", N 6, июнь 2003 г.)
5. Боголюбов С.А. Конституционные основы охраны природы в СССР: Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1990; Аграрное и экологическое право в России и СНГ. Сравнительно-правовой анализ / Отв. ред. С.А. Боголюбов, Е. Л. Минина. М.: ИЗ-иСП, Норма, 1999
6. Шишков Ю.В. Мировая экономика: нарастающий процесс глобализации (прогноз на 2000-2015 годы). М.: РАН, 1998; Новикова Е.В. Частное право и экологическое законодательство. Влияние и соотношение. М.: Юристъ, 1999.

7. Боголюбов С.А. Глобализация и развитие экологического законодательства ("Журнал российского права", N 5, май 2004 г.
8. Боголюбов С.А. О возможностях экологического права // Журнал российского права. 2000. N 11; Новый Федеральный закон "Об охране окружающей среды" // Журнал российского права. 2002. N 6.
9. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М. 2001. С. 56.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. «Регистр международных договоров и других соглашений в области охраны окружающей среды»: ЮНЕП. Найроби, 1991 май.
2. Бринчук М.М., Боголюбов С.А., Дубовик О.Л., Супатаева О.А. Проблемы развития системы российского экологического законодательства // Государство и право. 1995. № 2. С.53.
3. Дубовик О.Л., Кремер Л., Любе-Вольфф Г. Экологическое право: Учебник / Отв. ред. О.Л.Дубовик. - М.: Изд-во «Эксмо», 2005.
4. Боголюбов С.А. Экологическое право. Учебник. М.: Инфра-М Норма, 1998.
5. Кичигин Н.В. Правовые проблемы формирования регионального и местного законодательства о муниципальном экологическом контроле // Экологическое право. - 2004. № 1.
6. Миронов О.О. Экология и нарушение прав человека // Зеленый мир. - 2003.№7-8.