

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА СТУДЕНТА ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Аннотация: В статье анализируются теоретические проблемы правового статуса студентов - активных субъектов образовательных отношений, правовые принципы, на которых базируется статус, правоспособность и дееспособность, совокупность прав и обязанностей гражданина, правовые гарантии.

Аннотация: Макалада билим беруу мамилелери активдуу субъектилерин студенттердин укуктук статусунун теориялык маселелери, укуктук принциптери, укукка жана милдетке жөндөмдүүлүк менен ишке жарамдуулугу, жа-рандардын укуктары жана милдеттеринин жыйындысы, укуктук кепилдиктерине анализ жүргүзүлөт.

Annotation: This article analyzes the theoretical problems of the legal status of students - active subjects of educational relations, the legal principles upon which the status, legal capacity, a set of rights and duties of a citizen, legal guarantees.

Ключевые слова: Высшее профессиональное образование, правовой статус обучающегося, образовательные отношения.

Негизги сөздөр: Жогорку кесиптик билим беруу, билим алуучунун укуктук статусу, билим беруу мамилелери.

Keywords: Higher vocational education, the legal status of teach-schegosya, educational relations.

Основными субъектами правоотношений по высшему профессиональному образованию являются студенты, преподаватели и государственные органы управления образованием. Студент - основной участник образовательных отношений и главный элемент правового регулирования в этой сфере. Именно студенты составляют стержень отношений в системе высшего профессионального образования, поскольку ради них запускается весь механизм реализации конституционного права граждан на образование, в том числе и высшее.

В образовательных отношениях правовой статус обучающегося обладает особой спецификой. Во-первых, обучающийся самостоятельно, собственными действиями реализует предоставленные ему права и исполняет возложенные обязанности, так как иным способом получить образование невозможно. Во-вторых, обязательное участие обучающихся в образовательном процессе порождает такую особенность их правового статуса, как отсутствие недееспособных обучающихся. В законода-тельстве

нет оснований для признания лица недееспособными и ограниченно дееспособными. Все граждане страны имеют право на образование, необходимое для социальной адаптации и интеграции в общество. В-третьих, в законодательстве нет института ограничения дееспособности граждан. Последние ни при каких условиях не лишаются права на образование, нет запрета на получение образования (допустим: есть наказание в виде лишения свободы, права занимать определенные должности). Четвертая особенность правового статуса обучающегося в том, что необходимым условием реализации конкретного образовательного отношения является выполнение учебной дисциплины и правил внутреннего распорядка, установленных уставом, иными нормативно-правовыми актами образовательного учреждения. Невыполнение этой обязанности влечет применение мер дисциплинарного взыскания, вплоть до отчисления из образовательной организации в одностороннем порядке, по решению органа управления образовательного учреждения [1].

Правовой статус обучающегося определяется Законом Кыргызской Республики «Об образовании», положениями о соответствующих образовательных организациях и уставами вузов. Статус студента высшего учебного заведения в Кыргызстане определен в Положении об образовательной организации высшего профессионального образования, в котором отмечается, что лица, зачисленные в установленном порядке в вуз и получающие высшее образование любого уровня высшего образования, имеют статус студента (курсанта).

В юридической литературе рассматриваются различные виды статуса студента. Например, ученый С. В. Барабанова отмечает, что общеправовой статус - это правовой статус личности, человека и гражданина. С этого, как правило, начинается характеристика любого специального статуса.

Особенный статус в процессе реализации конституционного права на высшее профессиональное образование гражданин приобретает, поскольку включается механизм обеспечения этого права, то есть личность становится участником административно-правовых отношений (так появляется административно-правовой статус). Специальный статус - это собственно статус студента [2].

А В. М. Сырых выделяет 6 видов статусов гражданина в зависимости от уровня норм, которыми определяются права и обязанности участников образовательного правоотношения: международно-правовой, конституционный, отраслевой, специальный, региональный и индивидуальный [3].

Таким образом, можно сказать, что статус студента обладает многомерной характеристикой: международно-правовой (как участник международно-правовых образовательных отношений), конституционной (как гражданин), отраслевой (как участник образовательных отношений) и специальной (как студент вуза).

Теоретические проблемы правового статуса гражданина в области образования и студента высшего учебного заведения были предметом ис-

следования и в советское время. Так, исследователь Г. А. Дорохова предложила следующее определение правового статуса гражданина в сфере образования: «правовой статус, которым обладает гражданин в сфере народного образования, является частью общего, единого правового статуса гражданина, определяемого на основе Конституции СССР совокупностью всех норм действующего права. Содержание правового статуса гражданина в данной сфере определяется нормами, устанавливающими принципы и правосубъектность, права и обязанности гражданина, а также их гарантии»[4].

Исходя из этого, она считает, что структурными элементами такой системы являются для гражданина правовые принципы, на которых строится статус, правоспособность и дееспособность, совокупность прав и обязанностей гражданина, правовые гарантии [5].

По этой проблеме можно согласиться с позицией Г. А. Дороховой о том, что принципы представляют собой субстрат специфики правового положения гражданина как субъекта административно-правовых отношений по народному образованию и, следовательно, являются главным структурным элементом его статуса. Условно она подразделяет эти принципы на две группы, первая из которых непосредственно определяет содержание правового статуса гражданина. К ним применительно к высшему профессиональному образованию относятся: 1) правовое равенство всех граждан в получении образования; 2) государственный (общественный) характер всех учебно-воспитательных учреждений; 3) свобода выбора языка обучения: обучение на родном языке или другого народа СССР; 4) связь обучения и воспитания с жизнью, практикой. Ко второй группе относятся принципы, которые непосредственно касаются организации системы образования, но опосредуют и положение личности: 1) единство системы образования и преемственность всех типов учебных заведений, обеспечивающие и возможность перехода от низших ступеней к высшим; 2) единство обучения и воспитания; 3) научный характер образования, его постоянное совершенствование на основе новейших достижений науки, техники, культуры; 4) гуманистический и высоконравственный характер образования и воспитания; 5) совместное обучение лиц обоего пола; 6) светский характер образования [6].

Со времени опубликования труда Г. А. Дороховой прошло достаточно много времени и, естественно, за это время произошли исторические преобразования в обществе, а в правовой науке большие перемены. С учетом этих обстоятельств можно внести некоторые изменения и дополнения в предложенную классификацию принципов: а) принцип связь обучения и воспитания с жизнью, практикой более уместно расположить во второй группе, поскольку он относится к организации системы образования; б) первую группу дополнить принципами возможность получения бесплатного высшего профессионального образования на конкурсной основе и платного высшего профессионального образования, а также возможность формирования собственной траектории обучения; в) во второй группе

поместить принципы - независимость высшего профессионального образования от политических организаций и партийных идеологий и автономия вузов. С этими дополнениями, по нашему мнению, классификация принципов будет выглядеть более полной.

В содержании и структуре правового статуса субъекта образовательных правоотношений, в том числе обучающегося, выделяются два аспекта этого статуса - общий и факультативный.

Общую часть образуют общие права, обязанность и ответственность обучающегося, обусловленные его пребыванием в образовательной организации, и зафиксированные в его уставе. Факультативная же часть формируется в зависимости от ряда текущих обстоятельств: образовательного уровня обучающегося, реализуемых образовательных программ, содержания договора об оказании образовательных услуг и т.д.

Важно подчеркнуть, что вхождение индивида в число обучающихся не влечет за собой никаких ограничений в его общеправовом статусе гражданина, так как он получает дополнительные социальные и административно-правовые гарантии от государства для реализации своего конституционного права на образование.

В научной среде более единое мнение сформировалось относительно совокупности прав и обязанностей гражданина как основного элемента его правового статуса.

Понятие правового статуса обучающегося как управомоченного лица неразрывно связано с реализацией его субъективного права, под которым понимается возможность:

- а) определенного дозволенного поведения (поведения направленного на удовлетворение своих потребностей и интересов путем добровольного и самостоятельного прохождения обучения);
- б) требовать от обязанного лица (образовательной организации, педагогического работника) определенного правового поведения, которое вытекает из его функциональных обязанностей (должностной инструкции);
- в) обратиться к государственным органам (в том числе правоохранительным органам и органам правосудия) за правовой защитой своих нарушенных прав (правопритязание) [7].

Неотъемлемой составляющей правового статуса обучающегося является юридическая обязанность как мера должного поведения, обеспеченная государством. Должное поведение включает в себя:

- а) обязанность воздерживаться от действий, противоречащих образовательному законодательству, наносящих вред образовательному процессу и образовательному учреждению, правам и интересам других обучающихся, педагогических работников;
- б) совершение определенных действий в интересах управомоченных лиц, органов и организаций (образовательного учреждения, прежде всего);
- в) обязанность претерпевания неблагоприятных последствий за совершенное правонарушение, предусмотренных санкциями норм образовательного и иного (административного, гражданского, уголовного) законодательства

(выговор, строгий выговор, отчисление обучающегося из образовательного учреждения и др.) [8].

Правовой статус студента помимо прав включает в себя и его обязанности. «Поэтому к правовой регламентации обязанностей должны быть предъявлены не менее строгие требования, чем к регламентации прав. Четкость, системность в правовом решении вопросов, связанных с обязанностями граждан, можно считать условиями, способствующими воплощению демократических принципов, на которых строится весь институт правового статуса гражданина. Правовые установления, четко и полно очерчивающие обязанности граждан, сужают, если не исключают полностью, произвольное расширение круга этих обязанностей. С другой стороны, четкость в решении вопросов об обязанностях является одним из важных условий сознательного и добровольного исполнения их гражданином (а также средством активизации самого гражданина)» [9].

Г. А. Дорохова, исходя из содержания обязанностей, выделяет учебные, дисциплинарные и общественные обязанности.

1. Учебные обязанности состоят в овладении знаниями и практическими навыками, в добросовестном выполнении всех видов заданий, предусмотренных учебными планами и программами, в повышении своего идейного и культурного уровня. Эти обязанности имеют общий характер, т.е. ими охватываются все стадии и формы учебной деятельности. Наряду с ними законодательство устанавливает и особые обязанности применительно к отдельным формам обучения, например, производственной практике.

2. Дисциплинарные обязанности, возлагаемые на студента, требуют от них регулярного посещения занятий, организованности, выполнения правил внутреннего распорядка, установленных для данного учебного заведения.

3. Общественные обязанности, состоящие в выполнении общественно-полезных функций различного характера: культурных, трудовых, спортивных, функций самоуправления, выполнение правил общежития, в активном участии в общественной жизни страны [10].

Соглашаясь с двумя первыми категориями обязанностей студентов, имеем возражение касательно общественных обязанностей. Участие в общественной жизни, нам представляется, правом студента, а не обязанностью. Это право не связано напрямую с его образовательной деятельностью и основано на личных желаниях и возможностях студента и добровольности. И потом при неисполнении или недолжном исполнении обязанностей наступает юридическая ответственность. А неучастие в общественной жизни не имеет за собой механизма принудительной реализации.

В этой связи возникает вопрос о том, каким образом вообще должны устанавливаться права и обязанности студентов. Предполагаем, что лучший вариант, если система прав и обязанностей устанавливается законодательным путем, тогда эта система будет сбалансирована и устойчива. Регулирование прав и обязанностей локальными нормативными актами всегда предполагает риски то в одну сторону (расширение прав и сужение обязанностей), то в другую сторону (сужение прав и расширение обязанностей) и субъективизм.

Студент, обладая значительными правами и возможностями, непременно должен взять на себя определенные обязательства, а также нести ответственность за их реализацию. Не может быть прав без обязанностей и обязанностей без ответственности.

В широком смысле ответственность есть определенный уровень негативных последствий для субъекта в случае нарушения им установленных требований. По характеру санкций за совершаемые действия выделяют следующие виды ответственности: юридическую, материальную, моральную, политическую и т.д.

Под юридической ответственностью понимается обязанность субъекта, совершившего виновно противоправное, причиняющее ущерб общественным отношениям деяние, претерпевать предусмотренное законодательством (санкциями охранительных правовых норм) неблагоприятные для субъекта лишения личного, имущественного и/или организационного характера. Данное определение полностью применимо и к сфере образовательных отношений, хотя ответственность их участников обладает и своими особенностями. В части студентов выделим следующие из них, используя схему, предложенную исследователем Д. А. Ягофаровым:

- уголовно-правовые деяния, работника вуза в грубой форме, драка между студентами и т.д.);
- дисциплинарные проступки (невыполнение студентом требований внутривузовской дисциплины, т.е. правил внутреннего распорядка, невыполнение требований учебных планов и учебного процесса, непосещение занятий и т.п.).

Наиболее многочисленны и разнообразны в сфере образования дисциплинарные проступки. И эта тема в теории и практике образования весьма актуальная и проблемная. Многие вопросы ответственности в сфере образования исследователями еще не разработаны в достаточной степени. Некоторые вопросы этой научной проблемы освещены в работах С. В. Курова, Д. Н. Бахраха, С. В. Барабановой и других.

Наиболее предметно в этом направлении работает В. М. Сырых. Им дано определение понятия «дисциплинарный проступок» и рекомендован конкретный перечень дисциплинарных проступков, которые необходимо отразить в нормативных правовых актах. Таким образом, дисциплинарный проступок в сфере образования -это виновное неисполнение деликто-способными обучающимися, педагогическими работниками или руководителем, иными должностными лицами образовательного учреждения своих обязанностей, предусмотренных образовательным законодательством, уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего распорядка или договором, взыскание за которое налагается руководителем образовательного учреждения или его учредителем [11].

В перечень основных составов дисциплинарных проступков, совершаемых обучающимися он считает необходимым включить такие их виновные, противоправные деяния, которые посягают на правопорядок в образовательной сфере, препятствуют осуществлению образовательного про-

цесса, проведению лекционных, практических и иных занятий либо связаны с невыполнением законных решений и распоряжений администрации образовательного учреждения. Это, в частности:

- систематические (более трех раз в семестр) опоздания или неявки без уважительных причин на практические или иные обязательные занятия;
- появление на занятия или в помещения образовательного учреждения в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения;
- нарушения дисциплины в процессе проведения лекционного, семинарского и иных учебных занятий;
- неисполнение законных требований педагогического работника, декана, его заместителей, решений и распоряжений руководителя образовательного учреждения;
- воспрепятствование деятельности педагогического работника, декана, его заместителей, руководителя образовательного учреждения;
- пользование без разрешения учебным оборудованием и иным имуществом образовательного учреждения, нахождение в помещениях образовательного учреждения в вечернее и ночное время после окончания занятий;
- порча, разрушение или уничтожение оборудования или иного имущества образовательного учреждения;
- курение в неположенном месте, распитии спиртных напитков в учебных помещениях и аудиториях;
- публичные призывы к совершению названных действий или участие в них.

За совершение перечисленных действий к обучающимся могут быть применены следующие меры дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, запрещение посещать отдельные занятия или пользоваться отдельными помещениями (учреждениями) вуза в течение одного или нескольких семестров; исключение из образовательного учреждения» [12].

А в числе обстоятельств, исключающих применение дисциплинарной ответственности, он полагает указать необходимую оборону, крайнюю необходимость, малозначительность проступка, исполнение незаконного приказа или распоряжения руководителя или иного должностного лица образовательного учреждения, отказ от выполнения заведомо противоправного распоряжения руководителя образовательного учреждения или иного лица. Основаниями для освобождения от дисциплинарной ответственности могут быть признаны деятельное раскаяние в совершенном проступке, принесение извинения потерпевшему, обещание впредь не нарушать правопорядок в образовательной сфере, возмещение причиненного материального вреда, изменение обстановки, истечение сроков давности [13].

Что же касается материальной ответственности участников образовательных отношений В. М. Сырых считает, что законное и обоснованное привлечение участников образовательных отношений к материальной ответственности предполагает наличие пяти условий: противоправности деяния, виновности, наличие материального вреда и причинной связи между противоправным деянием и наступившим вредом, причинение материального вреда участником образовательного процесса в

связи с его участием в этом процессе. При отсутствии хотя бы одного из этих условий материальная ответственность не наступает либо наступает по правилам гражданского законодательства [14].

Несмотря на наличие таких основательных научных разработок российских ученых, которые можно было в полной мере полезно использовать в отечественном законодательстве, у нас отсутствует выверенная система административной ответственности студентов, а нормы, образующие этот институт, изложены размытыми нормативно-правовыми предписаниями, что, безусловно, слабо работает на укрепление дисциплины студентов, формированию у них правовой культуры.

В целом, изучение действующего законодательства и уставов вузов приводит к главному выводу: вопросы правового статуса студента, особенно его прав, обязанностей и ответственности не получили глубокой научной проработки и надлежащего правового закрепления и «во многих случаях ориентированы не на гражданина, а на орган государственного управления образованием. Поэтому отраслевой статус гражданина установлен не прямо и непосредственно, а косвенно выводится из обязанностей и функций органов. Это затрудняет установление границ и содержания статуса гражданина и, кроме того, ставит его как бы в неравное, зависимое от статуса органа положение. Поэтому, исходя из целей демократизации законодательства об образовании, должно быть, сформулировано первое и главное направление его дальнейшего развития - переориентация нормотворчества: обращение его не только к органу, но и к гражданину. Гражданин имеет право на четкое определение границ своих прав и свобод» [15].

Эта проблема получила новое и еще более актуальное звучание после того, как в системе высшего профессионального образования Кыргызстана активно внедряются болонские принципы высшего образования, которые ставят во главе угла идею студентоцентризма, т.е. когда весь образовательный процесс всецело ориентирован на студента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. С. В. Барабанова Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации: административно-правовые вопросы. Издательство Казанского университета, 2004.
2. Г. А. Дорохова Законодательство о народном образовании Теоретические вопросы совершенствования. //Отв. ред. И. Л. Бачило. Москва «Наука», 1985.
3. В. М. Сырых Образовательное право как отрасль российского права. М.: Исслед. центр проблем качества образования, 2000
4. В. М. Сырых Введение в теорию образовательного права, Москва. 2002

СПИСОК СНОСОК:

1. В. М. Сырых Введение в теорию образовательного права, Москва. 2002. - С. 74-75

2. С. В. Барабанова Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации: административно-правовые вопросы. Издательство Казанского университета, 2004. - С. 219
3. В. М. Сырых Образовательное право как отрасль российского права. М.: Исслед. центр проблем качества образования, 2000. - С. 85
4. Г. А. Дорохова Законодательство о народном образовании Теоретические вопросы совершенствования. Отв. ред. И. Л. Бачило. Москва «Наука», 1985. - С. 49-50
5. Г. А. Дорохова Законодательство о народном образовании Теоретические проблемы совершенствования. Отв. ред. И. Л. Бачило. Москва «Наука», 1985. - С.44
6. Там же - С. 45
7. Т. Н. Хабеев Правовой статус участника образовательного процесса: обучающийся (на примере студентов юристов). <http://www.law-n-life.ru/arch/169/169-10.doc> (дата обращения 15.09.2014)
8. Там же
9. Г. А. Дорохова Законодательство о народном образовании Теоретические проблемы совершенствования Отв. ред. И. Л. Бачило. Москва «Наука», 1985. - С. 75
10. Там же. - С. 77
11. В. М. Сырых Введение в теорию образовательного права. Москва-2002. - С. 182
12. В. М. Сырых Введение в теорию образовательного права. Москва-2002. - С. 183-184
13. Там же С. 186
14. В. М. Сырых Введение в теорию образовательного права. Москва-2002- С. 186
15. Дорохова Г. А. Законодательство о народном образовании: Теоретические проблемы совершенствования //Отв.ред. И. Л. Бачило. - М.: Наука, 1985. - С. 153