

# ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

КЕМЕЛОВА А. К.  
[vestnik\\_bgu@mail.ru](mailto:vestnik_bgu@mail.ru)

*В статье определена сущность дифференциации доходов населения. Рассмотрена современная тенденция распределения доходов между различными слоями населения*

В связи с переходом к рыночным отношениям в последние годы обострился процесс расслоения общества. Один из источников социальной напряженности в любой стране - разница в уровнях благосостояния граждан, уровне их богатства. Сложившаяся ситуация повлекла изучение тенденций дифференциации доходов. Дифференциация доходов населения - важный показатель социально-экономического состояния общества [5, с.77].

Уровень богатства определяется двумя факторами:

- 1) величиной имущества всех видов, находящегося в собственности отдельных граждан;
- 2) величиной текущих доходов граждан [3, с.82].

Ни одной экономической системе не удалось ликвидировать неравенство доходов и богатства семей. Неравенство доходов и богатства может достигать огромных масштабов и тогда оно создает угрозу для политической и экономической стабильности в стране. Поэтому практически все развитые страны мира постоянно реализуют меры по сокращению такого неравенства.

За годы независимости в республике произошли кардинальные изменения в распределении доходов и национального богатства страны между различными слоями населения. Со времен приобретения независимости началась постоянно усиливающаяся дифференциация населения по уровню доходов, как с точки зрения социальных групп, так и с территориальной точки зрения.

По результатам обследования, за истекшие пять лет неравенство среди населения с различным уровнем благосостояния снизилось. Несмотря на это, неравномерность распределения расходов остается высокой. В 2011г., по данным обследования, расходы 20 процентов наиболее обеспеченных слоев населения превысили расходы 20 процентов наименее обеспеченных слоев населения более чем в 4раза. В качестве следующего показателя степени дифференциации населения по уровню расходов в социально-экономической статистике используется индекс концентрации расходов (или коэффициент Джини).

Коэффициент Джини показывает степень неравномерности распределения населения по уровню расходов, величину отклонения фактического распределения расходов населения от линии их равномерного распределения. Поданным обследования, значение коэффициента Джини снизилось с 0,269 в 2007г. до 0,227 в 2011г. Снижение коэффициента наблюдалось как в городских поселениях, так и в сельской местности и его значение в 2011г. составило, соответственно, 0,245 и 0,211.

*Таблица №1*

## Коэффициент Джини (по потреблению)

	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	0,269	0,252	0,245	0,251	0,227
Город	0,291	0,248	0,248	0,270	0,245
Село	0,235	0,244	0,228	0,230	0,211
Соотношение уровня расходов 20 % наиболее и 20 % наименее обеспеченных групп, в разах	4,2	5,9	5,0	5,1	4,2

## Распределение денежных доходов населения

*Таблица №2*

	2007	2008	2009	2010	2011
Соотношение доходов 10 процентов наиболее и наименее обеспеченного населения, раз	16,1	9,9	11,1	11,1	12,0

Распределение общего объема денежных доходов по 20-ти процентным группам населения, в процентах					
1-я группа (с наименьшими доходами)	5,2	6,8	6,4	6,4	6,1
5-я группа (с наибольшими доходами)	47,8	42,3	43,8	43,7	44,6

За период с 2007г. по 2011г. существенных колебаний в распределении доходов не наблюдается. Однако распределение имеет явно асимметричный характер. Наблюдается очевидная разница между группами населения с наименьшими и наибольшими доходами. С учётом низкого уровня доходов это свидетельствует о росте численности малообеспеченного населения. За чертой бедности проживает немного меньше половины общей численности населения. Бедность является одной из важнейших характеристик неравенства в распределении доходов [4,с.36]. Эту группу, помимо традиционно малообеспеченных групп населения (неработающих пенсионеров, многодетных и неполных семей, учащихся и инвалидов), всё больше формировали работники с заработной платой ниже прожиточного минимума и безработные. Официальная статистика не может дать точных сведений о действительных доходах наиболее бедных и наиболее богатых доходных групп населения. Часть лиц, которые относятся к категории получающих низкие доходы, имеет дополнительные нерегистрируемые заработки. В первую очередь это относится к неработающим женщинам, молодым пенсионерам, проживающим в больших городах, и к жителям сельской местности и небольших городов, получающих дополнительные доходы за счёт, например, приусадебных участков и т.п. Результаты оценок измерения благосостояния населения в Кыргызской Республике произведены на основе выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств. Результаты опроса показывают, что уровень бедности в 2011г., рассчитанный по потребительским расходам, в целом по стране составил 36,8 процента и увеличился по отношению к предыдущему году на 3,1 процентных пункта.

#### Уровень бедности населения (в процентах)

Таблица №3

Годы	Всего		Городская местность		Сельская местность	
	бедные	из них очень бедные	бедные	из них очень бедные	бедные	из них очень бедные
2007	35,0	6,6	23,2	3,2	41,7	8,5
2008	31,7	6,1	22,6	3,2	36,8	7,7
2009	31,7	3,1	21,9	2,7	37,1	3,3
2010	33,7	5,3	23,6	4,2	39,5	6,0
2011	36,8	4,5	30,7	2,6	40,4	5,7

На основе данных о доходах бедного населения рассчитываются следующие показатели:

- дефицит дохода оценивается как суммарный доход малоимущего недостающий до величины прожиточного минимума;
- коэффициент глубины бедности характеризует дефицит дохода обследуемых домохозяйств в виде среднего простого отклонения их доходов от прожиточного минимума в расчете на одно домохозяйство;
- коэффициент остроты бедности также отражает дефицит дохода обследуемых домохозяйств, но рассчитывается по средневзвешенному отклонению их доходов от прожиточного минимума (т.е. придается больший вес домохозяйствам с более высоким дефицитом дохода) [2,с.73].

Для оценки уровня бедности в качестве порогового значения была применена черта бедности, пересчитанная по данным интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы за 2011г. Пересчет черты бедности произведен в соответствии с "Методикой определения черты бедности", утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 марта 2011 года №115 и обусловлен уровнем инфляции, превысившим десяти процентный порог и составившим 116,6 процента. Стоимостная величина общей черты бедности в 2011г. составила 25849 сомов в год на душу населения, крайней - 16089 сомов. Уровень бедности в городских поселениях увеличился на 7,1 процентных пункта, в сельской местности - на 0,9 процентных пункта. За чертой бедности в 2011 г. проживали 2 млн.

43,6 тыс. человек, из которых 69,9 процента являлись жителями сельских населенных пунктов. Уровень крайней бедности в 2011г. составил 4,5 процента и уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 0,8 процентных пункта, при этом крайняя бедность в городских поселениях снизилась на 1,6 процентных пункта, в сельской местности - на 0,3 процентных пункта. Глубина бедности в целом по стране осталась на уровне 2010 года и составила 7,5 процента, а острота бедности снизилась с 2,5 процента в 2010г. до 2,2 процента в 2011г.

**Таблица №4 Показатели глубины и остроты бедности**

Годы	Глубина бедности	Острота бедности
2007	6,6	1,9
2008	7,5	2,6
2009	6,1	1,8
2010	7,5	2,5
2011	7,5	2,2

Изменения в доходах населения и расслоение общества приводят к самым негативным последствиям. Создаются слои людей, находящихся за чертой бедности, что недопустимо в развитом обществе. Происходит моральное расслоение общества на "своих" и "чужих", теряется общность целей, интересов, чувство здорового патриотизма. В результате деления общества, населения регионов и отдельных граждан на богатых и бедных возникают межрегиональные противоречия, что приводит к разрушению единства государства. Происходит отток квалифицированных работников в сферы, не требующие соответствующих знаний, за границу. В результате ухудшается образовательный, профессиональный потенциал общества, наукоёмкие отрасли деградируют. В результате низкого уровня жизни снижается трудовая активность населения, ухудшается здоровье, снижается рождаемость, что приводит к демографическим кризисам. Для предупреждения и устранения вышеперечисленных негативных последствий одной из основных целей государственного регулирования доходов населения должно стать уменьшение расслоения общества, выравнивание уровня жизни в различных регионах страны. В рыночной экономике влияние государства на уровень доходов носит посреднический характер, поэтому большое значение имеет создание с помощью экономической политики условий для повышения доходов населения.

Среди способов воздействия на уровень доходов населения и их распределение наиболее значимыми можно выделить следующие:

- законодательное установление минимального уровня заработной платы. Она должна быть связана с прожиточным минимумом и, по крайней мере, равняться ему. В таком случае она послужит надёжной основой построения системы оплаты труда. В условиях инфляции периодический пересмотр величины минимальной оплаты труда сможет компенсировать рост цен.
- не допускать задержек выплат государством заработанных населением и предприятиями средств, с целью сдерживания инфляции. Такая практика приводит к дестабилизации производства и банкротству потенциально эффективных предприятий, создаёт взрывоопасную социальную обстановку.
- уровень пособий, выплачиваемых пенсионерам, инвалидам, матерям, воспитывающим детей обязательно должен обеспечивать прожиточный минимум.
- уделить внимание повышению доходов занятых в сельском хозяйстве. Должна быть оказана поддержка предприятиям обрабатывающей промышленности в налаживании производства конкурентно способной продукции. Большое значение имеет совершенствование налоговой системы с целью перераспределения налогового бремени на богатые слои населения.

Любое развитое общество должно обеспечить всем своим гражданам возможность получения жизненно важных социальных услуг, которые предоставляются учреждениями социальной сферы. Государственной поддержки требуют также депрессивные регионы, города, для чего необходимо предусматривать необходимые резервные средства в бюджете. На такие регионы должны распространяться налоговые льготы, льготы по отчислению в бюджет.

В перспективе условиях дифференциации доходов населения, особенно важно создать доступность таких услуг, как гарантированный минимальный стандарт жилищных условий, а также примерно одинаковый стартовый уровень для молодёжи, социальную защиту населения в экстремальных случаях.

Такие меры способны обеспечить необходимое качество уровня благосостояния населения.

*Литературы*

1. Авраамова Е.С. К проблеме формирования среднего класса. Вопросы экономики. - №7, 1998.
2. Булатов А.С. Экономика. - М.: Экономист, 2005.
3. Денисов Н. Социальное расслоение общества: причины, последствия, меры по ограничению. - М.: Экономист, 1997.
4. Дашкевич П.Р. Неравенство распределения дохода как фактор экономического роста в некоторых переходных странах. - М.: Юнити, 1995.
5. Осмоналиев А.О. Экономическая теория. - Б.: 2002. 6. [www.stat.kg](http://www.stat.kg)