

УДК: 37.017

Асаналиева Дж.Б.

ИГУ им. К. Тыныстанова

### **СВЕТСКИЕ ПРИНЦИПЫ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*В статье анализируются результаты исследования, проведенного по заказу Областного совещательного комитета Иссык-Кульской области. Рассматривается содержание понятия «светскость», соотношение светскости и атеизма, даётся эволюция этого понятия. Особое внимание уделяется анализу сложившейся религиозной ситуации и её причин. Проблема, хотя и является актуальной, мало исследована, в основном мы имеем публицистические материалы и высказывания экспертов-религиоведов.*

Исследование светских принципов в школьном образовании инициировано ОСК (Областной совещательный комитет) Иссык-Кульской области в ходе голосования на расширенной рабочей встрече, где присутствовали представители районных отделов образования и заместители глав акимов. Из протокола расширенной рабочей встречи ОСК можно сделать следующие выводы:

- Сегодня школа пытается вводить передовые технологии обучения и воспитания, идёт модернизация учебного процесса, есть определённые достижения.
- Благодаря личностному подходу в построении учебного процесса, наша школа демократизируется.
- Учащиеся должны получить больше возможностей для качественного образования, кроме того, они должны адаптироваться к демократической политической системе, чтобы быть активными гражданами.

В последнее время участились случаи ношения хиджаба школьницами, это может быть воспринято как демократизация школы, однако хиджаб вызывает опасение работников образования, что тенденция продолжится и, в конечном счете, мы будем иметь мощное влияние религии в школе. Они считают, что это грозит возникновением противоречий между учениками, они беспокоятся за единство школьного коллектива, и даже опасаются экстремистских настроений. Государственные служащие и работники образования считают, что это подрывает светские принципы школьного образования и не исключают дальнейшего усиления религиозного влияния на школьное образование. В данном случае активное вмешательство ислама в учебный процесс рассматривается как отказ от научного мировоззрения, и замена его религиозным. Большинство учителей и большинство родителей хотели бы сохранить принципы светскости в государственных учебных заведениях, потому что современное светское образование является одним из гарантов того что школа не станет полем битвы между различными религиями и их течениями. Работники образования надеются на то, что школа продолжит решать свою задачу по организации качественного обучения и обеспечению научно-технического прогресса. Кроме того, учителя говорили о том, что противникам светских принципов никакой ответственности за результаты образования не придётся нести, ответственность полностью на учителях и государственных образовательных учреждениях.

В условиях советского строя активно насаждался воинствующий атеизм, который ставил верующих в Бога вне закона, при этом провозглашалось, что именно этот принцип является светским. И до сих пор, что такое светскость осознано не всеми.

Светская школа – это не школа атеизма, она предоставляет ребёнку свободу выбора, чтобы сформировать собственное мировоззрение. Светское образование базируется на нейтральной основе, без предпочтения религии или атеизма, равноудалённость школы от религии и атеизма гарантирует учащимся и учителям неучастие в нескончаемых спорах о проблемах мироздания, а спокойно и обстоятельно овладевать современными научными знаниями о мире и человеке. Совмещение светских и религиозных принципов в одном учреждении невозможно, тем более что речь идёт о формировании мировоззрения у детей. Отделение школы от церкви, а

светского образования – от религиозных ценностей стало не просто традицией, а обязательным условием общественного прогресса.

Светскость школы сохраняется даже в тех государствах, где религии играют ведущую политическую и общественную роль. Редкие попытки её нарушения пагубно сказывались на школе, на уровне образования подрастающего поколения, а в конечном итоге, на всех процессах общественного развития. Поэтому государства и законодательно и практически строго придерживаются принципа необратимого отделения школы от религиозных учреждений (церквей, мечетей и т.п.).

Анализ ситуации и причин можно резюмировать следующим образом:

1. Знаний в области религии недостаточны, это ведёт к разночтениям и недопониманию среди верующих различных религий и течений, среди населения в целом.

После падения диктата марксизма-ленинизма, суверенный Кыргызстан столкнулся с идеологическим вакуумом, который быстро попыталась занять религия. Многие люди обратились к традиционным для этносов религиям, интерес к вопросам веры особенно велик у молодёжи. Поскольку мусульманское образование, отвечающее современным требованиям, в нашей стране отсутствует, то свой интерес к религии население области нередко удовлетворяет через получение информации и знаний у слабо образованных имамов. Недостаточная образованность некоторых имамов и неконтролируемая никем их деятельность с одной стороны культивирует среди молодёжи идеи антисветскости и даже религиозного фанатизма, а с другой, неудовлетворённость их деятельностью толкает часть верующих к сектантству в исламе и в лоно других религий. При этом священнослужители обвиняют самих верующих в «измене» и требуют, чтоб государство ввело запретительные меры против «чужаков».

2. Многие воспринимают светскость как безбожие, во многом благодаря неверному толкованию и пассивному отношению к светским принципам со стороны интеллигенции.

Неверное толкование светских принципов так же, как и недостаточность знаний, разночтения, недопонимание в области религии среди населения, связано с недостаточностью информации об образовании, статусе имамов и их идентификации со стороны ДУМК. Что касается позиции интеллигенции, тут причины её пассивности более сложные. Здесь также имеет место слабая образованность в религиозноведческом культурологическом плане. Но основная причина в том, что большая часть интеллигенции психологически не готова вести научные споры на эту тему – элементарная боязнь оказаться вне традиционного общества, в котором огромную роль стали играть имамы. А если это так, то говорить о наличии интеллигенции в нашем обществе проблематично.

3. В нашей стране нет общественных институтов, которые могут стать помощником и проводником светских принципов в образовательных учреждениях – общественные организации не имеют достаточной силы и влияния.

В демократических государствах существуют и действуют общественные институты, заинтересованные в том, чтобы школа воспитывала не просто послушных людей, а граждан, способных обеспечить поступательный прогресс общества, его защиту и благополучие. Эти институты действуют в качестве противовеса любым силам, склонным подчинить школу различными способами своим политическим и идеологическим амбициям.

4. Несмотря на малочисленность девочек в хиджабах (в Иссык-Кульской области), учителя испытывают тревогу, невольно становятся участниками пока единичных конфликтов и прогнозируют конфликты в обществе в недалёком будущем. В силу своих знаний и опыта, учителя как слой интеллигенции осознаёт свою ответственность за формирование мировоззрения у молодого поколения. Учителя понимают (иногда интуитивно) опасность влияния на учебный процесс и не желают, чтоб школа стала

местом для столкновений между миссионерами различных религий, они не хотят принимать участие, либо быть наблюдателями в этом.

В ходе исследования выяснилось, что Кыргызстан не единственная светская страна, столкнувшаяся в начале учебного года с проблемой ношения хиджабов в школах. Международный опыт показывает, что в таких мусульманских странах, как Турция, государственные учреждения всё-таки являются светскими, ношение хиджабов в них запрещено, каждая государственная школа имеет свою форму. Запретили ношение мусульманской одежды (хиджаба, паранджи, чадры) и во Франции.

Такие страны как Израиль, Германия, США и другие относятся либерально и не запрещают ношение мусульманской одежды в государственных образовательных учреждениях.

В Таджикистане девочки в школах ходят в национальных тюбетейках, там проблемы ношения хиджаба не существует.

Работники образования считают, что Министерство образования уходит от прямого ответа по поводу ношения хиджаба, всю ответственность, перекладывая на учителей и директоров. В ходе исследования, мы послали запрос в Министерство образования науки о соблюдении светских принципов в государственных образовательных учреждениях. В своём ответе Министерство образования и науки подчёркивает, «что запрет на ношение детьми в школе головного убора (хиджаба) – элемента религиозной одежды мусульманских женщин нельзя рассматривать как ущемление прав и свобод граждан... Министерство образования и науки, учитывая тот факт, что Кыргызстан является многонациональной республикой и в стране сосуществуют множество конфессий, считает неприемлемым предпочтение только одной религии».

Сообщается также, что Министерство уделяет большое внимание вопросу создания и введения единой школьной формы для всех учащихся Кыргызской Республики, который будет учитывать эстетическую направленность и национальный колорит. В этом ответе поясняется и принцип светскости: «во всех государственных общеобразовательных организациях запрещено как религиозное, так и атеистическое воспитание в любых формах».

В случае отсутствия компетентного решения этой проблемы, и постепенного отказа от светских принципов возможны следующие последствия:

- ✓ ухудшится качество образования, в особенности естественнонаучных предметов (физики, химии, биологии). Основной постулат религии вера, что мешает критическому мышлению, и принятие мифологических «фактов» будет обычным явлением;

- ✓ отказ от светскости образовательной системы однозначно отбросит Кыргызстан назад и вызовет новый очередной поток эмиграции молодёжи, нуждающейся в получении подлинных научных знаний, а не их отголосков с исламскими комментариями, страна откатится назад под влиянием религиозных стереотипов.

- ✓ как следствие повысится манипулятивность обществом. Заинтересованные стороны смогут легче управлять людьми и внедрять свои политические, экономические, и другие интересы;

- ✓ есть вероятность того, что права женщин также окажутся под угрозой. Закабаление женщины, эксплуатация в домашнем хозяйстве, исключение женщин из процесса принятия решений;

- ✓ возрастает вероятность межконфессиональных конфликтов. Современный подход верующих и священнослужителей к определению «правильности-неправильности» религии основан на агрессии к другой вере;

- ✓ школа станет местом столкновения интересов различных миссионеров. Другие конфессии также захотят своего влияния на умы школьников. Разумеется, ислам будет господствующей, остальные почувствуют себя ущемленными в правах, и будут активно сопротивляться.

Светские принципы необходимы для формирования у подрастающего поколения научного мировоззрения для осуществления свободы вероисповедания;

В школах Кыргызстана обучаются дети из семей, в которых культурные и мировоззренческие взгляды имеют разные корни и традиции, однако именно светская школа объединяет всех как главнейший и необходимый источник устоявшихся, неоспоримых знаний.

В школах должны неукоснительно соблюдаться правила внутреннего распорядка, соответствующее Закону «Об образовании» и уставу общеобразовательных учреждений, введение единой школьной формы, с исключением какой бы то ни было религиозной символики, улучшит школьную атмосферу и дисциплину.

#### Литература:

1. Беяева Е.В. Этика: курс лекций. – Минск, 2004.
2. Гусейнов А.А., Анресян Р.Г. Этика. – М.: Гардарики, 2000.
3. Мур Дж. Принципы этики. – М., 1984.
4. Основы этических знаний. – СПб., 1998.
5. Основы религиозных культур и светской этики. /Под ред. В.А. Тишкова, Т. Д. Шапошниковой. – М., 2011.