

УДК: 894.341

Абдыкеримов А.А.

ИГУ им. К.Тыныстанова

**ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ТВОРЧЕСТВЕ
ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА**

Ч. Айтматов относится к числу тех писателей, чей подростковый и юношеский возраст совпали с годами Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, которые вынесли на своих плечах тяготы войны на селе, заменив отцов и братьев, ушедших на фронт. События войны легли в основу многих произведений автора, который сказал: «Создавая свои произведения, я всегда обращаюсь к событиям Второй мировой войны. Эта война принесла невосполнимую утрату для всего человечества, унесла миллионы человеческих жизней, оказала воздействие вековым, утвердившимся традициям и обычаям» [1].

Уже первые два рассказа «Газетчик Дзюйо» и «Ашым» посвящены теме войны. Айтматову были знакомы страдания японского народа в результате сброшенных американцами двух бомб на города Хиросиму и Нагасаки. В рассказе «Газетчик Дзюйо» повествуется о японском мальчике-продавце газет, который, заодно, собирает подписи японских граждан в защиту мира. В следующем рассказе говорится о старике Ашyme, он обижен на сельских руководителей за то, что его не пригласили на собрание, посвященное защите мира. Единственный сын старика погиб на фронте, он хотел выразить свою жгучую ненависть к войне, присутствуя на собрании. Тяжело переживает свою потерю старик Чодрон из рассказа «Свидание с сыном», у которого единственный сын не вернулся с фронта.

Об идейно-художественной проблематике произведений Ч. Айтматова о войне написано, сказано много. Но было бы преждевременным утверждать, что мы полностью постигли суть его художественных открытий. О каком «воздействии войны на вековые, утвердившиеся традиции и обычаи кыргызского народа» говорит Айтматов?

В повести «Лицом к лицу» повествуется о трагическом заблуждении героини Сейде и о её нравственном прозрении в суровых условиях войны. Она вынуждена скрывать мужа-дезертира, сбежавшего с фронта. Она еще не в силах понять – на какой гибельный шаг вступил её муж, Исмаил. «Мужчина знает, как ему поступать», – вот её понимание жизни, женского гражданского долга. За всю семью должен думать хозяин-муж – таково предписание патриархального адата – обычая, в тисках канонів прошлого находится Сейде. Как честная женщина, она держится отчужденно среди своих айльчан, чувствует какую-то тяжкую вину перед ними. Стараются избегать их, не показываться им на глаза.

Сейде строит свою сказку: как только откроется перевал к весне, они всей семьей уйдут в сказочную страну Чаткал, там они начнут новую жизнь. А пока все помыслы, старания Сейде направлены лишь на то, чтобы сохранить жизнь мужа.

Чтобы мотивированно довести развитие действия до кульминации, автору потребовался случай, взятый из собственной жизни. Зимой 1943 года воры увели кормилицу семьи Айтматовых стельную корову по кличке «Сухра». Это была большая трагедия для семьи. Подросток Чингиз намеревался убить вора, выпросил у соседа Темирбека охотничье ружье. Если бы не болезнь, Темирбек был готов сам помочь Чингизу в этом деле. Но по счастливой случайности убийства не произошло. Из этой правды жизни Айтматов сделал правду художественную, которая прозвучала резче, чем самоубийство человека.

Последним толчком к прозрению Сейде становится появление Исмаила с мясом украденной коровы у многодетной соседки Тотой, чей муж тоже находился на фронте.

Произошло мгновенное прозрение Сейде. Она делает пронизательный вывод: Исмаил не только дезертир, поставивший себя вне общества, он чужд всем и прежде всего ей самой. Она потеряла любовь и уважение к этому человеку. Мигом рухнули её иллюзорные представления о личном счастье. Сейде перешагнула через понятие беспрекословного подчинения мужу. Она приобрела своё истинное человеческое достоинство. Она поняла, что личное счастье нельзя строить вне связи с народным счастьем.

Тема раскрепощения женщины не нова для кыргызской литературы, этой темой открываются страницы книг кыргызской прозы и драматургии 20-30-х гг. «Но по своей идейно-художественной экспрессивности она впервые прозвучала столь сильно и убедительно именно в повести «Джамиля» [2].

По выходе в свет повесть подверглась жестокой критике у себя на родине. Джамиля никак не могла считаться положительным, автор нарушил принцип изображения героя социалистического реализма. Она нарушила «неписанный закон» патриархальной семьи. Молодые женщины, потеряв в войну мужей, а тем более при живом муже, не имели права уходить без разрешения родственников мужа. Развод, уход от семьи также находился под контролем партии. Партия всегда на страже единства семьи. Сюжет повести не отвечал этим требованиям. Об обсуждении повести рассказывает сам писатель:

«Временами Союз писателей проводил партсобрания. На партсобраниях участвовали видные партработники. Они давали руководства о воспитании трудящихся в духе социализма на примере произведений с положительными героями. На одном из таких партсобраний, где присутствовал и я, вышел на трибуну один из классиков кыргызской литературы. Вот его выступление:

- Мы обменялись мнениями о воспитании молодых талантов в писательской среде. Но как быть с теми, кто вступил на ошибочный путь и обливают ядом литературу. Недавно я был в командировке в Иссык-Кульской области. Хотел ближе познакомиться с жизнью трудящихся. По дороге меня обогнал человек в повозке. Он пригласил меня сесть в телегу. Он узнал меня, назвал по имени и обещал довести до полевого стана. «А вы знаете Айтматова?» – спросил он. «Да, знаю», - ответил я. «Тогда, передайте ему, я хочу его побить». «За что?» – спросил я. Он порет чепуху относительно Джамили. Как это так, муж на фронте, а она уходит с другим мужчиной. Разве можно так писать? Вот мысли народа» - продолжал классик. «Этот писатель сейчас сидит с нами. К сожалению, нет камчи у нас на руках. Я бы с удовольствием дал палку в руки тому, кто хотел бы учинить расправу за Джамилю».

Все присутствующие обернулись в мою сторону и стали громко хохотать, кто-то успел ущипнуть меня. Некоторые кричали:

- Гнать их надо в шею. Им нужна палка. Они портят народ. Это влияние буржуазии. Классовые враги находятся среди них!

- Я готов был сквозь землю провалиться, не имея возможности дать ответа, пришлось ограничиваться молчанием. Но урок остался у меня на всю жизнь» [3].

Но счастье «Джамили» заставило недолго ждать. Повесть была напечатана на русском языке в журнале «Новый мир», где главным редактором был Александр Твардовский, наставник для новомыслящих писателей.

То, о чем поведал миру киргизский писатель в «Джамиле» привлекло самые горячие симпатии самых разных читателей как в нашей стране, так и за рубежом. «Джамиля» Чингиза Айтматова – это небольшая повесть, почти рассказ о простой девушке из киргизского аила, о её необычайной судьбе, о величии любви двух сердец, о любви которая оказалась сильнее древних заветов адата...» [4], - с чем не могли не согласиться горе-критики в киргизской писательской среде.

То, как «война принесла невосполнимую утрату для всего человечества, унесла

миллионы человеческих жизней» - рассказывается в повести «Материнское поле». Толгонай тоже теряет в годы войны одного за другим самых дорогих в её жизни людей – мужа, троих сыновей, любимую невестку Алиман. Каждое из этих несчастий настигает её, словно лавина. Но Толгонай не сгибается, она всё больше находит в себе сил и мужества выстоять в самые трудные моменты. Кто сильнее: Человек или Смерть? Ответ на этот вопрос содержится в словах Толгонай: «Нет, война, сорок лет ты будешь топтать людей сапогами, убивать, грабить, сжигать, разрушать – и все равно тебе не согнуть человека, не принизить, не покорить его» [5]. Как созвучны эти слова со словами другого шедевра мировой литературы, рассказа Э. Хемингуэя «Старик и море», удостоенного Нобелевской премии: «Человека можно уничтожить, но его нельзя победить».

Литература:

1. Айтматов Ч. Балалыгым (на кырг. яз.). – Бишкек: Себат. – С. 138.
2. Асаналиев И. Движение во времени. – Фрунзе: Кыргызстан, 1978. – С. 70.
3. Айтматов Ч. Очерки, статьи, рецензии о творчестве писателя. – Фрунзе: Кыргызстан, 1975. – С. 27.
4. Айтматов Ч. Материнское поле. – Фрунзе: Кыргызстан, 1974. – С. 179.