

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ОТБОРА КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ: ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Сабылина А.И.

«Алтайский государственный университет»,

Барнаул, Российская Федерация

E-mail: nastenkasab@mail.ru

В данной работе рассматривается проблема предвзятости судей, возникающая вследствие отдельных несовершенств в системе отбора кандидатов на должность судьи. Показана и описана актуальность данной темы в таких странах, как Российская Федерация, Кыргызская Республика и США. Автор дает обобщенную характеристику существующих судебных систем перечисленных стран, на основании которой предложены пути решения данной проблемы.

В современном мировом законодательстве значительное место занимает такой источник права, как правосознание судей. В Российской Федерации он используется при наличии пробелов в законе, а также в особых случаях, определенных ФЗ. Судья должен быть беспристрастен, поскольку от него во многом зависят судьбы других людей. Общество всегда стремится выбрать лучших своих представителей на эту должность, предъявляя строгие требования к кандидатам, закрепленные в ФЗ от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Однако данные требования слабо рассматривают (либо вообще упускают) отдельные значимые социально-психологические аспекты, способные оказать непосредственное влияние на качество осуществляемого правосудия.

Данная тема не является исключительно новой, проблема глубоко рассматривается в работах основателя профессиональной этики юриста А.Ф. Кони, действующего судьи Конституционного суда Российской Федерации М.И. Клеандрова и других. Однако тема раскрывается лишь в теории и мало реализована на практике. Например, не проводится особое тестирование кандидатов на должность судьи, способное выявить

1. отдельные психические отклонения;
2. моральные качества человека, желающего вершить судьбы других людей.

Таким образом, довольно часто, в судейской мантии оказываются люди, не соответствующие ожиданиям общества.

Целью данной работы является выявление пробелов в существующих системах отбора кандидатов на должность судьи, а также обозначение путей решения названной проблемы. Для достижения цели необходимо выполнение ряда задач: анализ существующей системы, широкое раскрытие отдельных крупных аспектов данной проблемы, формулировка перспектив дальнейшего развития данной темы, рекомендации по улучшению современной системы.

Представляется целесообразным остановиться на рассмотрении существующей системы

отбора кандидатов в Российской Федерации. Она предполагает, что потенциальный судья должен иметь высшее юридическое образование; не иметь судимости; не иметь гражданства иностранного государства; быть дееспособным; не состоять на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств; а также не иметь иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи. Перечень данных заболеваний закреплен в Постановлении Совета судей РФ от 26.12.2002 N 78 "Об утверждении Перечня заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи". Он содержит 32 заболевания, среди которых можно отметить очевидно препятствующие работе по профессии и «экзотические с длинными и сложными названиями» [5], которые на практике встречаются крайне редко. Однако в Перечень не включены требования относительно отсутствия конкретных болезней, как психических, так и физических, оказывающих влияние на психику судьи. Ярким примером могут служить запущенный сифилис (вызывает приступы беспричинной ярости, паранойи), а также СПИД. Сознание людей, зараженных ВИЧ-инфекцией способно деформироваться из-за осознания неизлечимости данного заболевания, чувства обреченности: человек может стать более агрессивным по отношению к другим, либо у него, наоборот, возникнет желание спасти еще не загубленные жизни других. Можно также заметить, что в Перечне не учтена предрасположенность людей к психическим заболеваниям под воздействием стресса.

Также современная российская система отбора кандидатов на должность судьи не проверяет отдельные психофизические особенности и черты характера претендентов. Например, судьей может стать религиозный фанатик (к примеру, сектант), игроман и т.д. Европейские принципы толерантности в данном вопросе не уместны, поскольку люди, входящие в вышеперечисленные категории, достаточно сильно подвержены шан-

тажу, а также влиянию мнения общества относительно их принадлежности к определенным группам. Можно сделать вывод, что решения таких судей не всегда будут зависеть только от их собственного правосознания.

А также в судейской мантии может оказаться человек, руководствующийся исключительно корыстными мотивами, поскольку судейская должность предполагает особые привилегии. Тогда можно ли говорить о высоких стандартах морали и нравственности в зале суда [6]?

Отдельной тесно связанной с данным вопросом проблемой является устойчивость уже действующего судьи к профессиональной деформации [4]. Выделяют черты, характерные для представителей властных профессий с деформированным правосознанием: демонстрация своего превосходства (в силу положения) над окружающими, желание получить только выгоду, жажда еще большей власти над людьми, безразличие к чужим бедам и проблемам, потеря интереса непосредственно к предмету своей профессии.

Существует мнение, что данная проблема является актуальной не только в российской практике. Рассмотрим процесс отбора кандидатов и назначения на должность судьи в США - стране, позиционирующей себя, как демократическая. В отличие от России в Соединенных Штатах отсутствуют в Конституции критерии отбора кандидатов, и это в историческом развитии привело к политизированию процесса назначения судей [1]. Так, например, наиболее явным политическим преимуществом обладает кандидат, являющийся членом партии президента. Что, конечно, является прямым влиянием исполнительной власти на судебную.

Другой критерий – географический. Например, в Верховном Суде пытаются создать представительство всех регионов страны, однако на практике наиболее активны южные и восточные штаты в ущерб другим. В России не существует строгой географической привязки для кандидата, не смотря на то, что размеры и территориальное деление рассматриваемых стран достаточно похожи. Кроме того, несомненное влияние оказывают различные социальные признаки – раса, пол, религиозная и этническая принадлежность кандидата.

Однако, не смотря на это, в США существует сложная система подбора кандидатов, учитывающая различные не только политические, но и социальные, профессиональные факторы. Естественно на выбор кандидата в судьи влияет его профессиональная деятельность и опыт: юридическое образование, полученное, желательно, в престижном университете, определенная известность в юридических кругах, связь с общественностью, четкое понимание социальных нужд.

Также в США члены комиссии по назначению судей на судейскую должность применяют

и такие достаточно субъективные критерии: хорошее здоровье, беспристрастие, трудолюбие, честность, умение излагать свои мысли письменно.

Особо стоит отметить, что из-за характерной пропаганды толерантного отношения, упомянутой ранее, статус судьи не всегда получает «достойный» по российским меркам кандидат. Например, оказывает влияние принадлежность кандидата к какому-либо меньшинству, что дает ему официальную льготу [3]. Также кандидат с определенным вероисповеданием зачастую имеет преимущества перед атеистом.

Таким образом, приходим к выводу о том, что поставленный в работе вопрос о предвзятости судьи в связи с отдельными психофизическими особенностями актуален и для Соединенных Штатов. Однако система частично сглаживает данную проблему: согласно Кодексу поведения судей США участник судебного процесса имеет право попросить судью взять самоотвод, если он уверен в его предвзятости, основываясь на определенной почве [2]. На практике это действует. Но возникает вопрос: нужно ли таким способом бороться с возникающей предвзятостью уже действующего судьи, или все же лучше пресекать данную проблему на уровне отбора кандидатов?

Рассмотрим отдельно судебную систему Кыргызской Республики. Принцип беспристрастности судей закреплен не в Конституции КР, а на уровне конституционных законов [7]. Например, в п.2 п.1 ст.17 ГПК КР содержится основание для отвода судьи: если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности.

Обратим внимание, что в статье 19 закона «О статусе судей Кыргызской Республики» от 9 июля 2008 года N 141 сказано: «кандидату на должность местного судьи необходимо предоставить медицинское заключение о состоянии здоровья, выданное в течение одного года перед участием в конкурсе». По упомянутому закону Кыргызской Республики, так же как и в аналогичном законе Российской Федерации, не требуется обязательное прохождение полного обследования у психолога. Эта корреляция не может оставаться незамеченной.

Однако Совет по отбору судей Кыргызской Республики в своей деятельности учитывает психологический портрет потенциального судьи [8]. В п.2 ст. 21 конституционного Закона также отмечено, что в процессе собеседования члены Совета задают кандидатам вопросы, позволяющие определить, в числе прочего «способность правильно понимать и объективно рассматривать дело». Не будем утверждать, эффективна ли данная система на практике, но стоит отметить, что проблема, поднятая в данной статье, активно проработана законодателем Кыргызстана.

Подводя итог, можем утверждать, что психология на современном этапе развития способна решать проблемы беспристрастности судей. В отдельных странах найдено собственное решение данного вопроса. В Российской правовой академии ведутся разработки программы компьютерного тестирования по двум основным блокам: интеллекту кандидата в судьи и состоянию его психофизиологических качеств. Думается, введение данного тестирования станет серьезным шагом в развитии судебной системы. Но на практике это пока не реализовано: социально-экономическая ситуация в России не позволит в ближайшее время внедрить данные тесты, так как для этого необходимо создать штат специальных психологов и внедрять новые программы. Это достаточно большая статья расхода бюджета.

Однако считаем, что данных мер в перечисленных странах не достаточно для полноценного решения проблемы предвзятости судей. В работе были также упомянуты такие аспекты проблемы, как профессиональная деформация судей и появление психических заболеваний у уже действующих судей. На этом основании хотелось бы предложить также

1. проводить периодическую консультацию у психолога не только кандидатов, но и лиц, на настоящее время занимающих должность судьи. Психолог поможет справиться с возникшими проблемами и предупредить появление новых, более серьезных в виде возникающих в процессе профессиональной деятельности психологических заболеваний.
2. психологическими тестами выявлять личные стремления действующего судьи, поскольку именно интерес к данной информации и позволяет бороться с профессиональной деформацией.

Литература

1. Голдобина, З. Г. Судьи Верховного Суда США: Практика назначения на должность /З. Г. Голдобина //Российский юридический журнал -2007 - № 1- С. 74 – 77
2. Е. Есимханов. Реформирование судебной системы в США и странах СНГ // Юрист. - 2005. - № 2.
3. Каменкова, Л. Э. Позитивная дискриминация: понятие, содержание, эволюция / Л.Э. Каменкова // Журнал международного права и международных отношений. - 2006. - N 2. - С. 3-4
4. Кирюшина Л.Ю. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства: учебное пособие /Л.Ю. Кирюшина; под ред. д.ю.н, проф. В.К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2012. – 248 с.
5. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: Прошлое, настоящее, будущее. - М.: Волтерс Клувер, 2006 – С. 528.
6. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Вступительная лекция в чтения по уголовному судопроизводству в Императорском Александровском лицее / А.Ф. Кони // Журнал Министерства Юстиции – СПб., 1902 – № 1 (Январь) – С. 1 – 44
7. Программа «Повышение Добросовестности Управления» (Pro-Poor Integrity) «Принципы поведения судей – основа доверия к судебной системе Кыргызской Республики» аналитический обзор// Ч.Саткыналиева, Л. Гутниченко, Н.Алымбаев, Г.Джакупова, А.Сатылганова - Бишкек – 2012 URL:
8. Сайт Совета по отбору судей Кыргызской Республики URL: http://www.otborsudei.kg/index.php?act=view_material&id=374 [дата обращения: 11.04.14]