

**ПОЛИТИКА «РАСКУЛАЧИВАНИЯ» СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ: ТРАГЕДИЯ
ИЛИ МОДЕРНИЗАЦИЯ?**

В данной статье излагаются некоторые новые взгляды на последствия процесса «раскулачивания» политики коллективизации Советской власти в 20-30-е гг. XX столетия.

In this article are given several views on consequences of “dispossession of kulaks” in the collectivization policy of Soviet rule in 1920-1930 in of XX in century.

Трагедия или модернизация политика «раскулачивания» Советской власти в 20-30 годах XX века? В породивших различные дискуссии суждениях об этом историческом процессе не были открыто, раскритикованы грубые ошибки, допущенные Советской властью, не дана объективная оценка этой политики ни в одной из бывших союзных республик до обретения ими независимости. Наоборот, политика велась под влиянием идеологии, основанной на марксизме-ленинизме. И группа историков не могла высказать открыто свою точку зрения по поводу рассматриваемой нами проблемы. Исследовательская методология этих ученых была основана на марксистско-ленинской теории, которая предполагала изучение исторических процессов с классовой точки зрения. По их мнению, политика раскулачивания была модернизацией, а не трагедией.⁹

Точнее раскулачивание – это прогрессивный процесс в развитии нравственно-правового и социально-экономического потенциала всего народа. Основной миссией Советской власти в то время являлось улучшение социально-экономического положения в стране путем искоренения социального неравенства и создания коллективных хозяйств. Эту точку зрения подтверждают историки: М.А.Краев «Победа коллективизации в СССР», С.П.Трапезников «Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос», И.С.Степичев «Некоторые вопросы истории классовой борьбы в сибирской деревне в период подготовки и начала сплошной коллективизации (по материалам Восточной Сибири)».¹⁰ Однако следующие

⁹ Модернизация – от французского «moderne» означает, усовершенствуя, сделать что-то отвечающим современным требованиям.

¹⁰ Чокушев Б. Классовая борьба в Киргизских аилах (1918-1932 гг.). – Фрунзе, 1990, С. 6-7.

историки не смотрят на этот вопрос с классово́й точки зрения: Г.Е.Глезерман, Б.А.Абрамов, И.Я.Трифонов, Ю.А.Поляков, Ю.С.Кукушкин, Н.А.Ивницкий, Т.В.Осипов.¹¹

По их мнению, сплошная коллективизация Советской власти проводилась путем применения политики авторитарно-командного характера, при которой нарушались права крестьян, не учитывалось их право на собственность. Эти ученые отмечают, что те представители народа, которые выступали против такого отношения со стороны власти, жестоко наказывались. В своих работах историки С.И.Ильясов, Б.Б.Байбулатов, К.Бектурганов, А.Омуралиев, И.Ибраимов, Д.М.Будянский, Ж.С.Бактыгулов,¹² Б.Чокушев пытались рассмотреть эту проблему с разных сторон. Но эти попытки не выходили за рамки советской партийной идеологии и не могли полностью и объективно раскрыть суть данного сложного исторического процесса.

Однако Ж.С. Бактыгулов в своих последних исследованиях подвергает критике применение классового подхода в изучении исторических событий. 3-марта 1990 года в журнале «Кыргызстан коммунисти» он опубликовал научную статью «Коллективизация кыргызского аила: новая точка зрения». В этой статье ученого была сделана попытка раскрытия грубых ошибок, допущенных Советской властью во время коллективизации в кыргызских деревнях. В процессе реализации политики массовой коллективизации не учитывались вековые особенности ведения хозяйства местного народа. Эти хозяйства были ликвидированы в короткие сроки и насильно объединены в коллективные хозяйства. Это вызывало возмущение народа, и на местах проходили восстания стихийного характера, - говорит Бактыгулов [1].

Если мы будем говорить о данной проблеме, то поймем, что речь идет об очень сложном процессе. В конце 20-х годов XX столетия объявлялось о коренных изменениях порядка ведения хозяйства, устоявшегося под влиянием новой экономической политики (НЭП) и об индустриализации, как о самой основной и главной цели. Все отрасли народного хозяйства были направлены только на осуществление этой цели. Проводилась прямая и косвенная экспроприация крестьян. Они снова были обложены продовольственным налогом. Крестьяне не могли свободно продавать излишки продовольствия. Их обязывали продавать эти излишки государству по низкой цене. А крестьяне, выступавшие против такой политики, объявлялись «кулаками», привлекались к судебной ответственности, а их урожай конфисковался. В это же время усилилась работа по ликвидации, как эксплуататорского класса, хозяев производства, пользующихся трудом наемных рабочих. Вместе с ликвидацией эксплуататоров, у крестьян отбирались все средства производства для того, чтобы они беспрекословно подчинялись власти, проводилась политика перехода всех видов собственности в руки государства: начался процесс реквизиции.

Когда речь идет о кулацком хозяйстве, то нужно иметь в виду, что существуют различные определения слова «кулак». Например, в 70-х годах XIX века исследователь русских крестьян А.Н.Энгельгардт пишет о кулачных хозяйствах: «... *настоящий кулак ни земли, ни хозяйства, ни труда не любит, этот любит только деньги... Все у кулака держится не на хозяйстве, не на труде, а на капитале, на который он торгует, который раздает в долг под проценты. Его кумир деньги, о приумножении которых он только и думает. Капитал ему достался по наследству, добыт неизвестно какими, но какими-то нечистыми средствами*».¹³

Это определение Энгельгардта полностью можно относить к кыргызским «красным кулакам». Кыргызы называли «красными кулаками» тот социальный слой, который дает под проценты что-либо (деньги или вещи) и живет за счет этих процентов. Например, одну корову (барана, коня) дают на временное пользование и по истечении срока берут две коровы (два барана, два коня).

¹¹ Там же, С. 7.

¹² Там же, С. 15.

¹³ Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. 1872-1887 гг. – М., 1987г. - С. 521-522. [Http://www. Google. ru](http://www.Google.ru)

В.И. Ленин дает следующее определение понятию «кулак»: «*кулак*»: *всякий крестьянин, который собрал хлеб своим трудом и даже без применения наемного труда, но прячет хлеб, превращается в эксплуататора, кулака, спекулянта*».¹⁴ А в 1924 году на XIII съезде ВКП (б), говоря о кулацком хозяйстве, А. И. Рыков подчеркивает: «*Несомненным признаком является то, что оно живет не только своей работой, но и от работы других, от эксплуатации чуждой рабочей силы, от торговли, от сдачи в аренду и т. д.*».¹⁵ В статье, опубликованной в газете «Известия» 22 марта 1925 года, М.И. Калинин писал: «*Кулак - это тип дореволюционной России. Кулак это жулел, это призрак старого мира. Во всяком случае, это не общественный слой, даже не группа, даже не кучка. Это вымирающие уже единицы*».¹⁶

Если рассматривать вопрос отношения государства к кулацким хозяйствам, можно привести много фактов того, что по отношению к кулакам проводилась несправедливая политика. Например, в целях очистки колхозов и совхозов от кулацких хозяйств и переселении их за пределы государства было принято ряд приказов. Эти приказы были выполнены и перевыполнены. 29 июня 1931 года Среднеазиатским бюро ЦК ВКП (б) была принята директива «О переселении кулацких хозяйств». В результате с августа до сентября из Средней Азии на Украину и Северный Кавказ были переселены 6 тысяч кулацких хозяйств, среди которых более 700 были из Кыргызстана. Приказ Кырбкома от 3 декабря 1932 года «Очистка колхозов от бай-манапов и кулаков» имел большое значение при очистке состава коллективных хозяйств от бай-манапских и кулацких хозяйств. Против несправедливой силовой политики государства, направленной на бай-манапов и кулаков, повсеместно проходили волнения, массовые выступления и восстания. Но ввиду того, что силы были неравны, такие выступления претерпевали поражение. Узбекский историк Р.Шамсутдинов в своей работе «Трагедия среднеазиатского кишлака: коллективизация, раскулачивание, ссылка. 1929-1955 гг. Документы и материалы» приводит следующие сведения о массовых выступлениях против политики раскулачивания в разных округах и республиках Средней Азии.¹⁷

Название районов	Количество выступлений	Количество участников
Ошский округ Киргизской ССР	3	520
Бухарский округ	1	Не выяснено
Кашка-Дарьинский округ	1	200
Хорезмский округ	1	100
<i>Итого по УзССР без Ферганы</i>	<i>3</i>	<i>300</i>
Мервский район	1	100
Бел-Алинский район	1	200
Итого по ТССР	2	300
<i>ВСЕГО по Средней Азии без Ферокруга</i>	<i>8</i>	<i>1120 чел.</i>

Некоторые семьи, считавшиеся кулаками, были вынуждены бежать в соседние государства со всем имуществом. Например, в последствии раскулачивания в начале 30-х годов переселились за рубеж 300 кочевых хозяйств из Алайской долины, часть кыргызов из айлов Туук и Богачты Атбашинского района. Они угнали с собой 30 тысяч голов овец и 15 тысяч коров.¹⁸ Таких примеров по Кыргызстану было очень много. Это может быть объяснением резкого уменьшения числа кыргызов и падения скотоводческого хозяйства. Если в 1928 году общая численность скота составляла 7715

¹⁴ Гвоздев Р. Кулачество — ростовщичество и его общественно-экономическое значение. - СПб., 1899 С.231. [Http://www. Google. ru](http://www.google.ru)

¹⁵ Сталин И.В. К вопросу о ликвидации кулачества как класса. [Http://www. Google. ru](http://www.google.ru)

¹⁶ Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. 1872-1887 гг. - М., 1987.- С. 521-522. [Http://www. Google. ru](http://www.google.ru)

¹⁷ Р.Шамсутдинов. Трагедия среднеазиатского кишлака: коллективизация, раскулачивание, ссылка.1929-1955 гг. Документы и материалы. Т. 1. - Ташкент, 2006. С. 82.

¹⁸ Дж. С. Бактыгулов. Из истории перехода Киргизского крестьянства к оседлости социалистическим способом хозяйствования. - Фрунзе, 1971г. - С. 37.

тысяч голов, то в начале 1934 года она составила 2100 тысяч голов – снизилась на 73%.¹⁹ По сведениям налоговых служб в 1928-1929 годах в Кыргызстане было 3406 кулацких хозяйств (1,8 % от общего числа крестьянских хозяйств).

Согласно директивным документам 3-5% всего крестьянского хозяйства была раскулачена. Для выполнения и перевыполнения этого задания представители местных органов власти искажали факты, «искали и находили» нужное количество «кулацких хозяйств». В результате подверглось раскулачиванию большая часть средних крестьянских хозяйств. Это свидетельствует о том, что властью того времени велась несправедливая угодническая политика. Кроме этого, если в 1930-1931 годах из Средней Азии было сослано на Украину и Северный Кавказ 6944 семей (33 278 тысяч человек), то только в июле 1933 года в Северный Кавказ было сослано 500 семей (более 2 тысяч человек).²⁰ Как и на территории всей страны, осенью 1929 года самые жестокие меры стали систематическими в Кыргызстане. В ряде районов приблизительно 10% кочевых и полукочевых крестьянских дворов были ликвидированы в качестве бай-манапских. В 1933 году было «обезврежено» 2113 кулацких элементов. Сталинская теория привела к тому, что тысячи колхозников были несправедливо обвинены. Социалистическая реконструкция кыргызского аила была осуществлена в таких трудных условиях,²¹ - отмечает Ж.Бактыгулов.

Подводя итог, можно утверждать, что не только в Кыргызстане, но и в других республиках политика Советской власти по ликвидации кулаков как класса была проведена незаконно, на основе авторитарно-командной системы, опираясь на сталинскую концепцию. Вследствие чего страна потерпела невосполнимый социально-экономический, культурный, моральный урон.

Такую политику Советской власти можно назвать трагедией, а не модернизацией. Хотя Сталинская концепция и имела положительные стороны, она не была принята хорошо со стороны местного населения. Так как прогрессивные указания Сталина не были правильно доведены до народа представителями местной власти. Как было отмечено выше Бактыгуловым, нарушение устоявшихся вековых традиций ведения сельского хозяйства было трагедией не только для кыргызского народа, но и для всех народов Средней Азии. Политика раскулачивания принесла этим народам много бед и лишений. Они лишались того, что наживалось честным трудом их предков, были вынуждены оставлять свои родные земли. Мы должны поставить точку на такой важной исторической проблеме, которой не давалось точного определения и оценки, и писать кыргызскую историю с чистого листа.

Литература:

1. Бактыгулов Дж. С. Из истории перехода Кыргызского крестьянства к оседлости социалистическим способом хозяйствования. – Фрунзе, 1971.
2. Бактыгулов Дж. С. Коллективизация кыргызского аила: новый взгляд. // Коммунист Кыргызстана. 3 марта 1990.
3. Гвоздев Р. Кулачество — ростовщичество и его общественно-экономическое значение. - СПб., 1899.
4. Чокушев Б. Классовая борьба в Кыргызских аилах (1918-1932 гг.). – Фрунзе, 1990.
5. Шамсутдинов Р. Трагедия среднеазиатского кишлака: коллективизация, раскулачивание, ссылка. 1929-1955 гг. Документы и материалы. Т. 1, 2. – Ташкент, 2006.
6. Сталин И.В. «К вопросу о ликвидации кулачества как класса». [Http://www. Google. Ru](http://www.Google.Ru)
7. Троцкий Л.Д. «Материалы о революции. Преданная революция. Что такое СССР и куда он идет?». [Http://www. Google. ru](http://www. Google. ru)
8. Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. 1872-1887. – Москва, 1987г. [Http://www. Google. ru](http://www. Google. ru)

¹⁹ Дж. С. Бактыгулов. Коллективизация кыргызского аила: новый взгляд. // Коммунист Кыргызстана. 3 марта 1990.- 88 с.

²⁰ Р.Шамсутдинов. Трагедия среднеазиатского кишлака: коллективизация, раскулачивание, ссылка.1929-1955 гг. Документы и материалы. Т. 2. – Ташкент, 200. с. 6.

²¹ Дж. С. Бактыгулов. Коллективизация кыргызского аила: новый взгляд. // Коммунист Кыргызстана. 3 марта 1990г. - 89 с.