

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

КАЗАКОВА Н.
vestnik_bgu@mail.ru

Одно из величайших преимуществ глобализации заключается в том, что молодые, развивающиеся государства получают возможность учиться на опыте «старших». На осуществление необходимых преобразований развивающиеся страны имеют возможность затратить значительно меньше времени и ресурсов, чем ранее западный мир. Кыргызстану дана возможность, перешагнуть через промежуточные стадии и заимствовать технологии, апробированные в развитых странах.

Следует подчеркнуть роль внешних акторов, содействующих интеграции Кыргызской Республики в мировые глобальные процессы, которые имеют собственные цели и стратегии и предлагают свои модели модернизации. Для внешних акторов, соседи которых, немало развитых стран, представляют интерес и социально-экономические ресурсы Кыргызской Республики - дешевая рабочая сила, дешевое сырье, простаивающие производственные мощности, неосвоенный рынок сбыта.

Прежде всего, следует отметить роль Российской Федерации во включении Кыргызстана в глобализационные процессы через участие в региональной интеграции стран Центральной Азии и СНГ. ЦА республики и Россия создали интеграционные структуры. Так, организация ЕврАзЭС, основанная на принципе взаимной экономической заинтересованности стран в образовании единого рынка, стала полноправным участником международных отношений. Другие региональные международные организации, но в более широком масштабе - ОДКБ и ШОС - служат механизмом многосторонних консультаций и соглашений в области обеспечения стабильности и коллективной безопасности.

Россия является стратегическим партнером Кыргызстана в обеспечении безопасности. Между странами заключены двусторонние соглашения, которые предусматривают взаимодействие министерств обороны Кыргызстана и России в актуальных проблемах укрепления мира и безопасности посредством развития политических и военных контактов, проведения совместных маневров, военных учений. Результатом данного сотрудничества является формирование военной базы в г. Кант, недалеко от Бишкека. Немаловажное значение имеют соглашения в области миграционной политики, ведь свыше полумиллиона кыргызстанцев трудятся на территории России, что значительно снижает безработицу и дает приток валюты в Кыргызстан. Развивается и совершенствуется сотрудничество в сфере образования. Являясь мощным образовательным и научным центром, Россия играет большую роль в деле улучшения образовательного потенциала Кыргызстана.

Довольно интенсивно протекают взаимоотношения с США, как крупнейшей мировой державой и гарантом экономического сотрудничества Кыргызстана со всеми странами Американского континента. С одной стороны, географическое положение Кыргызстана, расположенного в середине 1 Центрально-Азиатского региона актуализирует геополитические интересы Америки в качестве, своего рода, буферной зоны между Россией и Индией, Китаем, Ираном. С другой стороны, США стремятся использовать регион Центральной Азии в качестве плацдарма антитеррористической борьбы, где в качестве плацдарма антитеррористической борьбы, где в качестве форпоста США используется бывшая военно-воздушная база им. П. Ганси вблизи Бишкека.

Третьим государством, имеющим, значительные геополитические интересы в Кыргызстане является Китай. Добрососедские отношения и сотрудничество с Китаем является принципиально-стратегической линией внешнеполитического курса Кыргызстана, который осознает растущую роль этой страны на международной арене не только как мощной ядерной державы и постоянного члена Совета Безопасности ООН, но и как страны с интенсивно-развивающейся экономикой, способной вскоре занять одно из ведущих мест в мире. В Китае проживает значительная кыргызская диаспора (около 146тыс. человек). Кыргызстан и Китай имеют общую границу протяженностью свыше тысяч километров. Делимитация границ и их демаркация упрочили

отношения государств создание ШОС открыла для Китая стратегический путь в Центральную Азию, и стало прорывом его дипломатии в регионе [1].

Экономика Кыргызстана официально относится к рыночной экономике. Но при внимательном изучении выясняется, что это декларация, в Кыргызстане до сих пор не созданы рыночные условия со свободной конкуренцией, основанной на праве каждого свободно пользоваться своей собственностью для проведения переговоров, заключения сделок и образования новых предприятий. Для ведения среднего бизнеса, не говоря о крупном, необходимы связи с властью имущими, что мешает развитию свободного капитализма, благодаря которому мы могли бы активно участвовать в процессе глобализации - беспрепятственного перемещения через государственные границы людей, информации, товаров и инвестиций. Материальное положение большинства людей улучшится, когда приток недорогих товаров из-за рубежа не будет сдерживаться тарифными барьерами, а иностранные инвестиции приведут к созданию новых рабочих мест. Достижение этих результатов требует дерегулирование экономики.

Развитие международных связей и обменов предотвращает войны в качестве способа разрешения конфликтов. Совместные предприятия, корпорации, капиталовложения за рубежом, частная собственность на сырьевые ресурсы - все это приводит к тому, что границы между государствами стираются. Мы живем в бывшем постсоветском государстве и на себе ощущаем последствия централизованно плановой системы. После падения железного занавеса мы увидели, какой строй более эффективен. Если мы последуем примеру экономического курса жесткого регулирования и государственного вмешательства в экономику, проводимого в некоторых странах Тропической и Южной Африки, наш жизненный уровень (на данный момент, поддерживаемый займами и кредитами) продолжит снижаться.

Нам есть что экспортировать (сырье, энергоресурсы, сельхозпродукция, швейная продукция и т.д.) на внешние рынки и, в свою очередь, мы нуждаемся в дешевом и качественном импорте. Членство в ВТО обеспечивает для нас выполнение кодекса правил международной торговли, и соблюдение всеми странами заключенных соглашений [2].

Одно из величайших преимуществ глобализации заключается в том, что молодые, развивающиеся государства получают возможность учиться на опыте «старших». На осуществление необходимых преобразований развивающиеся страны имеют возможность затратить значительно меньше времени и ресурсов, чем ранее западный мир. Нам дано преимущество, перешагнуть через промежуточные стадии и заимствовать технологии, апробированные в развитых странах.

Интегрироваться в процесс глобализации можно только после проведения радикальных политических и экономических реформ. Мы все еще находимся на переходном этапе, а как гласит китайская пословица: «Когда дует ветер перемен, одни возводят стены, а другие строят ветряные мельницы». Остановить перемены невозможно, как и невозможно остановить стремление людей к лучшей жизни.

Рассматривая модернизацию как один из основных инструментов реформ, следует отметить, что ее главной задачей должно стать целенаправленное создание в Кыргызстане современного государства и развитого гражданского сектора, действующих на основе ценностей рационализма. Это позволит решить и иные стратегические задачи, значимые для Кыргызстана. Сильный гражданский сектор призван способствовать созданию современных механизмов рекрутирования политической и управленческой элиты, способной выражать и реализовывать общенациональные интересы. Одновременно, при его активной роли станет возможным преодолеть усиливающееся отчуждение рядовых граждан от государства, приводящее к социальной апатии и негативному восприятию всего нового. Излишне говорить о том, насколько решение этих задач важно для Кыргызстана, инерционно развивающегося на основе авторитарного традиционализма.

Именно поэтому, для Кыргызстана, находящегося на стадии перехода от «досовременного» к «современному» государству», модернизация, по-прежнему, сохраняет свою актуальность и значимость. Не менее важно и то, современные теории модернизации позволяют самим объектам ее воздействия избирать различающиеся пути практической реализации. Огромный позитивный пример показали страны Юго-Восточной Азии, сумевшие на основе своей идентичности успешно реализовать широкомасштабную модернизацию. Исходя из этого, крайне важным на современном этапе развития, представляется правильное определение внутренних источников и наиболее постсоветских государств, в частности Центрально-Азиатские страны, до сих пор не ощутили на себе позитивных результатов глобализации. В данной ситуации перед

Центрально-Азиатскими государствами встают задачи эффективного вхождения в мировые глобализационные процессы, когда крайне важно правильно использовать те механизмы и инструменты, которые обеспечили бы максимальные внешние преимущества при минимальных внутренних потерях.

В силу геополитического и географического положения стран Центральной Азии, необходимо использовать все последствия глобализации мировой политики и экономики, вовлекающей в одну общую «игру» все население планеты. У региона, расположенного между Западом и Востоком и вобравшего в себя многое из бытия и духа и того и другого, есть, пожалуй, самые широкие возможности межгосударственных связей и взаимодействий. И уместно предположить, что политическая глобализация может иметь для стран Центральной Азии позитивные последствия. Центрально-Азиатский регион может стать геополитическим посредником между Востоком и Западом, Севером и Югом. Кроме того необходимо учитывать то обстоятельство, что страны региона не смогут сами справиться со многими угрозами и рисками, которые несет глобализация.

Таким образом, в современных условиях Центральная Азия должна выступать как единый регион развития. И только при удачном запуске процессов регионализации, станет возможным максимальное использование всех преимуществ мировых глобализационных процессов приемлемых направлений расширения и углубления действующего модернизационного проекта. Иными словами, провал демократического реформирования как одного из наиболее вероятных синонимов модернизации требует выработки скорректированной стратегии перехода, адекватной имеющимся историческим, политическим и экономическим условиям.

Политическая и экономическая модернизация страны должна принять характер органического процесса, проникая «вглубь и вширь», адаптируя традиционные ценности к сегодняшним реалиям. Такого рода «полезным» ценностям можно отнести коллективные начала как основу межгрупповой солидарности, морально-нравственные ценности, спешно воссоздаваемые в западных обществах. Немаловажным ресурсом выглядит возможность умелого использования традиционных религий как из одного из эффективных средств локализации религиозных радикалов. Модернизация в Кыргызстане должна носить не только «информационно-технологический» характер, но и быть способной творчески использовать и сохранить позитивные стороны реформируемого традиционного общества. Это позволит преодолеть нарастающую конфронтацию и создать собственную идентичность, способную спасти Кыргызстан в условиях глобальной гиперконкуренции государств, рынков и идей [3].

Правильно определенные национальные интересы позволяют избрать оправданную, стратегическую перспективу развития государства. Учет локальных особенностей способствует определению и использованию наилучшим образом имеющихся в государстве и обществе социокультурных особенностей, необходимых для его реформирования. Международный опыт позволяет государству успешно интегрироваться в мировую систему, давая ему возможность понимать универсальный, общепринятый отношений и быть, в свою очередь, понятным.

Важным элементом осуществления этой программы на практике становится создание современного, адаптированного к реалиям глобализации, государства в Кыргызстане, способного реализовать программу долгосрочных реформ. При построении «эффективного» государства в Кыргызстане особый акцент должен быть сделан на качестве государственных институтов и инвестициях в человеческий капитал. Имеющаяся практика показывает, что именно эти факторы, даже большей степени, чем значительные природные ресурсы способны стать источниками устойчивого экономического роста. Эта задача особенно актуальна для развивающихся стран, где слабые и склонные к произвольным действиям правительства культивируют факторы неопределенности, удерживающие рынки в слабыми недоразвитом состоянии. Страны, испытывающие такой институциональный вакуум, рискуют откладывать экономическое и социальное развитие на неопределенное время. Также существует опасность, что неудовлетворенность государством проявляется ли она через социальный протест, вывоз капитала или голосование подорвет экономические перспективы еще большей степени.

Таким образом, одним из наиболее значимых итогов средней фазы текущего модернизационного этапа в Кыргызстане должно стать создание современного, «эффективного» государства с устойчивой политической и экономической системами, способными обеспечить реализацию базовых прав рядовых граждан. Достигаться он может путем перехода к массовой демократизации через последовательную передачу «избыточных» функций государства прошедшему этап становления гражданскому обществу.

Не менее важно для будущего Кыргызстана достижение внутриэтнической консолидации кыргызов, позволяющее устранить сохраняющиеся противоречия в отношениях центра и регионов. Укрепление государства в его современном понимании будет способствовать достижению этой цели. Принципиально важной в этом отношении является задача последовательного формирования гражданской нации кыргызстанцев и уход от стереотипов возможности доминирования одного народа над другими.

Стабильная и прогнозируемая внутренняя политика способна обеспечить признание и поддержку курса демократических реформ со стороны международного сообщества. Исходя из реалий глобализации и текущего этапа развития страны, во внешней политике наиболее перспективным представляется путь «обучающего партнерства» по «локально-глобальной» оси. Определяющим для будущего Кыргызстана выглядит вывод об особенно динамичном развитии тех стран, которые окажутся способными систематически учиться на чужом опыте. На практике это означает сохранение курса на многовекторность с четко определенными и выполняемыми приоритетами, диктуемыми внутренними потребностями страны.

Литература

1. Волков И.В., Интеграция Центральной Азии в условиях глобализации. - М., КРСУ., 2009.
2. Идирисов Л.А., Интеграционные процессы в Европе и на постсоветском пространстве-факторы микро и макросреды//Экономические аспекты интеграционных процессов: опыт Е.С. - Алматы. 2003.
3. Костюк К.Н., Страны второго мира в глобализационных процессах // Глобализация и столкновение идентичностей: Сб. материалов межд. Интернет-конференции. - М., 2 - 2003. - с.351.
4. Омаров Н.М. Внешняя политика Кыргызской Республики в эпоху «стратегической неопределенности». - Б., 2005. - с.43.
5. Горелов А.А. Политология. - М., 2006. - с. 350.