

**РОСТ ДОХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ – ГЛАВНЫЙ ФАКТОР  
УСТОЙЧИВОГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА**

В данной научной работе исследовано поведение домашних хозяйств в рыночной экономике. Они вносят важный вклад в создание и использование ВВП, их поведение влияет на развитие кредитно-банковской системы и сбыт продукции. Управление страной можно признать эффективным только в том случае, если государство постоянно уделяет внимание домашним хозяйствам и предотвращает развитие для них неблагоприятных процессов.

*This research work considers the conduct of domestic farming on market economy. The domestic farming contributes in creation and using GDP, its conduct influences the development of credit and banking system and production distribution. The governing of the country can be effective in the case of constant attention to domestic farming and prevention from negative processes.*

Исследование поведения хозяйствующих субъектов в рыночной экономике всегда было актуальным. Как правило, оно ограничивалось изучением деятельности предприятий (фирм) и макроэкономическим анализом. Вместе с тем, следует отметить, что домашние хозяйства вносят определенный вклад в создание и использование ВВП, участвуют в образовании и распределении доходов, владеют значительной частью производственных ресурсов, их поведение влияет на развитие кредитно-банковской системы и сбыт продукции.

Домашние хозяйства – это группы людей, проживающих в одних и тех же помещениях, которые самостоятельно используют свои финансовые и другие ресурсы, объединяют доходы и накопленное имущество, ведут совместное потребление товаров и услуг. Они являются основными поставщиками ресурсов и расходующей потребительской группой в национальной экономике, следовательно, в кругообороте продукции, ресурсов и доходов играют основную роль. Их поведение влияет на совокупный спрос и определяется экономическими условиями в данной стране, традициями и ментальностью населения, выработанными в предыдущие годы, величиной располагаемого дохода и другими факторами.

Взаимодействие домашних хозяйств с другими субъектами рынка показано на рис. 1. На нем видно, что население является главным потребителем производимых товаров и услуг, увеличивая, таким образом, чистую прибыль предприятий и их фонды накопления. Домашние хозяйства часть доходов сберегают на банковских депозитах, создавая тем самым инвестиционные ресурсы, либо в ценных бумагах, кредитуя правительство и пополняя государственный бюджет.

Также отметим, что все ресурсы (в чисто рыночной экономике) принадлежат домохозяйствам, и они поступают на предприятия. Плата за ресурсы - материальная основа доходов домохозяйств, которые используются для покупки товаров и услуг, созданных на предприятиях. В пределах своих доходов население покупает необходимые им блага и формирует потребительский спрос, что служит основой для конкуренции, придает необходимое направление экономической политике государства.



Рис. 1 - Схема взаимодействия домашнего хозяйства с другими субъектами рынка

Экономике необходимо постоянно адаптироваться к изменениям предпочтений домашних хозяйств, так как все фирмы зависимы от своих потребителей и потому должны изучать и понимать их текущие и будущие потребности. Те хозяйствующие субъекты, которые успешно действуют в исследовании потребительского спроса и его прогнозировании добиваются положительных результатов в виде роста доходов и, наоборот, предприятия не способные приспособиться к спросу оказываются в тяжелом финансовом положении.

Существует два уровня экономического анализа домашних хозяйств:

1. Макроэкономический анализ сводит воедино все домашние хозяйства страны, рассматривает их как одну гигантскую хозяйственную единицу. Например, общий уровень занятости, совокупные доходы населения, их расходы и т.д.

2. Микроэкономический анализ имеет дело с конкретными экономическими единицами и их поведением. Он необходим для того, чтобы знать составляющие компоненты данного хозяйствующего субъекта (расходы и доходы данной семьи или какой-то группы, структуры потребления и т.д.).

На практике тот и другой анализы трудно отделить друг от друга и рассматривать изолированно.

В Российской Федерации общее число домашних хозяйств составляет 52,7 млн., на долю городских хозяйств приходится 74,4%. Удельный вес домохозяйств состоящих из 2-х человек равен 27,6%, домохозяйств из 3-х человек 23,8% и из одного – 22,3%. В отдельных квартирах проживает 66,4%, в индивидуальных домах – 25,9% всего населения, в общежитиях - 3,2%, в коммунальных квартирах - 1,6%, в социальных учреждениях - 1,5% [2].

Начиная с 2000 г. наблюдается рост реальных денежных доходов населения. В структуре доходов 63,2% приходится на оплату труда, 13,8% - социальные выплаты, 11,7% - доходы от предпринимательской деятельности, 9,1% - доходы от собственности и др. Доля расходов на товары и услуги возрастает, с 2001 по 2014 гг. в среднем на 1,5-2% ежегодно. Так расходы домашних хозяйств в России в 2014 г. на покупку товаров и услуг составили 16,8 трлн. руб. (~ 494 млрд. \$, по среднему курсу за 2014 г.), что свидетельствует об исключительном влиянии этих расходов на экономический рост и занятость населения [1].

К сожалению, коэффициент Джини, характеризующий индекс концентрации доходов, по-прежнему имеет тенденцию к увеличению, что отрицательно сказывается на темпах роста ВВП и политической стабильности общества.

В более обеспеченных семьях со средними доходами наблюдается уменьшение доли расходов на питание и увеличение доли расходов на непродовольственные товары, особенно на товары длительного пользования.

Эти и другие сведения о семейных доходах дают значимую информацию о состоянии дел в экономике. Например, согласно закону Эрнста Энгеля, с ростом доходов семьи, удельный вес расходов на питание снижается, доля расходов на одежду, коммунальные услуги и пр. меняется незначительно, растут расходы на товары длительного пользования, а доля расходов на удовлетворение культурных и нематериальных потребностей заметно возрастает.

Так, в 2014 г. в США расходы на питание в среднем составляли 10% от годового дохода семьи, в Португалии – 35%, в России – 30,6%, расходы на обучение и лечение, соответственно, – 17,5%, 6,0% и 4,8%, расходы на жилье – 25,5%, 15,5% и 11,2%, на одежду и обувь – 6,5%, 11,0% и 7,8% [1]. Если провести анализ по большой группе стран, то можно проследить следующую закономерность. Чем ниже доля затрат на питание и одежду, тем выше доля затрат на жилье и его оплату, а также на обучение и лечение.

Анализ семейных бюджетов будет не полным без учета влияния инфляции на экономику домохозяйств. Негативное влияние на семейную экономику связано с тем,

что общий рост цен и падение в итоге покупательной способности денег обесценивают заработки трудоспособных членов семьи. В итоге инфляция ведет к резкому росту разницы между номинальными и реальными доходами семьи.

Рост реальных доходов семей зависит от соотношения темпов роста номинального дохода и общего уровня цен. Так, например, если заработки за год вырастут на 30%, а цены на 40%, то реальные доходы составят лишь 92,9% от прежнего уровня, т.е. снизятся на 7,1%.

Существенная разница в изменениях номинальных и реальных доходов сильно сказывается на многих важных экономических процессах страны. Прежде всего, падение реальных доходов отрицательно влияет на состояние торговли: ведь домохозяйства могут купить меньше потребительских товаров. И напротив, рост реальных доходов ведет к увеличению покупок товаров в розничной торговле, что стимулирует развитие производства.

От инфляции домохозяйства страдают по-разному, в зависимости от того, чем они занимаются и какие заработки получают. С этой точки зрения все семьи следует разделить на две группы:

- с фиксированными доходами;
- с переменными доходами.

В первую группу попадают семьи, чьи доходы не зависят от уровня трудовой активности их членов (пенсионеры, безработные, инвалиды, студенческие и многодетные семьи). К этой группе относятся также работники отраслей, услуги которых оплачиваются по фиксированным ставкам из средств государственного бюджета: армия, правоохранительные органы, медицина, образование, связь, социальная сфера и т.д.

Во вторую группу входят те семьи, члены которых работают в производственных отраслях, а также предприниматели и творческая интеллигенция. Они обладают большими возможностями для увеличения своих доходов за счет изменения уровня трудовой активности. Им легче замедлять или предотвращать падение своих реальных доходов.

Первыми жертвами инфляции становятся семьи с фиксированными доходами. При этом она не просто повышает долю расходов на питание в структуре семейных бюджетов, но и меняет ее структуру – люди начинают переходить на более дешевые виды продовольственных товаров. Например, в кризисные 90 - ые годы прошлого столетия, когда произошел наибольший рост цен на продовольственные товары, доля мясных и молочных продуктов в рационе питания как россиян, так и казахстанцев резко сократилась. Недостающие калории восполнялись картофелем. И все равно общее потребление основных продуктов питания уменьшилось.

Инфляция обесценивает и сбережения. Если темп годовой инфляции выше, чем проценты по вкладам в банке, то реальная его ценность падает – на хранящуюся сумму денег теперь можно приобрести меньше товаров и услуг, чем прежде.

Казалось бы, все эти проблемы чисто внутрисемейные. На самом деле, на рубеже XX-XXI вв. проблема семейных сбережений в странах СНГ стала одной из главных тем обсуждений в обществе.

В промышленности этих государств до сих пор присутствует огромное количество устаревших предприятий. Многие из них способны производить продукцию только с низким уровнем качества и при высоких затратах.

Реальный единственный инвестиционный источник – сбережения граждан. Но если люди превращают свои доходы в валюту или наличные деньги и хранят их дома, то их сбережения оказываются изъятыми из экономики и потому недоступными для предприятий. Между тем именно так обстояло дело в России вплоть до 2003 г. Денежные накопления населения составили (без учета хранимой дома валюты, а это приблизительно 50 млрд. долл., по другим оценка – до 120 млрд. долл.) примерно 679 млрд. руб., из которых в банки было вложено 301 млрд. руб. (44% от общей суммы

## ЭКОНОМИКА

---

сбережений). Еще 131 млрд. руб. (19%) нашими согражданами были вложены в покупку ценных бумаг, приносящих доход. Остальные сбережения в сумме 247 млрд. руб., или 36% всей суммы накоплений, были вложены россиянами в наличные деньги, т.е. выведены из сферы инвестиций. Данная тенденция сохранилась и в 2014 г.

Это лишь один из примеров того, что положение дел в семейной экономике, в конечном счете, определяет состояние развития страны в целом.

Таким образом, следует признать, что ее управление можно признать эффективным только в том случае, если государство постоянно уделяет внимание домашним хозяйствам и предотвращает развитие для них неблагоприятных процессов. Оно может устойчиво развиваться лишь в том случае, если его граждане зарабатывают столько, чтобы обеспечить устойчивый спрос на рынках и откладывать деньги в сбережения, которые используются для финансирования развития его национальной экономики.

### Литература:

1. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств по российской федерации [электронный ресурс]: //Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>. 20.03.2014.
2. Зуева О.Н. //Журнал экономической теории. - Екатеринбург, 2007, № 1. – С. 103.