

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ КОМПАРАТИВНОСТИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

АБЫЛОВА А. К.
vestnik_bgu@mail.ru

Компаратив – это обязательный элемент синтаксических построений. Компаративные глаголы делятся на две группы: собственно компаративные и метаморфозные.

Сравнение - это основа человеческого мышления, способ познания мира и человека, творческая сила, обогащающая язык новыми словами и конструкциями, яркий, весьма употребительный и продуктивный прием создания образа и художественной выразительности. Сравнение актуализирует смысл высказывания и добавляет ему личностный, субъективный компонент, оно используется для привлечения внимания, оказания воздействия на участников коммуникации. Кроме того, сравнение — это еще и оценочное средство, способствующее выражению говорящим своего отношения к передаваемой информации.

Л.В. Щерба в своё время писал: «...надо помнить, что в языке ясны лишь крайние случаи. Промежуточные же оказываются колеблющимися, неопределёнными. Однако это-то неясное и колеблющееся и должно больше всего привлекать внимание лингвиста...» [Щерба 1974:39-59]. К одному из таких неопределённых лингвистических явлений с точки зрения грамматической интерпретации, частеречной квалификации и синтаксических функций относится многочисленный лексико-грамматический класс слов-компаративов, слов со значением отношения сравнения. Нельзя сказать, что эта проблема мало изучена. Наоборот, она имеет свою богатую историю, потому что, как показывает анализ литературы вопроса, количество исследований, в которых рассматривались грамматические, семантические, стилистические и синтаксические функции компаратива, довольно велико. Вопросы, связанные с изучением лингвистической специфики этого класса слов, изучались на материале древнерусского языка [В.И. Борковский, Св. Бромлей, Л.А. Булаховский, В.В. Духанина, П.С. Кузнецов и другие]. Русские грамматисты Ф.И. Буслаев, В.В. Виноградов, А.Х. Востоков, А.Н. Гвоздев, Н.И. Греч, М.В. Ломоносов, И.Г. Милославский, М.В. Панов, А.М. Пешковский, А.А. Потебня, А.А. Шахматов, Н.Ю. Шведова, Л.В. Щерба и другие при описании морфологической системы языка, в силу того, что компаративы считались грамматическими формами имён прилагательных и наречий, не могли оставить этот объект без внимания. Несмотря на длительную историю изучения, степени сравнения продолжают оставаться одной из дискуссионных проблем, рассматриваемой в различных по своей аспектной направленности исследованиях [см.: А.В. Бондарко, Л.А. Беловольская, Ю.Л. Воротников, Н.А. Еськова, И.К. Калинина, Д.Н. Калашник, А.В. Качура, А.Н. Кирейцева, СМ. Колесникова, Ю.П. Князев, М.И. Морозова, А.П. Сазонов, А.Л. Шарандин, М.В. Шелякин].

Как известно, последние десятилетия в развитии науки о языке связаны с утверждением «новой» научной парадигмы знания, поставившей во главу угла принципы «антропоцентризма» и «функционализма» [Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, А.В. Бондарко, М.В. Всеволодова, Г.А. Золотова, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова]. Последовательное

проведение этих подходов к языку, предполагающих рассмотрение его в тесной связи с миропониманием человека, выдвинуло ряд новых и актуализировало часть уже известных в языкознании проблем. К их числу относится и категория степеней сравнения, характеризующаяся повышенным интересом лингвистов в связи с всесторонним изучением категориальной сферы языка. Все предыдущие наблюдения учёных над сущностью категории степеней сравнения, их назначении, грамматических и семантических особенностях оказались весьма перспективными для исследования сравнительной степени в когнитивном аспекте.

Несмотря на то, что в традиционной лингвистике существует прочно утвердившееся представление о компаративах как о формах в системе имён прилагательных и качественных наречий, далеко не все вопросы, связанные с данными словами, можно считать решёнными.

Лингвистами выделяются морфологические, лексические, словообразовательные, синтаксические средства выражения компаративности. В данной статье остановимся на морфологических средствах выражения семантики сравнения в русском языке.

Морфологическое выражение сравнительной семантики весьма разнообразно и представлено формами всех самостоятельных частей речи, кроме того, в ее формировании принимают участие и служебные части речи: предлоги, союзы, частицы.

Компаративные существительные образуются от соответствующих прилагательных а) способом аффиксации/существительное на -ость/ и б) словосложением.

Невозможно уснуть от медовости трав (Л.Татьяничева).

Встречаются отдельные случаи образования компаративного существительного от словосочетания, например, *свинцовая ночь-свинцовоночие*: Темно свинцовоночие, и дождик толст, как жгут.

подавляющее большинство прилагательных выполняет компаративную функцию только в определенных эпитетных конфигурациях, причем относительные и притяжательные прилагательные превращаются при этом в качественные. Широко распространенным является окачество относительных прилагательных, указывающих отношение к материалу. Наиболее частотными являются прилагательные: *свинцовый, стеклянный, хрустальный, стальной, серебряный, жемчужный, огненный и т.д.*

Например: Степь лежала в молочном тумане (А.-Сурков). Волна набегает свинцовым накатом (А.Сурков). Встряхни льняными волосами, крестьянской юности твоей!(П.Антокольский).

Среди притяжательных прилагательных-компонентов компаративных структур окачеству подвергаются чаще всего две группы.

Первую, более многочисленную, образуют прилагательные с суффиксами -ин/ый/и, выражающие признак, свойственный какому-либо классу животных.

Потоки парикмахеров с телячьими улыбками....(-С,Черный).Вижу: выходят после лекции два мужика слоновьей_комплексии(В.Маяковский).Это рысьи глаза твои, Азия, что-то высмотрели во мне(А.Ахматова). Предстала Авдотьюшка перед ханом стройным лебединым станом.

Вторую группу составляют прилагательные на-ский,-овский,-евский,-инский, образованные от фамилий.

В пугачевском тулупчике я иду по Москве!(В.Х-лебников).

Ни ахматовской робости, ни цветаевской ярости-поначалу от робости, а позднее от старости(М.Петровых).

Есть в красках отзвуки и звуки, в Рембранте баховское есть(Л.Озеров)
Притяжательные прилагательные в своем прямом значении не способны выразить

сравнительные отношения, но, употребляясь в переносном, зачастую используются для выполнения подобных функций: Родион, стоя за дверью, с суровым шкиперским вниманием глядел в глазок (В. Набоков), - шкиперское внимание — то есть внимание как у шкипера.

Такое совмещение в одной единице грамматических и лексических признаков понятия сравнения позволяет нам отнести компаратив к спецификаторам сравнительного значения.

Относительные прилагательные могут выражать признак, присущий эталону сравнения, но относимый также и к объекту: ...деревянные, негнущиеся руки Мышлаевского полезли в рукава купального мохнатого халата (М. Булгаков), - руки не производили впечатление сделанных из дерева, но напоминали деревянные предметы своей неподвижностью.

Так же, как и среди прилагательных, среди наречий выделяются слова, компаративная функция которых задается самой их формой. Это, прежде всего, очень многочисленная группа наречий с приставкой по- и суффиксами -ому,-ему,-и. Эти наречия можно подразделить на антропоморфные и зооморфные. Антропоморфные компаративные наречия показывают, что действие субъекта сравнения/неодушевленного или живого/совершается так, как если бы оно совершалось человеком.

Седые ветви нависли и беззубо шепчутся. По-стариковски глухо поскрипывают, кашляют (В.Каменский). Мотор по-человечески закашлял (С.Гудзенко). В поселке псы разлеглись по-хански (А.Коренев).

Зооморфные компаративные наречия придают действию, совершаемому человеком или неодушевленным субъектом, качества действия, совершаемого животными: Я вышел. А ветер- навстречу и лег по-собачьи у ног (И.Уткин). Завывают по-волчьи осколки снаряда(А.Сурков).

Группа наречий на -о, образованных от качественных прилагательных, способна иметь специализированные формы словоизменения - степени сравнения: -Важнее, чтоб он не был для нас потерян (М. Кузьмин)-; наречие может выражать степень соответствия или разницы предметов и в этой функции являться оператором сравнительных отношений в синтаксической конструкции: ...и странно немного было, что в трактире валялись шайки... (А.С. Серафимович); Также очень широко распространены наречия на -о, мотивированные относительными прилагательными. В поэтических текстах они служат свернутыми сравнениями.

Кровь льется в жилах водопадно (В.Каменский). Я закружился виноградно (В.Каменский).

Имя числительное способно выражать компаративную семантику вследствие своего категориального значения, причем это могут делать как порядковые числительные первый, второй, третий последний, сотый, тысячный, так и - количественные числительные один, сотня, тысяча, миллион. На основе имени числительного возможно образование сложных слов, созданных при помощи лексико-синтаксического способа словообразования, сохраняющих компаративную семантику: И чем было бы плохо, если бы евреи жили в Швейцарии, где их окружали бы первоклассные озера... (И. Бабель), - то есть озера первого класс.

Большой интерес для исследователя представляют глагольные компаративные структуры, так как они, в отличие от прилагательных и наречий, до настоящего времени оставались белым пятном в изучении поля компаративности.

Для глаголов функция выражения сравнительных отношений не является основной, но выделяются несколько лексико-семантических групп, представители которых способны выражать компаративную семантику. Это компаративные глаголы: *Так вот какое это дело;*

оно не уступит любой египетской пирамиде (В.М. Гаршин); отадъективные глаголы становления признака: ...и так же точно побледнела, как и тринадцать лет назад... (Ф.М. Достоевский); градативные глаголы: ... бархатная тишина платья, расширяясь книзу, сливалась с темнотой (В. Набоков-); глаголы интенсивности: ...она, казалось, не шла, а летела (А. С. Пушкин) и превращения: ...если вы еще не ... окончательно одеревенели и окаменели, вы не можете этого не понять (Г. Адамович).

Для этих групп глаголов объединяющим фактором, позволяющим отнести их к средствам формирования компаративной семантики, является их мотивированность при помощи сравнительных конструкций, содержащих сравнительную степень имени прилагательного или наречия: *побледнеть - стать бледнее, чем раньше*; а также союзных сравнительных конструкций: *окаменеть - стать как камень*.

Компаративные глаголы можно разделить на две группы: собственно компаративные и метаморфозные.

Собственно компаративные глаголы имеют значение «вести себя подобно тому, кто/что/ назван(о) мотивирующим словом.

И листья кружатся, и пауки аэронавствуют на паутинах(Мартынов) .

Вся под фатой хрустящей снега, земля невестится, стыдись(С.Городецкий).Выхожу за порог -и гвоздит меня ливень колючий.

Метаморфозные глаголы имеют значения: а) «превращаться/превратиться/ в то, что названо мотивирующим словом»; б) «превращать/превратить/кого-либо/ в то, что названо мотивирующим словом.

Сливеют губы с холода(В.Маяковский). Костенеет от стужи земля (О.Берггольц).

Таким образом, относительность и сложность компаративов закрепляется как понятие об определенном типе смысловых отношений — отношении сравнения, которое реализуется в особых компаративных конструкциях. Компаратив является конструктивно обязательным элементом данных синтаксических построений. По смысловой структуре компаративные высказывания трехчленны, так как законченность мысли в них зависит не только от двух главных членов, но и от третьего, представляющего второй объект сравнения. Компаратив совмещает в себе показатель сравнения и основание сравнения.

Литература

1. Бондарко А.В. *Качественность. Вступительные замечания / А.В.Бондарко // Теория функциональной грамматики: Качественность. Количественность / Под ред. А.В. Бондарко и др. -СПб.: Наука, 1996. - С. 5-7.*
2. Золотова Г.А. *Очерк функционального синтаксиса русского языка. - М., 1979*
3. Красавец О.В. *Микрополе сходства ФСП эксплицитной компаративности в русской и английском языках//Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. №8. -С. 89-91.*
4. Щерба Л.В. *Очередные проблемы языковедения //Языковая система и речевая деятельность.-Л.:Нау-ка,1974.-С.39-59.*