

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Макала техникалык ЖОЖдордо орус тил сабагы боюнча студенттердин өз алдынча иштөөсүн уюштурууга арналган: өз алдынча жумуштун формалары берилген.

Статья посвящена организации самостоятельной работы студентов на занятиях русского языка в техническом ВУЗе; выделены формы, которыми она может быть представлена.

This article is devoted to organization of student's independent work on Russian lesson at the technical HEI and given selected forms.

В современных условиях немалую ценность для общества представляют инициативно работающие люди, умеющие самостоятельно мыслить, анализировать, целенаправленно и оперативно принимать решения, которые способны и обладают возможностью наращивать собственные трудовые навыки в течение всей трудовой деятельности. При таком подходе знания, умения и навыки сами по себе перестают быть существенной целью учебного процесса. Целью обучения становится целостное формирование личности студента, т. е. наиболее глубокое развитие заложенных в ней активно — созидательных потенциалов, ее интеллектуально-нравственной свободы. Процесс же приобретения знаний, формирования умений и навыков превращается из цели в средство развития личности. В данном случае, существенное условие для проявления духовной активности у студентов содержится в предоставлении независимости каждому в проявлении личных способностей. Деятельность педагога в нынешних условиях сосредотачивается на индивидуализацию и своей деятельности и деятельности студента. Специфической характеристикой педагогической деятельности в таких условиях проявляется ее производительность. Под высокопродуктивной степенью понимается обладание педагогом стратегиями превращения своей дисциплины в средство формирования личности обучающегося, его потребностей в самовоспитании, самообразовании, саморазвитии.

Как раз индивидуализация личности и обуславливает плодотворность содержания практических занятий со студентами технического ВУЗа.

Индивидуализация предполагает, во-первых, персонально ориентированную помощь студентам в осуществлении первичных базовых потребностей, без чего не мыслимо чувство человеческого достоинства; во-вторых, создание условий для предельно свободного осуществления заложенных природой физических, интеллектуальных, эмоциональных способностей и потенциалов, присущих для данного индивидуума. В-третьих, стержневой чертой индивидуализации является помощь человеку в автономном духовном самостроительстве, в творческом самовоплощении («неадаптивной активности» по В. Петровскому) [4,с.31].

Взаимодействие педагога и студента на этих основаниях предоставляет возможность применить самостоятельную работу студента, как средство формирования личности, раскрывающее ее потенциальные духовные созидательные возможности.

Сами студенты обладают весьма общие представления о формах своей учебной деятельности по изучению гуманитарных предметов. В основном для освоения и запоминания учебного материала применяют традиционный метод повторения — «читают до тех пор, пока не запоминают». И очень редко применяют метод активного овладения

материалом посредством самостоятельной работы, сопоставляя новый материал ранее изученным материалом. Как сказал Л. Н. Толстой: «Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памяти» [7, с. 7]. Настоящее возможно только при такой форме деятельности, как самостоятельная работа, которую организует и контролирует преподаватель. Бесспорно, студент в процессе подготовки к практическим знаниям старается изучить материал лекции. При этом студент обращается, как правило, к основной литературе и методическим пособиям, выполняя все на уровне самоконтроля. Задача преподавателя содержится в том, чтобы помочь студенту правильно организовать самостоятельную работу, и оценить, насколько точно и правильно он выполнил данную задачу. По нашей точке зрения это способствует цели дальнейшей активизации деятельности студента и его интереса в углублении самостоятельной работы.

Характерной особенностью обучения русскому языку на практических занятиях в техническом ВУЗе является то, что речь в профессии студента технического ВУЗа является инструментом по выполнению профессиональных задач. Совершенствование речевой подготовки студентов технического ВУЗа предполагает необходимость персональной подготовки в процессе учебной деятельности, выводить студентов на уровень творчества.

Благодаря этому самостоятельная работа является необходимым условием, позволяющим несколько продвинуть подготовку конкурентоспособных специалистов инженерного профиля. Самостоятельная работа нацелена на приобретение определенных профессиональных и личностных знаний и навыков.

Одной из задач дисциплины практического курса русского языка в техническом ВУЗе выражается в воспитании у студентов стиля мышления, содержащего критичность, логическую строгость и аргументированность. Как известно, формирование настоящих характеристик идет весьма медленно и неравномерно, так как для их формирования нужно определенным образом проводить отбор и организацию учебного материала. Кроме того, и практика показывает, что научить правильно аргументировать ответ, обосновывать свою точку зрения — одна из самых сложных задач в педагогике. Все-таки, программные возможности практического курса русского языка в техническом ВУЗе как раз и устремлены на формирование собственно данных умений.

Осуществить поставленную цель неосуществимо только на уровне освоения теоретического курса, а потому рационально внедрить цепочку самостоятельных работ, устанавливающих результаты обучения, сформулированные в поступках обучающихся, которые преподаватель сможет легко диагностировать. Наряду с этим следует соблюдать требование инструментальности, реалистичности и адекватности.

Самостоятельная работа в учебной деятельности студента технического ВУЗа на практическом курсе русского языка представляет собой сложную структурную систему. Дефиниция элементов предоставленной системы разрешит сбалансировать целые ее звенья, что содействует действенному применению созидательного потенциала студента. Узловым элементом данной системы является самостоятельная работа студента, которая реализуется на семинаре.

Семинар коллективное обсуждение студентами какой-либо темы под руководством педагога. Он содействует формированию у студента умений самостоятельно работать с литературой на этапе подготовки (конспектирование, составление тезисов, провести анализ литературы и т. д.).

Организация семинара наведена на формирование коммуникативных умений (быть докладчиком и излагать свою точку зрения, слушать и понимать других участников коммуникации); а также предполагает усвоение общественного опыта публичных выступлений и коллективных обсуждений.

Дидактическим стержнем в организации семинарских занятий на практических занятиях по русскому языку в техническом вузе была установлена непосредственная

деятельность студентов, которая выражалась в большом объеме работы по самостоятельному изучению нового материала и усвоению навыков рефлексии.

При подготовке к семинарам деятельность студента прежде носит сугубо воспроизводящий характер, на основании алгоритма по подготовке, который предлагает преподаватель. Это обычно делается через интерактивные формы семинаров — чаще всего с помощью бесед, на которых выясняется знание терминов, основных понятий и ключевых слов. Окончательным шагом быть может использование практикума, когда вся группа разбивается на подгруппы и закрепление проходит через общение студентов между собой. Среди разновидностей существующих бесед употребляется беседа с параллельным контролем, и беседа с постконтролем: достаточно вместо одной задачи предложить сразу две, а потом проконтролировать сразу обе, как получится традиционная самостоятельная работа.

С первых семинаров нужно сориентировать студентов на вдумчивое чтение и осмысление текстов источников. На данном периоде требуется стабильная корректировка и содействие со стороны преподавателя. Лучшему усвоению текста помогают вопросы наводящего характера. Полезны и необходимы задания на обоснование и подтверждение основных выводов, подытоживающих исследование темы, раздела. Например, выберите сильные и или наоборот наиболее слабые аргументы в позиции автора. Или проведите сравнительный анализ позиции одной и другой стороны. Несмотря на заданность и алгоритм этих заданий они предполагают нахождение собственного видения позиций, смыслов заложенных в текстах. Цель самостоятельной работы студентов заключается в умении определять основную мысль автора. Главное внимание при ответах обращается на самостоятельность изложения, пусть она даже не всегда и верная. Мы тем самым создаем предпосылки для развития творческого мышления, и условия для самораскрытия, самоактуализации личности, что является высшей ступенькой в иерархии человеческих потребностей по классификации А. Маслоу [3, с. 352].

Следующий блок самостоятельных работ обращен на формирование у студентов умения находить ошибки и опровергать предложенные рассуждения. Такая работа содержит в себя систему упражнений, которая охватывает как верные, так и противоречивые суждения, чтобы развить у студентов дифференцированный подход к ним. Эта система предложена С. В. Векслером [1, с.3] и включает в себя четыре вида заданий на обнаружение ошибки. В заданиях первого вида намеренно допущена ошибка. Надо найти ошибку и верно ее исправить. В задания второго вида входят доказательства, изложенные неполно. От студентов требуется выявить незаконные следствия и завершить доказательства. Задания третьего вида содержат задачи с данными, которые противоречат друг другу. Задания четвертого вида сводятся к задачам, содержание которых противоречит определенным условиям.

Следующий уровень самостоятельных работ, более высокий по сравнению с предыдущим этапом. Студент приступает осуществлять в период подготовки к участию в дискуссиях на семинарах. И хотя дискуссии обладают четко обозначенные темы, каждый студент выстраивает свое видение проблемы, свою позицию. С целью компетентно и плодотворно включиться в обсуждение, установленных на семинаре проблем, он составляет план действий, несколько непохожий от первоначально заданного, привлекает дополнительный материал, и активно сформирует сам свою самостоятельную работу. Быть веским, доказывать, и аргументировано отстаивать свою точку зрения и опровергать мнение оппонентов — участников семинара на это направлена самостоятельная работа студента. Аналогичные работы требуют на наш взгляд именно творческого подхода. Студенты развивают не только приемы и правила ведения спора, но и учатся самостоятельно анализировать свою, же самостоятельно проделанную работу по результатам проведенной дискуссии на семинаре.

Наиболее высокий уровень самостоятельности это стремление к самостоятельной постановке проблем и их решение. В этом случае обучающая деятельность преподавателя

анализируется не только как представление каждому студенту соответствующей учебной информации, но и как управление преподавателем познавательной деятельностью студента в соответствии с установленными учебными и воспитательными целями.

Как раз на решение этих задач и нацелена самостоятельная работа студента на завершающем этапе семинарских занятий, когда студент предоставляет свою речь, как произведение творческого характера, как результат, основанный на опыте и достижениях своих самостоятельных предыдущих работ. Творческий характер этих работ проявляется в написании текста, в построении его структурных основных элементов, в обозначенной позиции и выстраивании логики рассуждения, а подчас даже и в определении проблемы. Представленные на суд студентов сокурсников самостоятельные работы такого вида являются позиционированием, прежде всего студента, как личность. Ведь такие работы, как правило, фокусируют не только учебные достижения, но и достижения личностного характера студента, например, умение слушать, ответственно относиться к своим выводам и оценочным характеристикам, уважительное отношение к родному языку.

Уровень самостоятельности будет возрастать, если при этом преподаватель соблюдает ряд существенных требований:

- диалогичность;
- деятельностно-творческий характер взаимоотношений;
- направленность на поддержание пространства свободы в совместной деятельности.

Диалогичность неотъемлемый компонент любой технологии обучения, тем более в сфере гуманитарных наук, где диалогичность выступает показателем перехода его на личностно смысловой уровень. Диалог не только средство, но и самоцель обучения; не только процесс, но содержание, источник личностного опыта, фактор актуализации смыслообразующей, рефлексивной, критической и других функций личности. По своей сформированности В. В. Сериков [6,с.272] выделяет следующие уровни учебного диалога:

- жестко детерминированное отношение студента к правильным ответам;
- обмен независимыми высказываниями;
- взаимослушание, взаимопонимание, стремление к самораскрытию;
- стремление к пониманию другого, к поиску новой истины.

Таким образом, выстраивая содержание семинарских занятий студентов, как постепенный переход от простого к более сложному, ориентируясь на индивидуальность студента, можно ожидать высокий уровень познавательной активности студентов, что является одним из важных показателей развития личности.

Список литературы

1. Векслер С. И. Найти и преодолеть ошибку [Текст] / С.И.Векслер // Первое сентября. — 1989. № 5. — С. 3.
2. Гусева Н. А. Принцип гуманизации и его содержание в воспитательном процессе в педагогической практике [Текст] /Н.А.Гусева. — М.,1994. — 226 с.
3. Маслоу А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. — Изд-во: «Питер», 2012. — 352 с.
4. Петровский А. В. Развитие личности и проблема ведущей деятельности [Текст] / А.В.Петровский // Вопросы психологии. — М.:1987, № 1. — С. 31.
5. Попов Е. Б. Социально-педагогические аспекты гуманизации школьного образования [Текст] / Е.Б. Попов. - СПб.,1995. - 201 с.
6. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В. В. Сериков. — М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. — 272 с.
7. Толстой Л. Диалоги [Текст] /Л.Толстой // Сов.педагогика. — М.: 1991, № 3. 7 с.

