

**Государственная патентно-техническая  
библиотека Кыргызской Республики**

**Отдел справочно-информационного  
обслуживания**

**Проблемы развития энергокомплекса  
Кыргызской Республики**

**Обзорная информация**

**Бишкек – 2014 г.**

Темпы роста и структура энергетического комплекса определяют направление развития целого ряда отраслей. Энергообеспечение служит одним из основных факторов роста производительности труда и является важнейшей предпосылкой экономического роста.

ОСИО ГПТБ подготовил обзорную информацию на тему:

## **Проблемы развития энергокомплекса Кыргызской Республики**

Обзор составлен по материалам местной печати и имеет следующие разделы:

- 1. Состояние энергокомплекса КР.**
- 2. Энергетический кризис в КР.**
- 3. Реформы в энергокомплексе.**
- 4. Список использованной литературы.**

Подробно с указанной литературой можно ознакомиться в ГПТБ по адресу: г. Бишкек, пр. Эркиндик, № 58а, каб. 221, ОСИО.

**e-mail: [gptbkr@rambler.ru](mailto:gptbkr@rambler.ru)**

**сайт: [www.gptb.patent.kg](http://www.gptb.patent.kg)**

Составитель: Поляхова О.В.

## Состояние энергокомплекса КР

Принятая еще во времена Советского Союза энергетическая программа в рамках энергетического хозяйства преследовала союзные интересы, которые никак не отвечали достижению цели энергетической сбалансированности его регионов. В связи с этим отсутствие государственной стратегии делало развитие электроэнергетики малопродуктивным.

Несомненно, формирование независимой национальной энергетической системы – сложный процесс, требующий установления приемлемых норм в производстве и потреблении электрической энергии, соответствующих правил, а также разработки собственной модели развития.

Энергетика – стратегическая отрасль, непосредственно влияющая на уровень жизни населения и на все сферы экономики. Учитывая, что определяющую роль в формировании и развитии энергетической базы КР играет гидроэнергетика, удельный вес которой в общем объеме энергетических ресурсов составляет 52,6%, это направление развития энергетического сектора определено как приоритетное в социально-экономическом развитии республики как на среднесрочную перспективу, так и на долгосрочный период. На долю этого сектора приходится около 2,0% ВВП и 16% объема промышленного производства, 10% доходов в республиканский бюджет.

Кыргызстан располагает огромными запасами экологически чистой энергии. Гидроэнергетический потенциал больших и малых рек оценивается на уровне 142,5 млрд. кВтч, который сейчас задействован только на уровне 8-9,5%.

В настоящее время построены и действуют Токтогульская ГЭС, мощностью 1200 МВт, Курпсайская - 800 тыс кВт, Таш-Кумырская - 450 тыс. кВт, Шамалды-Сайская - 240 тыс. кВт, Уч-Курганская - на 180 тыс. кВт, Камбар-Ата-2 - на 120 тыс.кВт и Атбашинская - на 40 тыс. кВт, ТЭЦ г. Бишкек-660 МВт и ТЭЦ г. Оша - 50 МВт, что позволяет сегодня вырабатывать до 14,8 млрд. кВтч.

Рост потребления электроэнергии (на 3%-5% в год) опережает рост новых мощностей. Суточное потребление электроэнергии зимой в три раза превышает летнее потребление. Это связано со снижением использования природного газа, угля и мазута из-за значительного роста цен на них, что повлекло переход на использование электроэнергии на отопление и горячее водоснабжение.

Длительная работа электроэнергетики в условиях финансовых и технических ограничений привела к техническому износу оборудования, уровень которого в отрасли составляет в среднем 60%, в том числе степень износа гидроагрегатов ГЭС Токтогульского каскада – 78,8%, основного оборудования ТЭЦ г. Бишкек – 84%. В сфере передачи электроэнергии износ оборудования составляет 36%, в сфере распределения – 45,3%, в то время как

предкризисное пороговое значение износа основных фондов составляет 15%, а кризисное – 25%.

Существенна региональная неравномерность потребления. Более 90% источников электроэнергии располагаются в центральной части страны, в то время как более 60% вырабатываемой энергии потребляются северными регионами республики. Север и юг республики связаны линией 500 кВ «Токтогульская ГЭС-Фрунзенская» и посредством объединенной энергосистемы Центральной Азии. В случае аварии на одной из этих линий необходимо будет вводить ограничение потребления энергии в северных регионах на 40%, в южных регионах – до 85% (Баткенская область – 85%, Ошская область – 50%).

Высокий уровень коммерческих потерь ограничивает возможность капитализации электроэнергетики и снижает возможности осуществления ее технологической модернизации, привлечения прямых иностранных инвестиций для ее развития.

### **Энергетический кризис в КР**

В настоящее время энергетика КР не справляется со своими общественными функциями и не обеспечивает энергетическую безопасность страны, так как находится в кризисном состоянии. И если за 20 лет независимости и суверенитета она датировала развитие среднего и малого бизнеса, обеспечивала теплом и светом население, то это заслуга исключительно производственно-технического персонала электростанций и сетей, а не политиков. Нужна срочная антикризисная программа действий на текущий год, средне- и долгосрочную перспективу.

**Первым** признаком энергетического кризиса является нерациональная структура топливно-энергетического баланса страны (ТЭБ) и зависимость энергоснабжения страны от одного вида энергоносителя – электроэнергии ГЭС, выработка которой также зависит от погодных-климатических условий года, что является существенной угрозой энергетической безопасности.

Из-за роста цен на газ, нефтепродукты и уголь произошел массовый переход потребителей с топлива на дешевую электроэнергию для отопления и приготовления пищи и обусловил резкий рост нагрузки на электрические сети и подстанции, отслужившие свои сроки эксплуатации.

**Вторым** признаком кризиса является потеря позиций в управлении водно-энергетическими ресурсами и экспорта электроэнергии попутно с водой из Токтогульского гидроузла в вегетационный период на нужды орошения соседних республик из-за конфликта интересов.

С 2002-2003 гг. идут дезинтеграционные процессы в сфере совместного использования водно-энергетических ресурсов и обеспечения параллельной работы энергосистем в ОЭС Центральной Азии, что усугубило дезинтеграционную форму энергетического кризиса. В этом плане существует

проблема поиска новых рынков сбыта электроэнергии и формирования цивилизованного рынка электроэнергии и мощности в рамках ЕврАзЭС.

**Третьим** признаком является экономически необоснованная тарифная политика на энергоносители, которая полностью контролируется политиками в угоду завоевания электората и не подчинена законам рыночной экономики, что в конечном итоге привело все энергокомпании к финансовому кризису.

Необходимо обеспечить полную прозрачность формирования тарифов на энергоносители для общественности и населения. Следует развернуть широкую информационную кампанию о необходимости снижения цен на импортируемые газ, нефть и уголь, ввести метод индексации тарифов в соответствии с ожидаемой инфляцией, так как электроэнергия и тепло – это товар, на который также действует инфляция и рост мировых цен.

**Четвертой** причиной кризиса является ускоренная реструктуризация и приватизация объектов электроэнергетики путем разделения единого АО «Кыргызэнерго» на семь ОАО, без подготовки соответствующей нормативно-технической документации и нормативно-правовой базы, надежного функционирования производящей, передающей и распределительных энергокомпаний и их успешного взаимодействия. Отсутствие стратегического менеджмента в энергокомпаниях привело за 10 лет существования к неэффективности их хозяйственной деятельности и к финансовому кризису, повлекшему за собой инвестиционный кризис.

**Пятым** признаком является инвестиционный кризис, который привел к тому, что более 70% оборудования сетей, ГЭС и ТЭЦ отработали сроки эксплуатации и требуют срочных мер по обновлению и реконструкции. Такая ситуация с износом основных фондов является воспроизводственной формой кризиса. В структуре инвестиций в основной капитал страны доля в сфере энергетики снизилась, несмотря на то, что почти все иностранные инвесторы приезжают с намерением сотрудничества в энергетике.

Инвесторы, ознакомившись с ситуацией с дезинтеграционной, тарифной, финансовой и воспроизводственной формами кризиса, а также столкнувшись с коррупцией в системе управления, зачастую задерживали выделение инвестиций в перспективные энергетические объекты или отказывались от своих намерений.

**Шестым** признаком кризиса являются потеря производственных квалифицированных кадров, развал энергетической науки и научно-производственной базы по проведению проектных и опытно-конструкторских работ, полная зависимость от иностранных консультантов. Кыргызстан значительно отстал от всех стран СНГ и Восточной Европы по научно-техническим разработкам, внедрению наилучших практик по использованию энергоносителей, энергосбережению и энергоэффективности экономики. Предприятия топливно-энергетического комплекса (ТЭК) нуждаются в квалифицированных рабочих и инженерных кадрах, энергокомпании – в кризис-менеджерах, владеющих основами стратегического и инновационного менеджмента, отрасль – в руководителях,

владеющих основами энергетической дипломатии, стратегического и антикризисного управления.

**Седьмым** признаком энергокризиса является непрозрачность энергетической политики государства и финансово-хозяйственной деятельности предприятий ТЭК после их реструктуризации, что вызвало волну недоверия к Правительству КР и акционерным энергокомпаниям со стороны общественности и населения. В этом плане создание в 2010 году НС ИПТЭК было своевременным и архиважным. Разработана Программа действий НС ИПТЭК на 2011 год, которая была успешно выполнена. Разработана Программа действий НС ИПТЭК на 2012 год и разворачивается информационная компания по обеспечению прозрачности как энергетической политики государства, так и финансово-хозяйственной деятельности предприятий и энергокомпаний ТЭК.

Таким образом, де-факто существование всех форм энергетического кризиса, который может принять затяжной, катастрофический характер, если не затягивать с использованием антикризисных методов управления и хозяйственной деятельности на предприятиях энергетики. Однако, трудности восприятия факторов энергокризиса и собственных упущений в проведении разумной энергетической политики не позволяют преодолеть инерционность политиков во внедрении срочных антикризисных методов управления в ТЭК.

### **Реформы в энергокомплексе КР**

Для обеспечения независимости электроснабжения республики от сетей соседних государств намечено завершить строительство подстанций 500/220/35 кВ «Датка» на юге республики и ЛЭП 500кВ «Датка-Кемин», протяженностью 410 км.

В сфере развития мощностей предстоит обеспечить начало строительства Камбаратинской ГЭС-1 и Верхненарынского каскада ГЭС, продолжить строительство Камбаратинской ГЭС-2 по вводу второго гидроагрегата и проработать вопрос строительства каскада ГЭС на реке Сары-Джаз.

Для обеспечения экспортного потенциала необходимо подготовить ТЭО и начать строительство линии передач ВЛ 500 кВ «Кемин-Алма-Ата», линию передач ВЛ 500 кВ «Кыргызстан-КНР» и линию передач ВЛ 500 кВ «Датка-Худжет» (Проект «CASA-1000”).

Предстоит разработать тарифную политику, направленную на решение организационных и финансовых вопросов развития отрасли. Утверждение тарифов будет производиться с учетом полного покрытия затрат на производство, передачу, распределение и реализацию электрической и тепловой энергии, привлечение инвестиций, и процентную ставку их возврата, а также необходимых объемов работ по обновлению основных фондов и обеспечению надежности работы энергосистемы.

Рост цен на энергоресурсы – это устойчивая тенденция, которая будет продолжаться, поэтому предстоит:

- улучшить систему государственного регулирования и стимулирования энергосбережения;
- усилить роль органов государственной и местной власти, общественных организаций в вопросах энергосбережения и энергоэффективности зданий;
- создать условия для применения энергоэффективных технологий для зданий и сооружений;
- развивать применение возобновляемых источников энергии.

Политика энергосбережения должна стать неотъемлемой частью всех стратегий развития: государства в целом, областей и местных органов власти. Необходимо создать систему нормативов и экономических стимулов для снижения энергоемкости и электроемкости экономики.

Одним из важнейших направлений развития энергетического сектора страны станет продвижение возобновляемых источников малой энергетики через создание благоприятных условий для инвестирования в данный сектор.

## Список использованной литературы

1. Указ Президента КР от 21.01.2013 г. УП №11. О Национальной стратегии устойчивого развития КР на период 2013-2017 годы//НА КР.-2013.-№9.-С.2.
2. Национальная стратегия устойчивого развития КР на период 2013-2017 годы//НА КР.-2013.-№9.-С.45-46.
3. Бакас уулу Бахтыяр. Электроэнергетика и экономический рост//Вестник КГУСТА.-2012.-№1.-С.138-141.
4. Касымова В.М. Энергетический кризис и провалы энергетической политики//Реформа.-2013.-№1.-С.44-50.
5. Лунева Г. Как спасти энергетику?//Слово Кыргызстана.-2012.-20 января.-С.4.
6. Муса Макелек. Мы знаем, как важны для вас эти проекты//Вечерний Бишкек.-2012.-18 мая.-С.13.
7. Садыков Б.К. Топливо-энергетическая политика КР: проблемы и перспективы развития. Автореферат.-Б.,2012.-39с.
8. Сорокина З. Найти инвестиции и не потерять//Вечерний Бишкек.-2014.-12 февраля.-С.7.
9. Элчиева М.С. Экономические проблемы развития электроэнергетики КР. Автореферат.- Ош, 2013.-23с.