

## ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ЖИЗНЕННЫХ СИЛ ЧЕЛОВЕКА

МАМЫТОВА Ш. Б.  
[vestnik\\_bgu@mail.ru](mailto:vestnik_bgu@mail.ru)

*Жизненные силы человека и жизненное пространство воздействуют друг на друга своим качеством, количеством и мерой. В процессе такого воздействия жизненных сил на жизненное пространство, средства осуществления жизни возникают первичные социальные отношения владения, пользования, распоряжения.*

Для того чтобы выжить, развиваться, добиваться своих целей в современном обществе, человек должен обладать некоторыми качествами. Это может быть степень образованности, либо навыки коммуникабельности, могут быть какие-либо физические возможности. Все зависит от того в каком обществе, в какой стране, в какое время проживает данный индивид. Невозможно просто взять и сделать человека единицей от общего числа. К каждому индивиду стоит относиться не просто как к существу социальному, но и как биопсихосоциальному. Взаимозависимость, взаимодействие данных явлений и понятий составляет фундамент системы социологического знания, изложенного в категориях социологии жизненных сил человека. Основная характеристика понятия «жизненные силы человека» сводится к тому что, люди воспроизводят и совершенствуют свою жизнь разными средствами индивидуально - личностными и организационно - коллективными, что позволяет использовать такие понятия как «индивидуальная субъектность» и «социальная субъектность» в качестве составляющего содержания категории «жизненные силы человека»

В понимании сущности жизни наука в 20м веке исходила из двух основных требований. Во-первых, рассматривать жизнь как естественный, материальный процесс, как закономерный этап в развитии материи, во-вторых из необходимости вскрывать качественные закономерности жизни, характеризующие ее как особую степень развития и преемственности форм различия. Сущность жизни представляется как функция, которая определяет организации, структуры, целостности. В свою очередь организация представляется в качестве материальной и духовной субстанции, В материальной интерпретации жизнь представляется в виде способа существования белковых тел, а идеалистическая интерпретация рассматривает жизнь как высший смысл бытия, его развертывание в природе, обществе.<sup>1</sup>

Наиболее известной виталистической концепцией было учение Аристотеля об одушевляющем начале, заложенном в самих живых существах, которые двигаются по той причине что оно является их внутренней целью. Это начало он назвал «энтелехией».

Так же стоит обратить внимание на марксистскую трактовку сущностных сил человека. Особенностью ее является то, что они характеризуются как взаимодействие производственных сил и производственных отношений общества. К Маркс подчеркивал предметную направленность сущностных сил человека. То есть он полагал, что силы проявляют себя лишь будучи направлены на предмет либо могут проявить себя в самом предмете. При этом за предметом сущностной силой человека постоянно видится производственное отношение как базовое социальное отношение, характерное для того или иного общества.

Категория «сущностные силы человека» не поддается социологической разработке, то есть нельзя модифицировать ее в количественную форму. Без наличия количественных единиц , невозможно провести эмпирическое социологическое исследование. Если же все таки попытаться превратить информацию в количественную, путем перечня всех имеющихся сил, то потеряем ее философское содержание, ее смысл.<sup>2</sup>

Напротив того, категория «жизненные силы человека» не имеет того философского смысла как в понятии «сущностные силы человека». В понятие «жизненные силы человека» не входит сущность человека и смысл его бытия. Реальное существование человека в определенном социальном пространстве и времени - вот предмет изучения жизненных сил человека. На ее основе возможны количественные и качественные замеры социальной реальности которые отражают способности людей выживать, охранять свою жизнь в меняющихся условиях, их

возможность улучшить свое здоровье, благосостояние, уровень жизни и т.д. практическую реализацию вышеизложенных способностей и возможность их взаимосвязи.

Ключевые понятия как «человек» и «жизненные силы человека» приобрели значение на рубеже 20-21 вв. Проблематика человека, естественных и социокультурных, материальных и духовных основ его жизни стали основными в трудах таких ученых как Э.Тоффлер, Ю. Хабермас, М. Бобров, И. Фролов и т.д.<sup>3</sup>

Человек стал традиционно рассматриваться как высшая ступень развития живых существ на земле, так же он является субъектом общественно исторического процесса, социальной деятельности и развития культуры. В конечном счете человек характеризуется результатом своей духовной и материальной деятельности, со всеми его социальными качествами, индивидуальным и общественным сознанием. Взаимодействие человека со средой обитания рассматривается не только в контексте вывода о том что он является его продуктом, но и результатом общественного бытия. Проблема жизненных сил так же раскрывается через осмысление накопления энергии. В естественно научном аспекте наиболее полное представление о жизни как о процессе накопления энергии и о воздействии накопленной энергии на неживую природу было развито создателем биогеохимии В.И. Вернадским. Он сформулировал общий закон накопления энергии как основы жизненных сил в земной коре, в живой и не живой природе, подчеркнув что «в земной коре в результате жизни и всех ее проявлений происходит увеличение действенной энергии»<sup>4</sup>

Так же одним из предшественников является французский философ, и социолог - позитивист Жан Мари Гюйо, который полагает, что главным понятием социологии является реальная жизнь. Главной движущей силой социального развития является «жизненная интенсивность» которая охватывает сферы жизни от примитивных инстинктов до возвышенных эмоций. Гюйо считал искусство и нравственность высшими проявлениями «жизненной интенсивности».<sup>5</sup>

Также одной из предпосылок данного направления можно назвать философскую волну, которая относится ко второй половине 19го века и началу 20в. Она известна как «философия жизни». Представители «философии жизни» признавали жизнь, как изначальную реальность которая не тождественна ни духу, ни материи а является живым, творческим началом бытия. Ее заслугой является критика формально-механического подхода к анализу социальных явлений, отождествляющего бытие с мертвой материей. Реальная, повседневная жизнь как органическое, творческое начало определяет неповторимый, уникальный исторический образ эпохи.

Проблематика «социологии жизни» во многом перекликается с основными аспектами «понимающей социологии» Вебера, символического интеракционализма, феноменологической социологии, но в целом, представляет собой оригинальное и перспективное течение социологической мысли. В его основу положен антропоцентрический подход, отражающий непреходящую и возрастающую ценность человека и его деятельности.

Основным понятием «социологии жизни» Ж.Т. Тошенко предлагает считать сознание (общественное, групповое, индивидуальное) и поведение с помощью которых человек осваивает, осмысливает и стремится подчинить окружающую его действительность с учетом требований окружающей среды.<sup>6</sup>

С.И. Григорьев предпочитает вести речь о «жизненных силах человека» как исходном понятии рассматриваемой теории. Сущностная характеристика данного понятия в общем виде сводится к способности людей воспроизводить и совершенствовать свою жизнь индивидуально-личностными и организационно-коллективными средствами.

Общественно-научные интерпретации человека, взгляд на общество сквозь призму проблем существования человека - существенные черты формирования новых и модернизации классических социологических парадигм.

Исходящими понятиями рассматриваемой теории выступают категории «жизненные силы» и «жизненное пространство» человека как биопсихосоциального существа. Взаимозависимость и взаимодействия данных явлений и понятий составляет фундамент системы социологического знания, изложенного в категориях социологии жизненных сил человека.

Формирование, развертывание жизненных сил человека как биопсихосоциального существа в основных сферах общественной жизни оформляется в виде его производственно - экономических, общественно — политических, духовно - культурных, социоэкологических и социально бытовых сил, как способности воспроизводить и совершенствовать свою хозяйственно - экономическую, социально - политическую, духовно - культурную и социально - бытовую жизнь.

В зарубежной традиции социологического осмысления «жизненных сил» употребляется и такая группа взаимосвязанных понятий: «субъектность в сфере государственного управления», «субъектность в бизнесе», «субъектность в «третьем секторе»» как сфере деятельности неправительственных и некоммерческих организаций. Они отражают, соответственно, воспроизводство и совершенствование жизни человека в сфере государственного регулирования общественной жизни, бизнеса и «третьего сектора», по мере более отчетливого обозначения контуров данных сфер общественной жизни, появляются труды, характеризующие дифференциацию поведения людей, занятых в госслужбе, бизнесе и «третьем секторе». Появляется все больше оснований для характеристики соответствующих форм и содержания субъектности.

Однако, у данной традиции осмысления жизненных сил человека, помимо достоинств есть и существенные недостатки: во-первых, ориентация на трехсекторное видение сфер жизнеосуществления людей (госслужба, бизнес, «третий сектор») и их жизненных сил, значительно сужает спектр рассматриваемых явлений, ограничивает их объемное видение. В этой связи становится очевидным, выпадение из поля зрения целой сферы деятельности людей в обществе - духовно - культурной сферы, которая в данном контексте как бы растворяется в других сферах.

Традиция четырехсферного деления общества для определения основных групп, видов деятельности, жизнеосуществления человека представляется более приемлемой. Она позволяет дать более разностороннюю характеристику жизненных сил человека, его индивидуальной и социальной субъектности.<sup>7</sup>

Социология жизненных сил человека в определении базовых социальных отношений идет от понимания фундаментального значения взаимодействия жизненных сил человека и жизненного пространства его бытия, взаимозависимости субъектов общественной и индивидуальной жизни по поводу жизненного пространства, средств обеспечения, воспроизводства и совершенствования жизни во всем ее разнообразии. Жизненное пространство при этом чаще всего понимается как среда обитания человека, позволяющая ему так или иначе воспроизводить и совершенствовать свою жизнь, совокупность элементов, составляющих естественную и социокультурную основу воспроизводства жизни человека как биопсихосоциального существа. Здесь важное значение имеет характеристика существа и различий жизненного пространства и жизненных сил человека. Важно здесь то, что жизненные силы человека рассматриваются не только в пределах собственных атрибутивных характеристик, но и через осмысление развитости жизненного пространства и характера его взаимодействия с жизненными силами.

Жизненные силы человека и жизненное пространство воздействуют друг на друга своим качеством, количеством и мерой. В процессе такого воздействия жизненных сил на жизненное пространство, средства осуществления жизни возникают первичные социальные отношения владения, пользования, распоряжения. Обратное, встречное воздействие средств жизнеосуществления, жизненного пространства на жизненные силы человека порождает первичные, перенесенные социальные отношения присвоения, распределения, потребления. Это означает, с одной стороны, что жизненные силы человека, воздействуя на средства жизнеосуществления, жизненное пространство своим количеством, качеством и мерой порождают, соответственно, отношения владения, пользования, распоряжения. Иначе говоря, это означает, что в зависимости от степени наличной развитости жизненных сил человека зависит характер осуществления им владения, пользования и распоряжения своим жизненным пространством. Характеризуясь известным количеством, качеством и мерой, жизненные силы человека определяют масштаб воздействия использования им своего жизненного пространства для воспроизводства и совершенствования жизни.

#### *Литература*

1. Бородин И.П. Протоплазма и витализм. - СПб., 1894.
2. Виталистская социология: парадигма настоящего и будущего. Барнаул, 2001
3. Григорьев СИ. Основы построения социологической теории жизненных сил человека: контекст развития культуры социальной жизни на пороге XXI века // Социология на пороге XXI века: Новые направления исследований. - М., 1998.
4. Гюйо Ж.М. Собрание сочинений. - СПб., 1898-1901. Т. 1-5
5. 8 Жизненные силы человека: социальная метатеория или виталистическая социологическая парадигма. Изд. АГУ - 2000. С 27.
6. Тощенко Ж. Т. О понятийном аппарате социологии // Социол. исслед. 2002, № 9.

7. <http://ecsocman.hse.ru/>

8. <http://www.rfbr.ru/>