

УДК 314.114:332.832.22(575.2)

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ФОСТЕРНЫХ ДОМОВ И СЕМЕЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

К.Н. Ниязалиева, А.Б. Асылбаев

Приводится международный опыт развития фостерных семей. Раскрывается понятие фостерных семей и фостерных домов. Описываются преимущества фостерных домов.

Ключевые слова: фостерная семья; фостерные дома; жилищные условия сирот; кризисные семьи.

**THE THEORIST-METHODOLOGICAL ASPECTS OF FORMATION
THE FOSTER HOUSES AND FAMILIES IN KYRGYZSTAN**

K.N. Niyazalieva, A.B. Asylbaev

It is considered the international experience of development foster families. The concept foster families and foster houses are revealed, their advantages are described.

Key words: foster family; foster houses; living conditions of orphans; crisis family.

Установившийся воспитательный метод в детских домах и интернатах безнадежно изжил себя и требует экстренного реформирования. Одним из способов разрешения вопроса сиротства в стране является развитие фостерных семей, к этому решению приходят власти страны, иностранные специалисты и гражданский сектор.

Во многих странах мира отказались от практики помещения детей, оставшихся без опеки родителей, в детские дома и интернаты. Широкое применение получила практика воспитания брошенных детей в замещающих, приемных или фостерных семьях (от англ. foster – приемный).

В понятие “фостерная семья” не входит усыновление, опека и попечительство над ребенком. В это понятие укладывается воспитание ребенка в условиях семьи на основе договора, забота о детях, не связанных родственными отношениями с фостерными родителями. Под фостерными домами¹ предлагается понимать следующее: когда ребенок “привязан” к дому, ему подбирают семью для проживания в его доме. В таком случае семья проживает бесплатно со всеми льготами, принадлежавшими ребенку.

На сегодняшний день институт замещающих семей широко распространен в Европе, Америке,

России, Украине, Молдавии, Грузии, Польше, Армении, Китае и Африке.

Вообще о фостерстве в целом невозможно говорить однозначно – фостерная семья, как и любая нормальная семья, всегда обладает национальными традициями и особенностями.

В Америке фостеры в основном содержат детей столько времени, сколько необходимо, пока родная семья не справится с кризисом или не найдутся приемные родители. Ходят слухи, что американские фостеры “зарабатывают на детях”, на самом же деле компенсирование составляет около 100–150 долларов. Следует отметить, что при этом они должны пройти 53-часовое обучение, получить лицензию и ежегодно повышать квалификацию (10 часов).

Французские фостеры выполняют другую роль, в их обязанности входит ряд действий по судебной защите молодежи, семьи берут детей-правонарушителей, заранее пройдя подготовительные учебные занятия. Французы зарабатывают 26 евро в день, и только за те дни, когда несовершеннолетний находится в семье, в случае побега компенсация не оплачивается. А зарплату французские фостеры не получают совсем.

В отличие от французских, в Великобритании фостерство оплачивается довольно достойно, но и быть фостером труднее – это допустимо только

¹ Определение автора.

вслед за годовым обучением и требует еженедельных консультаций у психолога. Оплата труда британских фостеров чуть выше 40 тысяч российских рублей при переводе с фунтов стерлингов. Даже при данном уровне возмещения поддержка узкоспециализированных фостерных домов всевозможными образовательными услугами, многими тематическими материалами в Великобритании не достаточно людей, которые хотели бы решиться на подобное ремесло. Английские эксперты с сожалением признают, что они могут создать любую инфраструктуру, но не могут заставить людей быть фостерами.

На сегодняшний день в Швеции семье, попавшей в непреодолимую ситуацию, определяется «семья-наставник». Помогающая семья заходит в гости, зовет к себе, берет детей на несколько дней, морально помогает семье и всячески обучает собственным примером, как надо вернее формировать и развивать семейные отношения. Родителям поддерживающей семьи выдают зарплату. Ребенка из сложной семьи забирают только в крайней ситуации, и лишь тогда, когда уже нет другого выхода.

В Латвии с 1997 года также имеются приемные семьи, исполняющие роль приютов. Важнейшей задачей этого ведомства является то, что нуждающиеся в государственной опеке дети размещаются вместо интерната в фостерные семьи с целью недоведения ребят до психических расстройств. По закону в приемную семью ребенка разместят на срок до одного года. В данное время Сиротский суд обязан принять постановление, должен ли ребенок возвратиться к родителям. Звание фостерной семьи смогут приобрести супруги в возрасте от 25 до 60 лет. У одних супругов сразу могут находиться не больше трех детей, за исключением случаев, когда обнаруживается, что дети являются родными между собой. Данная проблема является в абсолютной власти Сиротского суда.

Первый детский дом в России, перешедший на систему патроната, был основан еще 90-х годах. Распоряжение о его создании было подписано в июле 1994 года, однако действовать такой детский дом начал только через два года. Все время ушло на корректировку его устава, многие пункты которого были «пробными», потому что не подходили ни под одну из действующих директив. Государственные деятели, свыкшиеся к переполненными интернатами, с трудом верили в реальность существования детского дома, в котором, за исключением мелкого реабилитационного филиала, не было бы детей.

В 2007 году в России насчитывалось 748 тыс. детей-сирот (2,8 % от всей детской популяции, насчитывающей 26,5 млн чел. Из них: усыновлено –

153 тыс., под опекой – 384 тыс., в приемных и патронатных семьях – 37 тыс., в детских учреждениях – 174 тыс. Сумма консолидированного бюджета на развитие семейных форм в 2007 году в России составила 21,4 млрд руб. (856 млн долл.), включая: из федерального бюджета – 6,2 млрд руб. (248 млн долл.), из средств субъектов Российской Федерации – 15,2 млрд руб. (608 млн долл.) [1]. Однако нельзя сказать, что программа фостерных семей и домов в России процветает.

Положительная практика развития приемных семей получила распространение в Грузии. В настоящее время работают три госучреждения – дом малютки и два интерната для детей-инвалидов. Заметно резкое понижение количества таких государственных учреждений по сравнению с 2009 годом, когда насчитывалось 41 государственное учреждение. В 2013 году две государственные организации для детей, лишенных родительских прав, были прикрыты. Общее количество детей, живущих в государственных учреждениях, было снижено с более чем 4600 до 120 детей. Из 4600 детей, проживавших в госучреждениях в 2008 году, более 2300 детей воссоединились со своими семьями, в то время как 1600 были переданы на воспитание в приемные семьи, а 700 – в небольшие семейные дома. Помимо этого, 4000 детей были переданы под опеку [2].

В настоящее время государство Грузии ввело норму как социальный пакет по воссоединению в размере 50 долл. в месяц на одного ребенка. Дополнительно введено страхование здоровья детей и возможность дневного нахождения при необходимости. Права патроната также дополнены и улучшены. Детей, которые не вернулись в семьи или не были предоставлены под опеку, переселили в семейные дома, в которых могут жить одновременно не более 10 детей. На сегодня 350 мальчиков и девочек живут в небольших семейных домах. В Грузии для мониторинга этой деятельности был организован Координационный совет по охране детства с правом наблюдательного совета заинтересованных министерств и неправительственных организаций. Преобразование структуры охраны детства было дополнено мощной кампанией по пропаганде и социальной осведомленности.

Фостерные дома также развиваются и в Молдове. Они зародились в 2000 году и сегодня успешно функционируют в четырех районах страны: Кишиневе, Орхие, Унгине, Каухле. Позитивным оказывается то, что на уровне государства ясна важность борьбы с сиротством, основанной на принципах гуманности и адаптации детей в полноценных семьях. В фостерную семью дети предоставляются на основании правового договора, где

сторонами являются государство в лице местных органов и фостерные родители.

Форма устройства зависит от потребностей конкретного ребенка и может меняться с изменением его возраста или ситуации в его кровной семье.

Преимущества фостерных домов:

1. Расширение круга детей, получающих приближенную к биологической семье форму воспитания, заменяющей интернатные учреждения.

2. Предварительный отбор и профессиональная подготовка граждан, желающих усыновить ребенка или же создать приемную семью.

3. Гарантированный на государственном уровне квалифицированный комплекс программ, обеспечивающих сопровождение семьи.

4. Расширение круга субъектов, которые получают право на воспитание ребенка.

5. Проживание ребенка в хороших жилищных условиях.

Фостерные родители должны пройти специальную подготовку, многое знать и уметь, учиться и совершенствовать свои навыки воспитателя. Обучение фостерных родителей проходит в виде цикла групповых занятий, которые проводят социальные работники, педагоги и психологи. В ходе обучения люди имеют возможность реально оценить свои навыки и умения, многие осознают, что не готовы принять в свой дом чужого ребенка.

Наряду с подготовкой кандидатов в фостерные воспитатели, социальные работники службы по устройству детей проводят: визиты домой (от 1 до 10 визитов), обследование жилищно-бытовых условий семьи. Во время визитов интервьюируют всех членов семьи с целью выявления психологического климата, отношений между членами семьи, сопричастности семейного окружения к решению кандидата в фостерные воспитатели взять на воспитание чужого ребенка.

Непременным требованием является наличие у кандидата достойного и доступного по площади жилья, а также стабильного источника дохода. Взрослые должны зарабатывать столько, чтобы прокормить себя, тогда выделенные государством деньги пойдут именно на ребенка.

Большое значение в практике работы службы по устройству детей отводится этапу знакомства ребенка и семьи, и только затем следует помещение ребенка в семейный дом.

Важно не просто поместить воспитанника в приемный дом, важно вести профессиональное сопровождение семьи специалистами, окружить семью и ребенка поддержкой со стороны социума (школа, родственники, медицинские учреждения, социальные службы и др.), чтобы минимизировать процент вторичных отказов от фостерных детей.

Научные исследования в сфере защиты прав детей показали, что обеспечить потребности развития ребенка можно только в семье – в собственной или замещающей – на основе формирования привязанности и принятия ребенка родителями.

Практический опыт показывает, что, имея даже самых безответственных родителей, почти все дети желают вернуться в свой родной дом и жить в родной семье. Никакое госучреждение не заменит ребенку уют и комфорт домашнего очага.

В Кыргызстане социально-экономические и политические изменения в жизни населения привели к росту числа детей – социальных сирот. Это дети, которые имеют живых родителей, но не имеют нормальных условий для роста и развития. Эти дети находятся в социально неблагополучной среде, страдают от пренебрежения, подвергаются насилию, они забыли нормы человеческого общежития, утратили элементарные гигиенические и бытовые навыки. Они испытывают противоречивые чувства к родителям и к тому, что с ними происходит. Все это отражается на их развитии и поведении. Только любовь и забота могут помочь им забыть чувство голода, холода, постоянных побоев и унижения.

Спустя месяцы после поступления в детский центр дети начинают “оттаивать”, делиться своими чувствами и переживаниями, успехами и неудачами [3].

Некоторые родители думают, что ребенку будет неплохо в государственном учреждении, поскольку там он будет сыт, обут и будет иметь возможность получать образование. По этому пути пошло большинство родителей, а именно трудовые мигранты. Причина поиска работы служит оправданием таким поступкам, отказу от общения с детьми. Это тревожное заблуждение. Итоги таковы, что данный период продлевается на долгие месяцы, а иногда и на несколько лет. Эксперты неправительственных организаций и международных доноров уверены, что наступило время переосмыслить это представление, сложившееся в социуме. За этот период семья теряет духовные узы, дети лишаются родительского внимания и воспитания, в результате семья распадается.

В Кыргызстане на содержание одного ребенка в детдоме государство тратит 7113 сом. в месяц. На деле же (после оплаты всех расходов) на воспитанника тратится 210 сом.

Тем не менее, сделаны основные шаги на встречу преобразованиям. Департаментом по защите прав детей и семьи при Госагентстве по физической культуре и спорту Кыргызской Республики был подготовлен проект положения “О фостерной семье”, который в настоящее время находится в Администрации президента.

Государственные структуры не торопятся ратифицировать документ по причине отсутствия финансирования. Остаточный принцип финансирования не может быть эффективным и достаточным для приемных семей. На содержание одного воспитанника в фостерной семье из государственного бюджета необходимо ежемесячно выделять примерно 4500 сомов. А откуда взять эти средства и как их распределять, не имея механизма, не знает ни одно ведомство. В республике принимают решение три профильных ведомства: Министерство юстиции, Министерство образования и Министерство финансов.

Следует отметить, что «78 % от общего числа воспитанников подобных учреждений – это “социальные сироты”, имеющие одного или даже обоих родителей. И только 12 % детей являются полными сиротами» [4–6].

Собственно по этим основаниям международные аналитики и руководители неправительственных организаций борются за воплощение идеи семейных домов или центров ограниченного пребывания детей взамен действующих детских учреждений. Такой позитивный опыт уже внедрили пилотные проекты, действующие в Иссык-Атинском районе Чуйской области, а также в Баткенской области Кыргызстана.

В Кыргызстане подготовлено к закрытию 29 домов-интернатов. Воспитанников этих домов-интернатов планируется перевести в дома семейного типа и фостерные дома.

Изучая и анализируя проблему сиротства в странах Западной Европы, можно прийти к выводу, что, основываясь на сокращении и ликвидации сиротства, государства приняли единственное правильное решение – ликвидацию его через выяв-

ление кризисных семей, временное помещение ребенка в фостерные дома. Семейные дома отвечают всем нормативным данным как по жилищным условиям, так и по социально-психологическим требованиям. Жилищная проблема детей-сирот решается через развитие семейных домов, что является первостепенной задачей государства в легализации и прозрачности обеспечения детей-сирот жильем.

Таким образом, отказ государства от воспитания детей в сиротских учреждениях дал свои результаты. Плодами такой деятельности являются подготовленные к жизни в современном обществе, социально активные молодые люди, которые ввиду своего жилищного и социально-психологического благополучия редко выбирают преступный путь.

Литература

1. http://ru.wikipedia.org/wiki/детский_дом.
2. Министерство образования и науки Республики Казахстан / Комитет по охране прав детей. Международный опыт. <http://www.bala-kkk.kz/ru/node/361>
3. Почему именно фостер? / Л. Воробьева, менеджер программ ОО “Дети Тянь-Шаня” [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.baldar.kg/>
4. Фостерные семьи как способ ликвидации сиротства в Кыргызстане. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://for.kg/news-67221-ru.html>
5. Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика / Л.Ю. Михеева; под ред. Р.П. Мананковой. М.: Волтерс Клувер, 2004.
6. Опыт и проблемы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства, в современных условиях / Г.И. Осадчая и др.; под ред. академика РАН В.И. Жукова. М.: Изд-во РГСУ, 2009.