

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ КАК ФАКТОР ПРЕОДОЛЕНИЯ ТРАГИЧЕСКИХ КОЛЛИЗИЙ В ОБЩЕСТВЕ

ДЖУНУШАЛИЕВА З.А.

Кыргызский национальный университет им.Ж.Баласагына

УДК 316:33

Одной из актуальных проблем современного общества является проблема конструктивного сотрудничества и взаимодействия. В связи с этим, проблема трагических коллизий, стала предметом изучения многих наук, таких как философия, социология, политология, педагогика, психология, межкультурная коммуникация и т.д.

Источником трагических коллизий являются общественные противоречия – столкновения. Неизбежная недостаточность знания, невежество часто становится источником величайших трагедий. В трагическом осмысливаются всеобщие проблемы бытия, оно связано с поиском выхода для человечества. В этой категории отражается не просто вызванное неудачами несчастье конкретного человека, а бедствия всего человечества, некие фундаментальные моменты несовершенства бытия.

В истории человечества можно найти немало случаев, конфликтов и войн на почве национализма. В эпоху глобализации, во всем мире подчеркивают переход «от культуры войны к культуре мира» (from a culture of war to a culture of peace) [1]. Нацизму часто противопоставляют интернационализм.

В словаре иностранных языков можно найти определение понятию «интернационализм» - (от лат. Inter – между и nation - народ) – мировоззрение, утверждающее равенство и равноправие всех народов независимо от их национальной, расовой принадлежности, требующее единства действий и братства народов всех стран в их борьбе против эксплуатации, угнетения, экономической и социально-политической несправедливости...

В толковом словаре под редакцией Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. дается следующее определение интернационализм – идеология и политика равенства и солидарности всех народов независимо от национальной принадлежности.

В современном толковом словаре интернационализм – международная солидарность людей различных наций и рас, основа их взаимопонимания, взаимного доверия, взаимопроникновения культур, ценностей, знаний и технологий; противоположен национализму.

Во всех этих определениях акцент делают на само идентичность и на независимость от наций. И, как утверждают некоторые теоретики, интернационализм возник как реакция на национализм. Национализм считают одной из мощных сил современности, идеи его по степени влияния сравнивают с идеями либерализма и демократии. Национализму посвящены, особенно на Западе, многочисленные работы политологов, антропологов, политических и социальных психологов. Внимание к нему было связано с антиколониальным движением, ростом этнического самосознания в развитых индустриальных странах, с национальными движениями, в том числе на постсоветском пространстве.

В начале 20 века проблема формирования и эволюции наций и национализма еще не выделилась в самостоятельную область теоретических исследований. Это произошло позже – после второй мировой войны и окончательного распада мировой системы колониализма, сопровождавшихся всплеском национализма по всему миру, формированием десятков новых «национальных государств», число которых продолжало неуклонно расти. Национализм смог найти себе место как агрессивное явление и в политике, и в социальной сфере общества. Иногда национализм выступает как патриотическое чувство, иногда как агрессия против другой нации, как ее дискриминация. Возникновение этнических конфликтов и столкновений стали частым явлением для

Кыргызстана. Определив причины острых национальных проблем на территории нашей страны в 90-е годы, важно сделать вывод, что национализм, как правило, возникает при низком уровне жизни, при сильной дифференциации общества, и, проникая в различные слои общества, способствует возникновению агрессивно настроенной молодежи и появлению политических партий националистической направленности.

В силу экономических и социальных причин существует возможность сдвига в сторону более радикальных форм националистической идеологии.

В итоге следует отметить, что решение проблем, связанных с этническими конфликтами, столкновениями, основанными на национальной вражде, не безнадежно, и выход из этих проблем возможен при последовательной политике государства.

Необходимо подчеркнуть, что люди разных национальностей вполне могут уживаться друг с другом, если одна нация не ставит себя выше другой, или национальная принадлежность человека не выпячивается, как главная и основная характеристика, если язык и культура каждой нации могут свободно развиваться, если люди разных национальностей уважительно относятся к обычаям и традициям друг друга.

Многие исследователи утверждают, что национализм есть идеология и политика, активно использующие в своих целях национальные чувства и эмоции. Для того, чтобы убедиться в этом, рассмотрим классификацию Л.Снайдера и Карлтон Хейса. Снайдер различает четыре типа национализма:

1. Интегрирующий национализм (1845 - 1871). В этот период, по Л.Снайдеру, национализм представлял собой объединяющую силу, которая способствовала консолидации феодально-раздробленных народов (Италия, Германия).

2. Разъединяющий национализм (1871 - 1890). Успехи национализма в деле объединения Италии и Германии стимулировали борьбу за национальную независимость народов, входящих в Османскую, Австро-Венгерскую и другие империи, что привело к их распаду.

3. Агрессивный национализм (1900 - 1945). Первая половина 20 века стала свидетелем острого конфликта противоположных национальных интересов, вылившегося в две мировые войны. В этот период национализм становится идентичным империализму.

4. Современный национализм (1945 - н.в.). Новый национализм заявил о себе главным образом путем антиколониальных революций. Этот период отмечен распространением национализма в глобальном масштабе.

Карлтон Хейс выделяет следующие типы национализма:

1. Якобинский.
2. Традиционный.
3. Либеральный.
4. Интегральный.
5. Экономический.

Обе классификации ничего не объясняют и только служат подтверждением тому, что национализм есть политика и идеология, использующие национальные чувства для достижения своих целей. Э. А. Поздняков предлагает более расширенную классификацию и выделяет следующие виды:

1. Национализм этнический - это национализм угнетенного или поработанного народа, борющегося за свое национальное освобождение, это национализм народа, стремящегося к обретению собственной государственности. Ему соответствуют свои политика и идеология.

2. Национализм державно-государственный - это национализм государственно оформленных народов (наций), стремящихся к проведению в жизнь своих национально-государственных интересов перед лицом таковых же других наций. Нередки случаи, когда большие нации играют роль угнетателей малых народов внутри и вовне. Политика и

идеология таких наций получила в политической литературе название великодержавной. В этом случае державно-государственный национализм входит обычно в конфликт с национализмом этническим.

3. Бытовой национализм - это проявление националистических чувств на уровне личности и малых социальных групп. Он обычно выражается в ксенофобии, во враждебном отношении к инородцам и представителям других этнических групп. Его связь с идеологией и политикой не всегда носит прямой и открытый характер, но, тем не менее, она существует. Бытовой национализм - важное средство в руках этнического и державно-государственного "национализма" - к нему они прибегают для реализации своих целей, на него они опираются и в случае необходимости умело его разжигают; его вспышки редко бывают спонтанными - как правило, за ними стоят соответствующая идеология и политика.

Поздняков отмечает, что чем ближе к бытовому и этническому национализму, тем в большей мере проявляются в нем психологические моменты, и наоборот; но ни в одном из этих случаев национализм не перестает быть явлением социальным. Это его коренное качество.

Наиболее широко используется классификация, произведённая [Хансом Коном](#), который ввёл понятия политический и этнический национализм.

Помимо этого, по заявленным подходам и интерпретациям в современной науке выстраиваются исторические классификации и типологии национализма: его разделяют на «мифологический» и «рациональный», «новый» и «старый», «микро и макронационализм», национализм «гражданский» (территориальный, государственный) и «этнический», в свою очередь, подразделяемые на «экономический», «культурный» и «политический» национализмы, каждый из которых имеет свои градации в виде «инклюзивных» и «эксклюзивных» подгрупп и т.д. и т.д. В итоге количество заявленных в науке интерпретаций и типологий неуклонно растёт, но ни одна из них и все они вместе взятые не в состоянии исчерпать реальное многообразие национализма. В итоге стоит отметить, что национализм есть не что иное, как политика и идеология в их неразрывном единстве. Убрав одно и другое, мы получим достаточно безобидное чувство привязанности к своему народу, преданность к родине. Само по себе оно не представляет движущей силы. Но если добавить к нему соответствующую идеологию и политику, мы получим национализм, разжигающий вокруг вражду, ненависть и конфликты.

Националистические проблемы в конце 20 - начале 21 века приобрели небывалую остроту и актуальность. В чем же заключаются причины распространения националистической идеологии в конце 20 века в стране, которая боролась с национализмом, а именно, с самым жестким его проявлением - фашизмом. Причинами данного явления являются усиление миграционных процессов на постсоветском пространстве, войны, рост конфликтов между культурами и этносами, терроризм, нестабильность в стране и низкий уровень жизни.

В настоящее время эпоха глобализации, охватившая весь мир своими экономическими, политическими и духовными взаимосвязями между народами и государствами, интернационализм еще не отжил себя. Он остается крайне актуальным и как умонастроение, и как политика, но уже в существенно новом понимании, о котором, Х.Х.Боков пишет: «Взаимозависимость – это одна из решающих черт современной цивилизации. И в глобальном срезе, в рамках континентов, и в границах нашего государства. Интернациональное сознание и есть не что иное, как духовное выражение этой взаимозависимости» [2]; «общечеловеческое в наши дни – это и есть интернациональное, в свете чего сегодня и нужно трактовать сущность интернационализма». [3]

Поэтому интернационализм в своей сути, даже в современном мире остается выражением мировоззрения в первую очередь рабочего класса, всех трудящихся, в том числе и той части интеллигенции, которая связана с материальным производством и практической деятельностью тех общественных слоев и сил, которые борются за

социальную и национальную справедливость, за гуманизацию общественных отношений людей по отношению друг к другу и природе, ко всей среде их обитания.

В современном мире интернационализм оказывается особенно необходимым политическим и идеологическим оружием для борьбы с многообразными проявлениями расизма, агрессивного, воинствующего национализма и шовинизма, которые проистекают из эксплуататорской классовой сути, прежде всего крупной монополистической и олигархической буржуазии, сращенной с верхушкой правящего аппарата государственной власти.

Только в сочетании с интернационализмом, патриотизм и национализм могут служить интересам народов и государств, избегать односторонних и опасных крайностей. Но и интернационализм, в свою очередь, может быть действенным и полезным только при полном учете интересов отдельных народов и государств (основных форм организации жизни народов), т.е. интернационализм не отрицает, не отвергает ни патриотизм, ни национализм как таковые (взяты в их разумной и объективной мере).

Актуальной задачей современного интернационализма должна стать культура огромных масс людей, оказавшихся в настоящее время жертвами бездуховной «культуры». Но они нуждаются в сплоченности сил и объединить их способны только сильные группы.

Литература:

1. Beybutova Rysbubu. To Culture of Peace through Regional Conflict Prevention // CONFLICT PREVENTION MECHANISMS: PEACE GAMES AT THE KYRGYZ NATIONAL UNIVERSITY. – Bishkek 2012, 9.
2. Боков Х.Х. Интернационализм – важнейший аспект национальной идеологии народов России. М., 2005. С. 16.
3. Там же. С. 12