

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МАМАСАЛИЕВ А. Т.

Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына

УДК 342.951

Современный этап развития кыргызской государственности, крупные политические преобразования в стране свидетельствуют о том, что, наряду с формированием новых государственных институтов в Кыргызстане осуществляется правовая и судебная реформы, неотъемлемым элементом которой является реформирование уголовно-исполнительной системы.

Реформа уголовно-исполнительного законодательства и уголовно-исполнительной системы КР направлена на гуманизацию институтов исполнения и отбывания наказания. Уголовно-исполнительный кодекс КР приблизил кыргызское уголовно-исполнительное законодательство к международным стандартам исполнения и отбывания наказания. Однако многие его положения, особенно в части гуманизации отбывания наказания, могут оказаться нереализованными. Уголовно-исполнительная система находится в затянувшемся кризисном состоянии, она фактически лишилась существовавших ранее институтов ресоциализации и по степенитенциарной адаптации к условиям свободы лиц, отбывших наказание.[1]

Проведение реформ в уголовно-исполнительной системе в значительной степени затруднено вследствие недостаточного финансирования пенитенциарных учреждений Кыргызстана и несоответствия уровня профессиональной и правовой культуры сотрудников исправительных учреждений современным требованиям.

Практическое реформирование уголовно-исполнительной системы невозможно без разработки теоретических положений, определяющих переход к концепции реформы, позволяющих прогнозировать движение реформ и появление в обозримом будущем новой, соответствующей новому обществу уголовно-исполнительной системы.

Уголовно-исполнительным законодательством функция исполнения уголовных наказаний в основном возложена на специальные государственные органы и учреждения, причем в рамках уголовно-исполнительного законодательства четко разграничены функции исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и наказаний в виде лишения свободы, осуществляемых администрацией исправительных учреждений.

Нужно признать, что уголовно-исполнительная система Кыргызстана в настоящее время находится в тяжелом положении.

Материальная база исправительных учреждений Кыргызской Республики приходит в упадок, многие из них не соответствуют нормам жизнеобеспечения, а новых современных учреждений государство не строит. Проблему, однако, можно решить, если использовать, например, материальную базу расформированных воинских частей, где есть все необходимые условия.

В исправительных учреждениях остро проявляются проблемы привлечения осужденных к труду, проблемы общеобразовательного, профессионального обучения, характеризующиеся сокращением школ и ПТУ, свертыванием производства.

В настоящее время исправительные колонии представляют собой крайне неэффективные учреждения полутюремного типа. При этом вызывает озабоченность состояние обеспечения безопасности осужденных, крайне слаб надзор и контроль за осужденными на производственных объектах, где совершается треть побегов и тяжелых преступлений против личности.

В исправительных учреждениях содержится значительное количество осужденных, больных туберкулезом, в том числе в открытой форме. Исправительные учреждения и

туберкулез — понятия, к сожалению, неразделимые, однако радикальных мер борьбы с тяжелой болезнью не предпринимается, поскольку отсутствуют необходимые средства.[1]

Эпидемиологическая обстановка в исправительных учреждениях в последнее время неблагоприятна еще в одном отношении: увеличивается число ВИЧ-инфицированных. В 2013 г. в исправительных учреждениях их было около 329 осужденных. Следует констатировать, что проблемы борьбы с туберкулезом и ВИЧ-инфекцией в уголовно-исполнительной системе приобретают не только правовое внутрисистемное значение, но и общесоциальное.[2]

Серьезная проблема встает в связи с подбором и подготовкой кадров для исправительных учреждений, воспитанием профессионалов, преданных своему делу.

Важнейшее значение в установлении места и роли уголовно-исполнительной системы в обществе и государстве имеет определение ее целей и задач, изначальным моментом в исследовании которых является выяснение ее целевой ориентации, и в первую очередь глобальной цели. Последняя выступает как исходная основа задач уголовно-исполнительной системы.

Цели и задачи уголовно-исполнительной системы predeterminedены уголовно-исполнительным законодательством. Именно для достижения последних создаются и функционируют пенитенциарные органы и учреждения.

Как известно, основная цель уголовно-исполнительного законодательства — исправление осужденных. Вместе с тем в теории уголовно-исполнительного права наряду с термином «исправление» все чаще употребляется термин «ресоциализация». В основном данные понятия отождествлялись. Мне представляется, что ресоциализация осужденных должна предполагать формирование у осужденных социально полезных свойств и качеств личности, необходимых в условиях человеческого общежития, осуществляемых путем формирования уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения.

Таким образом, исправление — это изменение ценностно-нормативной сферы личности осужденного, а ресоциализация — привитие или восстановление утраченных социально полезных качеств и практических навыков человеческого общежития. К целям наказания в таком случае должна быть добавлена и цель ресоциализации.

В последнее время ряд научных и практических работников предлагают отказаться от цели исправления как недостижимой и ограничиться целью ресоциализации.[3]

На мой взгляд, это спорная позиция. Безусловно, нельзя исправить всех осужденных, в особенности взрослых преступников, имеющих стойкую, ярко выраженную негативную антисоциальную направленность личности, но относительно значительной части несовершеннолетних преступников, а также взрослых осужденных, не обладающих значительной криминальной зараженностью, цель исправления реально достижима.

Вместе с тем цель исправления в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденных от общества за исключением ограничения свободы, следует заменить более реальной целью предупреждения, поскольку практически при исполнении данных видов наказаний средства исправления, не применяются.

Таким образом, наказания можно различать, в зависимости от сущности и целей наказания, следующим образом.

1. Наказания, включающие меры преимущественно предупредительного характера, к которым относятся наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества (за исключением ограничения свободы), а также наказание в виде ареста. Такие наказания призваны предостеречь осужденного от преступных проявлений в будущем. Факт осуждения и перспектива в случае совершения новых преступлений быть наказанным более сурово здесь выступают основным сдерживающим фактором.

2. Наказания исправительные должны состоять из ограничения свободы и лишения свободы и применяться в отношении осужденных за неосторожные преступления, преступления небольшой и средней степени тяжести, за тяжкие преступления, в

отношении ранее не отбывавших лишение свободы. При исполнении данных наказаний исправительные меры следует применять в полном объеме в исправительных центрах, колониях-поселениях и исправительных колониях. Целями наказания здесь выступают исправление и ре-социализация.

3. Наказания, обеспечивающие ресоциализацию и/или предупреждение совершения преступлений, назначаются за тяжкие и особо тяжкие преступления, за преступления при особо опасном рецидиве преступлений, а также применяются в отношении осужденных, ранее отбывавших лишение свободы. Данные виды наказаний целесообразно исполнять в тюрьмах. Наряду с целью предупреждения совершения новых преступлений здесь должна присутствовать цель ресоциализации.

В действующем уголовно-исполнительном законодательстве КР употребляются термины «пенитенциарная система», «пенитенциарные учреждения».[4] Однако подобная терминология используется в юридической литературе и международном праве по проблемам исполнения наказаний и обращения с осужденными. Под пенитенциарными учреждениями и пенитенциарной системой обычно понимают учреждения и органы, исполняющие наказания в виде лишения свободы. Мне представляется, что это слишком узкое понимание пенитенциарной системы, которая, на мой взгляд, включает в себя все учреждения и органы государства, исполняющие все виды уголовных наказаний.

Пенитенциарную систему следует понимать в широком смысле как систему учреждений и органов, исполняющих все уголовные наказания, объединенную единой целью и задачами, определенными уголовно-исполнительным законодательством.

Таким образом, пенитенциарная система складывается из уголовно-исполнительной системы ГСИН КР, уголовно-исполнительной системы Министерства обороны, института судебных приставов-исполнителей, исполняющих наказания в виде штрафа и конфискации имущества.

Кроме того, суд исполняет наказание в виде лишения воинского, специального или почетного звания, классного чина и государственных наград. Следует отметить, что исполнение этого наказания судом противоречит конституционному принципу разделения властей.

Представляется, что все виды наказаний должна исполнять единая пенитенциарная система.

В любой социальной системе важное значение придается проблеме ее эффективности, поэтому в целях повышения эффективности достижения целей наказания представляется целесообразным организовать в составе органов уголовно-исполнительной системы специальные комиссии, наделив их правом определения вида исправительного учреждения, оставив за судом полномочия по назначению срока лишения свободы. Суд в силу специфики своей деятельности не в состоянии достаточно полно изучить личность подсудимого. Специальная комиссия должна состоять из юристов, правозащитников, психологов, социологов, представителей уголовно-исполнительной системы. Члены комиссии в течение двух месяцев проводят всестороннюю диагностику личности осужденного и определяют, какие меры исправления являются для него наиболее подходящими. На основании полученных сведений комиссия рекомендует первоначальный план индивидуальных мероприятий по исправлению осужденного.

Пенитенциарная система должна быть модернизирована так, чтобы она была в состоянии эффективно работать.

В центре пенитенциарной системы должен находиться осужденный как личность, как гражданин, как член общества, который в силу определенных субъективных и объективных обстоятельств, в значительной степени обусловленных обществом, допустил правонарушение.

Представляется необходимым осуществить децентрализацию пенитенциарной системы, рассредоточив ее на двух уровнях: Городской и Областной. Пенитенциарная система также должна допускать возможность создания и функционирования частных

пенитенциарных учреждений. Подобное перераспределение полномочий должно повлечь переработку нормативно-правового материала и создание новых нормативно-правовых актов, в том числе регулирующих организацию и функционирование частных пенитенциарных учреждений.

В перспективе уголовно-исполнительная система Кыргызстана должна исполнять наказание в виде лишения свободы и состоять из исправительных колоний первой, второй и третьей категории; тюрем; воспитательных колоний; воспитательно-исправительных учреждений; в перспективе частных исправительных учреждений.

В ведение городских субъектов, по моему мнению, должны входить арестные дома, исправительные центры, колонии-поселения, а также предлагаемые нами воспитательные центры, воспитательно-исправительные центры и реабилитационные центры.

Исправительные колонии должны быть предназначены для содержания осужденных за совершение преступлений, совершенных по неосторожности на срок свыше 5 лет, а также за умышленные преступления небольшой, средней тяжести и за тяжкие преступления, в отношении ранее не отбывавших лишение свободы. При этом в исправительных колониях первой категории должны содержаться осужденные на срок до 5 лет, в исправительных колониях второй категории — осужденные на срок от 5 до 7 лет, а в исправительных колониях третьей категории — осужденные к лишению свободы на срок свыше 7 лет.

Таким образом, в одной колонии будут содержаться осужденные, имеющие относительно равные сроки наказания, что позволит минимизировать конфликтные межличностные отношения среди осужденных. Основной функцией исправительных колоний должно быть осуществление исправительного воздействия.

Исправительные колонии нуждаются в значительном реформировании. Из мрачных гибридов колонии и тюрьмы они должны быть преобразованы в действительно исправительные учреждения, условия в которых максимально приближены к условиям жизни на свободе. Представляется целесообразным уменьшить размер исправительных колоний, сделать их специализированными в зависимости от социально-психологических характеристик отбывающих наказание. Наполняемость таких колоний в идеале не должна превышать 150-200 человек.

Осужденные за совершение особо тяжких преступлений, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные, ранее отбывавшие лишение свободы, осужденные к пожизненному лишению свободы должны содержаться в тюрьмах. Цель исправления в отношении данных категорий осужденных должна быть заменена целью ресоциализации. Такие осужденные должны содержаться в условиях максимальной безопасности и строгого режима.

Однако и в отношении этих категорий осужденных следует применять прогрессивную систему отбывания наказания. При достижении определенной степени социализации личности они могут переводиться в исправительные колонии третьей категории, а в дальнейшем в колонии-поселения и реабилитационные центры. Такое положение можно распространить и на осужденных к пожизненному лишению свободы.

Пенитенциарная система современного государства должна располагать самыми разнообразными видами воспитательно-исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных, что подтверждается международным пенитенциарным опытом.

Мне представляется, что нужно иметь не один вид исправительного учреждения для несовершеннолетних, а систему пенитенциарных учреждений, где и проявилось бы многообразие средств и методов воздействия на осужденных с целью не только исправления, но и перевоспитания.

Таким образом, действующие воспитательные колонии необходимо реформировать, предусмотрев раздельное содержание осужденных от 14 до 17 лет и от 17 до 21 года. Подобное разделение возможно в рамках одного исправительного учреждения либо в

отдельных воспитательных учреждениях, таких, как воспитательные колонии для осужденных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет и воспитательно-исправительные колонии для осужденных в возрасте от 17 до 21 года. Соответственно возрастным категориям должны применяться и средства исправительного воздействия.

Представляется также целесообразным в отношении осужденных несовершеннолетних применять наказание в виде ограничения свободы, для чего следует предусмотреть такие виды пенитенциарных учреждений, как воспитательные центры и воспитательно-исправительные центры.

В воспитательных центрах должны отбывать наказание в виде ограничения свободы осужденные несовершеннолетние в возрасте от 14 до 17 лет, а в воспитательно-исправительных центрах — осужденные в возрасте от 17 до 21 года. Необходимо внести изменения в УК, УИК КР и определить, что ограничение свободы исполняется исправительными центрами и колониями-поселениями. Тем самым мы подтвердим, что колонии-поселения являются открытыми исправительными учреждениями.

Достижение пенитенциарными учреждениями возложенных на них функций зависит от уровня профессиональной подготовки сотрудников. Одним из приоритетных направлений кадровой работы в органах и учреждениях пенитенциарной системы должно стать реформирование существующей системы подготовки личного состава, приведение ее в соответствие с современными требованиями.

К основным элементам профессиональной культуры пенитенциарного сотрудника следует отнести нравственную культуру, культуру общения, культуру личного труда, культуру умственного труда, штабную культуру, правовую культуру, педагогическую культуру и т. п.

Сложившаяся обстановка в уголовно-исполнительной системе Кыргызстана во многом объясняется низким уровнем правовой культуры персонала исправительных учреждений.

Важнейшей характеристикой пенитенциарной системы должна стать ее безопасность.

Система безопасности пенитенциарной системы должна включать: выявление и предупреждение внутренних и внешних угроз нормального функционирования пенитенциарных учреждений; меры по предупреждению и нейтрализации угроз пенитенциарного учреждения; комплекс сил и средств обеспечения безопасности.

Таким образом, представляется возможным определить следующие характеристики пенитенциарной системы демократического общества и правового государства: гуманизация исполнения и отбывания наказаний; обеспечение приоритета цели исправления и ресоциализации по отношению к превентивным целям наказания; применение средств исправления с согласия осужденного; эффективная система постпенитенциарной адаптации лиц, освободившихся из пенитенциарных учреждений; гласность и открытость пенитенциарной системы; активное использование международного опыта; подконтрольность и подотчетность пенитенциарной системы уполномоченным правозащитным органам; децентрализация и демилитаризация пенитенциарной системы; участие общественных институтов в делах пенитенциарных учреждений; необходимость направления всех средств, полученных от производственно-хозяйственной деятельности пенитенциарных учреждений, исключительно на нужды этих учреждений; безопасность пенитенциарной системы.

Литература:

1. Итоги деятельности парламентской комиссии Жогорку Кенеша 4 созыва 2009 года по проверке закрытых учреждений Кыргызской Республики.
2. Оценка состояния пенитенциарной системы Кыргызской Республики ОБСЕ <http://www.osce.org/ru/bishkek/25123>
3. Объединенные тезисы по реформе пенитенциарной системы России

(Совет гражданского общества и правам человека при президенте РФ)
http://president-sovet.ru/structure/group_10/materials/thesis/

4. [Уголовно-исполнительный Кодекс КР.](#)