

## ОТРАЖЕНИЕ В КЫРГЫЗСКОМ ИСКУССТВЕ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОГО И ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО

**ИДИРИСОВА Ч.М.**

*Национальной Академии Художеств Кыргызской Республики*

УДК 008:70

Проблема национального и интернационального актуальна для культуры и искусства, поскольку указанные явления глубоко затрагивают духовную сферу общества, которая определяет характер не только культуры, но и другие области человеческой деятельности.

Культура и искусство отражают в наглядной форме те изменения в духовных устремлениях людей, которые происходят под воздействием внешних общественно-политических, технологических и других неизбежных влияний со стороны. Глобализация неизбежна, важен вопрос сохранения национального, путь или способ сохранения его. Первый способ выражается в закрытости, цель которого состоит как бы в консервации всего уникального неповторимого, что есть в национальной традиционности. Этот путь вначале предстает как логическая реакция самозащиты. Но в закрытом неразвивающемся виде любая национальная особенность становится архаичной и постепенно превращается в некий рудимент общества, бесполезные атрибут, функциональность которого сводится к нулю. Следовательно, любое национальное качество, выступает ли оно в виде национальных видов искусства или еще в каком-либо другом свойстве, оно должно развиваться. Отсюда следует второй способ сохранения национального, состоящий в открытости всему новому, влияниям интернациональным. Если традиционное в культуре и искусстве получает новые возможности для развития, оно жизнеспособно и дает еще неограниченные сферы распространения. Если обратиться к прошлому кыргызского народа, который будучи кочевым и испытывая на протяжении своей истории самым различным культурным воздействиям все же сохранил свое национальное самобытное, то надо надеяться, что нашему народу подвластно уберечь это качество и в условиях суверенитета и глобализации. Третий путь сохранения национального заключается в совместном развитии интернационального, когда разные сообщества взаимодействуют друг с другом, но при этом берегут и развивают свое традиционное.

Обращение к традициям, их использование являлись актуальными не только в наше время глобализации, проникающей стремительно во все сферы жизни, но и в ту пору, которые называются советскими. В рамках этой статьи невозможно проследить всю степень влияния национального на культуру и искусство, но осветить некоторые грани представляется возможным. Обратимся к творчеству выдающегося живописца, столетний юбилей которого отмечался в 2012 году - Гапара Айтиевича Айтиева. Первый кыргызский художник, чье искусство было еще при жизни оценено по достоинству, Гапар Айтиев стоял у истоков кыргызского профессионального изобразительного искусства. В его творчестве органично соединились традиции народного прикладного искусства кыргызов и русской реалистической живописи. Айтиев является представителем той плеяды зарождающейся интеллигенции, росту которой способствовала общественно-политическая среда того времени. В картинах Айтиева нашла полное отражение природа и жизнь народа. В простых доступных изобразительных формах художник донес до зрителя мировосприятие людей, живущих еще в рамках давно устоявшихся традиций, несмотря на изменившиеся исторические условия. Картинам Гапара Айтиева свойственны созерцательность, неторопливость, тишина, некая сосредоточенность в себе, так сказать восточная умиротворенность. Пейзажи его обладают плавными линиями, ровными цветовыми соотношениями, которые являются тонально очень близкими, лишь нюансами отличающимися друг от друга. Природа воспринимается художником средой очень гармоничной, благоприятной для сосуществования с человеком. Образы людей также

содержат в себе положительную энергетику, их глаза радостно и уверенно смотрят на мир, движения персонажей неторопливы, полны достоинства. Колорит картин выдержан почти всегда в натуральных «природных» оттенках- это вся гамма коричневых, охристых, кое-где оживленных зеленой растительной окраской или небесно-голубой. Гапар Айтиев выступает мастером, очень бережно и любовно изображающим и природу и человека. Мазки кладет точно и сосредоточенно, он не гонится за артистичностью манеры, ему важно не себя выразить, не свою индивидуальность, а наиболее полно отразить то, что он видит. Но, как ни странно, именно на этом пути он нашел именно свою узнаваемую стилистику. Его картины несут отпечаток его личности, они выражают то время, в которые были созданы; именно этим они ценны для последующих поколений. Личность Айтиева ценна для нас тем, что несмотря на то, что у кыргызского народа не было именно профессионального изобразительного искусства, он показал себя сразу художником, обладающим всем арсеналом изобразительных средств. Профессиональные навыки, приобретенные в годы обучения в Московском художественном училище «Памяти 1905года», были сплавлены с древней стилистикой, веками отработанной мастерами. Это проявилось не в нарочитом этнографизме, а нашло отражение в самом духе произведений и в том как соотносятся соседствующие линии и формы друг с другом, как соприкасаются объемы, как взаимодействуют цвета. Его произведения несут в себе некую архаичность в хорошем понимании, в том смысле, что они пронизаны духом отдаленных времен, даже не тех, в которое они были созданы, а тех далеких- далеких (здесь хочется вспомнить начало кыргызских сказок «илгери-илгери»), незапамятных времен, когда может быть только зарождался кыргызский народ. Этот дух отражен и в колорите, который как бы покрыт патиной времени, художник пишет будто бы потускневшими красками. С другой стороны приглушенные краски холстов Айтиева напоминают нам о выцветших орнаментах ала-кийизов или туш-кийизов. Айтиев творческим усилием соединил в картинах глубокую древность и свое время. Другой пример плодотворного использования национального в искусстве представлен творчеством еще одного выдающегося народного художника Джумабая Уметова. Его заслуга в том, что древние национальные виды народного творчества были им введены в круг музейного высокого искусства. Ширдаки, ала-кийизы, бывшие в народном быту прикладными предметами, использовавшимися в повседневной жизни, он модернизировал настолько, что они были признаны произведениями искусства станкового. Деятельность Джумабая Уметова значительна тем, что она является примером сохранения национального путем модернизации, то есть открытости внешним влияниям и не только советского сообщества. В его произведениях явно заметно воздействие стиля и почерка одного из выдающихся живописцев двадцатого века французского художника Анри Матисса. Творчество Джумабая Уметова наглядно показывает эффективность и плодотворность такого сохранения национального, когда несмотря на активную трансформацию это неповторимый, особенный, выработанный веками кыргызским народом способ декорирования жилищного пространства обрел новую жизнь в новом времени и в новом окружении. Стилистическая сохранность национальных традиций прикладного творчества сочетается в произведениях Джумабая Уметова переводом языка орнаментального в образную систему изобразительного искусства. Конечно, ему в этом способствовала особенность кыргызских древних мастеров вести повествование символическими абстрактными узорами. Художник двадцатого века лишь переставил изобразительно-образные акценты, оперируя формообразующими методами, выработанными в далекой древности многими поколениями народных мастеров. Если принять во внимание, что в советское время национальное подвергалось довольно-таки сильному влиянию с помощью идеологических и культурных воздействий, то кыргызская культура и искусство выдержало такой сильный натиск и сохранило и даже развило национальное своеобразие.

Сейчас, в начале двадцатого века, с обретением суверенитета и испытывая мощное влияние глобализации, культура и искусство видоизменяются. Казалось бы,

действующие ныне представители творческой интеллигенции должны были окунуться в новый мир изобразительных и тематических возможностей. В произведениях мы должны были бы увидеть глобальные мировые проблемы (например, проблему экологии или всемирного кризиса и т.д.). Стилистически картины, скульптуры и прочие создания художников должны были бы отразить весь арсенал постмодернистского мирового искусства. Но нет, за исключением некоторой части художников, обратившихся к формам и изобразительному языку современного западного искусства, большинство творцов изображают в своих произведениях образы и сюжеты кыргызского народа. Парадоксально, но творческая интеллигенция вновь обращается к прошлому, к древним изобразительным мотивам и образам Саймалуу-Таша, кочевым сюжетам и персонажам, романтизируя их и героизируя. Сквозь призму вековых наслоений прошлое как всегда видится в образах эстетически и образно привлекательными. Семантика древних мотивов вновь оживает и раскрывается в произведениях новыми гранями. Культурно-историческая основа, ставшая плодородной почвой для развития искусства она и сейчас дает творческий импульс художникам, работающих в противоречивую и сложную эпоху глобализации. Древнейшая мифологическая культура, зафиксированная в памятниках наскального и пещерного искусства, а также в изделиях кыргызского декоративно-прикладного искусства, оказалась неисчерпаемым источником, дающим вдохновение новым поколениям художников, независимо от области творчества, в которой они работают. Еще в ту пору, когда народ кыргызов только зарождался, мифологическая культура уже вобрала в себя свойства межэтнических влияний, способствующих развитию своеобразных национальных особенностей. Таким образом, напрашивается вывод о том, что национальное и интернациональное находится в сложном противоречивом взаимодействии, когда они активно влияют друг на друга и дополняют друг друга, обогащая духовный опыт наций. В произведениях мастеров современного искусства стойкие признаки межэтнического влияния культур обретают новые формы интерпретации. Языческие символы не потеряли своей красоты, наоборот, они обретают современную эстетическую обработку и вновь воздействуют на зрителей скрытой, порой даже несколько мистической наполненностью. Современное искусство мифологизировано, художники вновь обращаются к таинственным образам и символам прошлого, иногда намеренно архаизируя видимые формы. Мировоззрение художников современности выражается через трансформацию явлений и понятий реальности. Деятели современного искусства эстетически и художественно переосмысливают эмпирический опыт, переживаемый ими лично, и отражают его в мифологизированных видениях, абстрагированных от сегодняшней реальности. Это особенно заметно, если обратить внимание на жанровое предпочтение художников нашего времени. Они не интересуются современной жизнью города, в их произведениях не найти образов наших современников (за исключением портретов). Имеется в виду творческое отражение современной городской жизни и событий настоящего времени. Художников не интересует протекающая за окнами их мастерских жизнь современников. Они ностальгируют по прошлому. Мотивы задумчивого предстояния, рефлексии, самосозерцания становятся содержанием произведений. (А.Биймырзаев «Легенда» 1996г., х.м., В.Герасимов «Кыргызы» 1996г., х.м., К.Давлетов «На охоту» 1998г., х.м., Н.Конгурбаев «У дня грядущего» 1996г., х.м., С.Торобеков «Вечером» 1991г., х.м.). Часто художники обращаются к пейзажу, где также нашли отражение моменты отстраненности от динамичности нынешнего бытия (А.Байтереков «Три дерева» 1998г., х.м., А.Каменский «Пейзаж» 1995г., х.м., Т.Койчиев «Пейзаж» 1998г., х.м.). В произведениях, несущих в себе соединение абстрактных и реалистических элементов опять же господствует национальная тематика и обращенность к прошлому (Б.Усубалиев «Танец» 1999г., х.м., Ж.Толонов «Невеста Сонун» 1999г., х.м., Э.Токталиев «Полнолуние» 1995г., х.м., О.Идирисов «Скачки» 1999г., х.м.). Таким образом, искусство вроде бы перед натиском глобализации уходит в мир своих грез и фантазий. Но это касается сюжетной основы произведений. Глобализация затронула и в большей степени повлияла на кыргызское искусство в области стилистики. Художники пользуются почти всем арсеналом современного искусства, соединяя разные приемы письма и выработывая свой индивидуальный почерк.

Проблема национального и интернационального представляется сложным сплавом, где порой трудно проследить источник влияния. Несомненно, что невозможно оградить отдельно взятое культурное пространство от внешних влияний. Наиболее эффективным путем сохранения национального является открытость и готовность воспринимать новое и развиваться. Искусство периода глобализации находится на начальной стадии развития, оно еще оформилось как законченное историко-художественное явление. Теоретики по данному периоду способны только выявить некоторые аспекты, но вывести закономерности в целом еще не представляется возможным. Таким образом, открывается обширное поле для будущих исследований.

#### **Литература:**

1. Арутюнов Л.Н. Национальный художественный опыт и мировой литературный процесс. М.,1972,с.5.
2. Баллер Э. Преемственность в развитии культуры. М.,1969,с.4.
3. Боров Ю.Б. Художественная культура XX века (теоретическая история): учебник. Издательство: Юнити-Дана, 2012г.
4. Каменский А.А. О смысле художественной традиции. М.,1983.
5. Культурология: Учебник. Под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. М.: Высшее образование,2007.
6. Теория культуры. Под ред. Иконниковой С.Н., Большакова В.П.,Спб.,2008.
7. Философский словарь. М.,1980.