

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ЖУНУШОВА С. О.

Кыргызский национальный университет им.Ж.Баласагына

УДК: 316.614 - 053.6

В современных условиях проблемы социальной идентичности молодежи является одним из злободневных вопросов. Изменение геополитической ситуации в мире, вовлеченность Кыргызстана в процессы глобализации, модификация форм социальной жизни обуславливают потребность в осмыслении идентичности - особенно молодого поколения. Следовательно, актуальным становится этот вопрос в контексте трансформации идентичности молодого поколения в условиях глобализации.

Так, в условиях социально-экономических изменений молодые люди выступают носителями новых ценностей, моделей поведения и культурных образцов, интериоризирующихся последующими поколениями. Также следует сказать что, молодежь наиболее подвержена трансформационным процессам, поскольку в силу особенностей своего возраста и отношения к жизни именно молодежь быстрее впитывает новые ценности и особенно нуждается в обретении идентичности. И конечно от сегодняшней идентичности молодежи в немалой степени зависят судьба и перспективы социальных и культурных, экономических, политических преобразований в Кыргызстане в будущем. Следует сказать что, глобализация расширяет возможности социального развития молодежи, а идентичность, как свойство сохранять свою целостность и осознавать принадлежность к общностям, в условиях нестабильности становится одним из важнейших факторов реализации молодежного потенциала. Она проявляется в сознании в виде ориентации на определенные образцы поведения, а также определяет уровень интенсивности социальной активности, готовности к выполнению социальных ролей, гражданских обязанностей.

Как выше отметили, что сегодня осознание молодежью собственной принадлежности к определенной культуре, традиции, моделям поведения, ценностным ориентирам приобретают особую важность. Но с другой стороны чрезмерный индивидуализм современного человека на себя, индифферентность к окружающим, различным проявлениям жизни, уныние, безразличие и т.п. являются серьезной социально-психологической и педагогической проблемой, возникающей под влиянием глобализации.

Глобализация является сильнейшим испытанием в процессе формирования идентичности молодого человека, основным средством преодоления которого выступают диалог и преемственность культур. Однако сегодня такой общий ответ перестает быть исчерпывающим, ибо сами диалог и преемственность культур затруднены в случае кризиса идентичности или ее быстрых изменений, а также усиливающегося фактора плюрального восприятия своей идентичности. Это относится как к индивиду, так и к конкретным обществам.

Как пишет Бауман: «Во – первых, глобализация непрерывных социальных изменений, свойственная обществу позднего модерна, превращает социальное бытие в череду кризисов, когда старые идентичности уже не адекватны новым социальным реалиям, а новые еще не сформированы» [1]. Во – вторых, глобализация – это двуликий Янус. Одно её лицо – реальное объединение человечества. Другое лицо глобализации – корыстные интересы транснациональных корпораций, которые готовы весь мир превратить в единое конвейерное производство прибыли, где нет места разнообразию, а есть четкое разделение труда [2].

В энциклопедическом словаре дается следующее определение, глобализации – это слияние национальных экономик в единую, общемировую систему, основанную на

быстром перемещении капитала, новой информационной открытости мира, технологической революции, приверженности различных индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала, коммуникационном сближении, планетарной научной революции. Для неё характерны межнациональные социальные движения, новые виды транспорта, телекоммуникации, интернациональная система образования. Постепенное сближение стран и континентов покрывает всю историю человечества[3].

Л.Е. Гринин, российский философ-социолог, определяет глобализацию как процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция и, как правило, концентрация в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества.

В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. Происходит как увеличение количества общих для групп государств проблем, так и расширение числа и типов интегрирующихся субъектов [4]. Следовательно, можно отметить, что среди положительных черт глобализации можно назвать обострение международной конкуренции, экономию на масштабах производства, возможное повышение производительности труда. Распространения передовых технологий, постоянного внедрения инноваций. И конечно, глобализация имеет отрицательные стороны, поскольку она порождает конфликты и проблемы, первой и основной из которых считается неравномерность распределения благ. Другими словами, кто-то от нее выигрывает, а кто-то получает крохи. Также проблемой считается потенциальная нестабильность (глобальная или региональная) из-за взаимосвязи экономик. Происходящая глобализация, плюсы и минусы которой проявляются в результате этой взаимосвязи, уже не раз показывала эту отрицательную сторону, когда кризис в одной стране или регионе служил началом мировых негативных процессов. К следующей проблеме относят опасения о переходе контроля за экономиками некоторых стран из рук руководства суверенных государств к международным организациям, корпорациям, более сильным державам. Существуют даже прогнозы о создании мирового правительства, подконтрольного транснациональным корпорациям. Среди конфликтов, порождаемых глобализацией, следует особенно отметить рост противоречий между бедными и богатыми странами [5].

Как отмечает Оганов А. А: «интенсификация глобализационных, информационно-технологических процессов у многих вызывает озабоченность грядущей судьбой национальных культур и, как следствие, оскудением духовной жизни молодого поколения. Тревогу порождает вероятность вытеснения этнонационального фактора в культуре вненациональными, опасения унификации ее ценностей, ведущих к стиранию различий между традиционными национальными культурами. Этим обеспокоены в высокоразвитых цивилизованных странах и там, где по уровню социально-экономического развития пребывают в прошлых эпохах. С особой остротой обсуждается вопрос возможного угасания самобытных национальных культур, их вытеснения более «сильными» культурами, чья экспансия, по мнению большого числа культурологов, становится неизбежной. На этом фоне, действительно, малоутешительны упования на общечеловеческие ценности и сомнительны возможности возвышения личностного начала в человеке, его самоидентификации, свободного индивидуального выбора»[6].

Существует ли выход из ситуации? В теоретической литературе отмечается что «...для человечества в целом альтернативы глобализации, собственно, и не существует, поскольку в планетарном масштабе она несет рационализацию и оптимизацию использования ресурсов человечества, является путем к увеличению эффективности отдельных отраслей и мировой экономики в целом. Кроме того, глобализация содержит

весьма мощный синергетический эффект, который выходит далеко за рамки простой суммы оптимизационных факторов. Глобализация в этом смысле открывает перед человечеством качественно новые горизонты возможностей, многие из которых сегодня даже трудно предвидеть».

Глобализация является жизненно необходимой и по сути безальтернативной стратегией продвижения человечества к более полному раскрытию собственных возможностей и резкому улучшению качества жизни – почти земному раю. Однако далеко не для всех. Специалисты подсчитали (хотя не все воспринимают такие прогнозы всерьез), что воспользоваться в полной мере преимуществами процесса глобализации сможет только относительно небольшая часть населения земли – «золотой миллиард». Что же будет иметь от «выгод глобализации» остальное человечество? [7].

Анализируя вышеизложенные высказывания, следует подчеркнуть что, важнейшим условием понимания проблемы идентичности молодежи в условиях глобализации является ее историчность. В любом анализе (социологическом, философском) идентичность нельзя представить как завершенный процесс, результат или достижение. Основной фактор ее сохранения - историчность. Каждый человек включен в историю, в поток социальных изменений. Исследование социальной идентичности зависит, следовательно, от трех взаимодействующих сторон, а именно: «от личностной связи индивида с ролевой интеграцией в его группе; от направляющих его образов - с идеологиями его времени; от жизненной истории - с историческим моментом». [8].

Таким образом, социальная идентичность современного молодого человека формируется в очень сложных условиях под влиянием с одной стороны глобальных тенденций, требующих от личности молодого поколения все более высокого уровня образования и творческой самореализации, с другой, выраженных в потребности социально-культурной идентификации себя с национальным обществом.

Становление социальной идентичности молодежи определяется тем, какое место занимает молодежь в обществе, и теми возможностями, которое общество предоставляет для самовыражения молодежи. Разнообразие социальных статусов и неравенство социальных возможностей находит выражение в многообразии стратегий социальной идентификации. Результаты многих социологических исследований доказали, что социальное самочувствие и социальное поведение молодежи определяются ее представлениями о самой себе как субъекте современного общества, о своем месте в этом обществе, о своих социальных перспективах, а не факторами внешней идентификации (общественные структуры, институты образования). Ухудшаются социальные источники воспроизводства интеллектуального потенциала в обществе. «В глазах молодежи продолжает быстро падать ценность умственного труда, образования и знаний». В связи с усилением социального и имущественного неравенства возрастает и неравенство образовательное, вследствие чего сужается социальная база развития интеллектуального потенциала молодежи.

Понятно, что новые социально-экономические условия в контексте глобализации породили новые ориентиры и жизненные установки среди молодежи, так началось резкое снижение ценностей духовной культуры. Сегодня в социокультурных ценностях молодежи наблюдается приоритет потребительских ориентаций над креативными. В среднем, свыше 89 % молодых людей особенно городская молодежь чаще всего проводят свое свободное время у телевизора, в интернете.

Быстрыми темпами идет «вестернизация» (американизация) социокультурных потребностей и интересов современной молодежи. Героем нашего времени и в определенной степени образцом для подражания выставляется «негативный лидер» - эгоистичный, циничный, но преуспевающий и добивающийся успеха, не считаясь со средствами. Сегодня отсутствует четкая государственная единая молодежная политика (идеология) и это негативно сказывается на характере, масштабах проведенных работ среди молодежи. Формально у нас существует государственная молодежная политика,

потому что есть специальный закон, разработаны различные концепции. Но в реальности ее нет, потому что молодежная политика должна быть стратегической. В основе стратегии лежит базовая основа строительства будущего.

Политические события 2005 и 2010 годов в Кыргызстане показали, что молодежь является главной движущей силой общества, способной на радикальные преобразования. Молодые кыргызстанцы боролись за будущее Кыргызстана, за успешное государство, за реформы. Как справедливо отмечают эксперты, «молодежный ресурс» в Кыргызстане приобретает значимость только в предвыборных ситуациях или революциях. А все остальное время, молодежь оказывается за пределами процессов принятия решений.

Последствие глобализации приводящий к вестернизации всей культуры, особенно усугубляет внутрикультурный дисбаланс, способствует маргинализации молодежи, приводит к крайне негативным последствиям. С одной стороны общество, провозглашая ценностью высокие жизненные стандарты западной культуры (материальное благосостояние, в первую очередь), с другой лишает большинство молодежи возможности достижения этой цели традиционными одобряемыми средствами, что имеет следствием формирование новой «двойной морали» и ведет к девиантности. Превращение экономической ценности из инструментальной в терминальную ведет к обеднению внутреннего духовного мира молодого человека, порождает отчужденные формы активности, дегуманизацию социальных отношений. Параллельно с тенденцией роста общего количества преступлений, совершаемых молодыми людьми, идет хаотизация духовного мира молодежи.

Коммерциализация средств массовой информации, оказывающих в современном обществе важнейшее социализирующее воздействие на молодежь, приводит к широкомасштабному и ничем не сдерживаемому проникновению ценностей массовой культуры (таких, как культ силы, гедонистические ориентации, установка на обогащение любой ценой) в сознание современной молодежи, что приводит к негативизации ее поведенческих паттернов, вытеснению творчески-активных ориентаций рекреативными, а также к деформациям в сфере художественно-эстетического освоения молодежью действительности.

Данные многих социологических исследований показывают что, в современных условиях досуговая самореализация молодежи осуществляется вне учреждений культуры и относительно заметно обусловлена воздействием только телевидения, интернет - наиболее влиятельного институционального источника не только эстетического, но и в целом социализирующего воздействия. Народная культура, традиции, обычаи ориентированные западной культурой частью молодых людей воспринимается как анахронизм, примитивизм. В условиях глобализации со стороны государства и других институтов общества, образовательными учреждениями стоит, прежде всего, в формировании у молодежи положительных чувств в отношении истории, традиций собственного народа. Следует сказать, что структура идентичности всегда динамична и меняется в зависимости от того, как возрастает или, наоборот, снижается вес тех или иных составляющих ее элементов. Согласно С. Хантингтону: «значимость идентичностей меняется с ходом времени и от ситуации к ситуации, при этом, идентичности либо дополняют друг друга, либо конфликтуют одна с другой»[9].

Подытоживая данную статью нужно отметить что, процессы глобализации, затрагивающие идентификационные стратегии всех народов мира и индивидов, развернувшийся переход к постиндустриальному обществу по-новому ставят проблему формирования многоуровневой идентичности не только для современного кыргызстанского общества, но и для всего мира. Как отметил философ А. Этциони: «... если важнейшие социальные процессы XX века были определяемы борьбой идеологий, то XXI век пройдет под знаком вопросов идентичности [10]. В этом контексте будущее идентичности молодежи Кыргызстана представляется многогранным. Происходящие современные социально-экономические, культурно-нравственные трансформации кыргызстанского социума,

его ход во многом зависят от судьбы модернизации и результатов конструирования новой идентичности сегодняшней молодежью.

Переход от традиционного к современному информационному типу общества связан с усложнением форм и условий освоения социальных ролей, социальной идентификации, со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. Следовательно, государство обязано предоставлять определенный период времени каждому молодому человеку для освоения этой роли и не только предоставить время, но и создать условия для ее освоения на необходимом уровне. Необходима целенаправленная, систематическая пропагандистская и просветительская работа в молодежной среде через СМИ и систему образования, с целью формирования у молодежи уважения национальной культуры, языка, толерантности к другой культуре и обязательно патриотизма. Такого рода социализация должна осуществляться и всеми социальными институтами, где происходит становление личности молодого человека, формирование ее социальной идентичности.

Литература:

1. Бауман, З. Текущая современность / З. Бауман. – СПб. – Питер, 2008 –С. 122.
2. Круглова Л.К., Мультикультурализм, патриотизм, бинарные и полиарные модели культуры как ориентиры культурной идентификации молодежи в условиях глобализации.
3. Философия: Энциклопедический словарь/ Под ред. А.А. Ивина. - М.: Гардарики, 2004.
4. Гринин Л.Е. Глобализация и национальный суверенитет // История и современность. - 2005. - № 1. - С. 6-31.
5. <http://znaki.chebnet.com/s10.php?id=344>.
6. Оганов А. А. Эпоха мировой глобализации и историческая судьба национальных культур // Проблемы современного мира 2009.- 19.12.
7. <http://vovremya.info/art/1200436450.html>
8. Эриксон Э. Молодой Лютер. М., 1996. См. Руткевич А. М. «Психо-история» Э.Г. Эриксона. С. 3-22.
9. Хантингтон, С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон. – М.: АСТ ; «Транзиткнига», 2004. – С. 635.
10. Этциони, А. От империи к сообществу: Новый подход к международным отношениям / А. Этциони. – М.: Ладомир, 2004. – С. 81.