

УДК 340.114.5

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

А.А. Осмонова

Приведена характеристика основных черт современного правового нигилизма, рассмотрены некоторые направления его преодоления.

Ключевые слова: гражданское общество; правовая культура; правовое государство; деформации правосознания; правовой нигилизм; правовой инфантилизм.

WAYS OF OVERCOMING LEGAL NIHILISM

A.A. Osmonova

The author of the article characterized the main features of modern legal nihilism and considered some ways to overcome it.

Key words: civil society; legal culture; constitutional state; deformations of legal sense; legal nihilism; legal infantilism.

В настоящее время Кыргызстан переживает сложный, противоречивый период поиска пути обновления и развития. Одна из причин кризисных явлений современного кыргызстанского общества – проблема низкого уровня правосознания и правовой культуры населения, большая часть которого слабо осведомлена даже о тех правах, свободах и способах их защиты, которые провозглашены Конституцией Кыргызской Республики. Необходимость построения гражданского общества в нашей стране требует глубокого анализа проблемы повышения уровня правовой культуры граждан. Правовая культура немислима без правосознания, которое является его центральным элементом. Сегодня в государственно-управленческой среде правосознание подвергается своеобразным деформациям – деформациям правосознания. Наиболее ярко искажения прослеживаются в сфере профессионального правосознания. К ним можно отнести правовой нигилизм, правовой инфантилизм или незрелость правосознания, негативно-правовой радикализм и нравственно-правовой конформизм.

В Конституции нашей страны закреплено положение, согласно которому Кыргызстан есть демократическое правовое государство. Это означает, что в таком государстве основную роль призваны играть право, закон, порядок, уважение прав и свобод человека и гражданина, которые признаются высшей социальной ценностью. Их защита, гарантирование – обязанность государства.

Однако практическому воплощению этих и других гуманистических идей, провозглашенных Конституцией, препятствуют различные негативные факторы и аномалии, в числе которых правовой (или юридический) нигилизм. Именно его влияние, в конечном счете, способно затормозить проведение демократических реформ в Кыргызстане.

Правовой нигилизм – социальное явление, привлекающее повышенный интерес современных ученых. По мнению российского учёного-правоведа Н.И. Матузова, ключевым моментом правового нигилизма является надменно-пренебрежительное, высокомерное, снисходительно-скептическое восприятие закона. Сегодня правовой нигилизм в Кыргызстане широко распространен среди всех слоев населения. Существует множество его сторон и граней – прежде всего, это умышленное нарушение законов и других нормативных актов, подмена законности целесообразностью, нарушение прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство и т. д. Н.И. Матузов справедливо отмечает, что “некомпетентность и неэффективность власти – одни из глубинных источников правового нигилизма” [1, с. 19].

Ведомственный правовой нигилизм, процветающий в государственно-властной среде, представляет особую опасность для развития общества и государства. Правовым нигилизмом поражена деятельность всех ветвей государственной власти КР. Опасность правового нигилизма заключается, пре-

жде всего, в том, что он поражает духовные, нравственные, культурные устои общественного бытия. Морально-правовые ценности становятся келейными, аморфными, утрачивают адекватность общечеловеческим идеалам [2, с. 22]. Положение усугубляется безнаказанностью чиновников, поскольку они по сути дела не несут ответственности за нарушение прав человека, которые в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики должны быть главным ориентиром их деятельности, а обеспечение прав человека – их первой обязанностью.

Правовой нигилизм – “определенная форма общественного состояния, отражающая политические и национально-исторические особенности общества. Степень правового нигилизма является своего рода показателем здоровья общества и государства, в которых он проявляется” [3, с. 36–37]. Поэтому правовой нигилизм рассматривается не только как правовая категория, но и как социально-психологическое явление, возникающее в результате оценки права или отдельных его норм людьми, социальными группами или даже всем обществом. Отметим, что в правовой идеологии он находит отражение в идеях и течениях, в правовой психологии – в различных установках, стереотипах, неверии в правовые идеалы, в юридической практике характеризуется различными аномалиями правового поведения или же вообще правовой пассивностью [4, с. 4].

Нигилизм может проявляться в различных формах. Он может играть “очищающую функцию, т. е. отрицает и сменяет исторически устаревшие общественно-правовые институты”, и в этом случае он является важным элементом правовой культуры. Нигилизм также может отрицать “естественные права и свободы человека”, и в таком случае он не может быть составной частью правовой культуры. В контексте Кыргызстана нигилизм означает некую третью позицию: не отношение к самому праву в двух смыслах, а отношение к состоянию действительности права в данном обществе.

Понятие “нигилизм” обозначает интеллектуальное отношение или точку зрения человека на какой-либо вопрос, например, о бессмысленности или несостоятельности обсуждаемого явления, в данном случае, права. Под “правовым нигилизмом” нужно понимать не внеправовое поведение нигилиста, а его точку зрения о несостоятельности или крайней слабости права в обществе, точку зрения, выражающую отсутствие веры в способность права регулировать общественные отношения. “Правовыми нигилистами” могут стать люди, которые сами, на самом деле, вполне следуют правилам и законам.

При таком понимании “правовой нигилизм” не значит, что “нигилист” в корне предпочитает

внеправовое общество или несоблюдение права самим собой. Скорее, “нигилизм” означает сожаление или критическое отношение к слабости или отсутствию права, то есть, это может быть некий общественный сентимент, а не убеждение или деятельностная позиция. В пользу такой интерпретации нигилизма говорит и та среда, в которой наблюдается низкая правовая культура – постсоветское состояние. Общественная жизнь в постсоветском состоянии, со всеми ее тяготами, изменениями и неопределенностью, в том числе и упадком правовой культуры, предсказуемо приводит людей к нигилистическим, то есть критическим, осуждающим чувствам.

В пользу того, что нигилизм является лишь сентиментом, а не убеждением, свидетельствуют и некоторые эмпирические наблюдения. Так, в результатах почти любого опроса, касающегося проблем нашей страны, одной из самых важных названа коррупция. В рамках опроса мнений граждан Кыргызстана, проведенного “Международным республиканским институтом” (НПО США), на вопрос о том, какие качества в политиках они ценят выше всего, вторым, наиболее часто упоминаемым, ответом был “честность, достоинство”, что опять-таки указывает на предпочтение людей видеть правопослушных лидеров. В том же опросе особенно показательным был вопрос об отношении людей к различным институтам государства. Из более двадцати “институтов”, куда были включены несколько международных организаций и стран, абсолютно наибольший процент респондентов негативно оценили работу милиции (59 %) и судов (63 %). Все эти данные говорят о том, что правовой нигилизм среди граждан Кыргызстана не есть некая жизненная позиция или убеждение, является не принципом поведения самих “нигилистов”, а лишь критическим отношением или сентиментом граждан [5, с. 2] к неудовлетворительному состоянию права и его применения.

Другой формой деформации правосознания выступает правовой инфантилизм [6, с. 2–3], перерождение правосознания. Сегодня он проявляется в осознанном игнорировании и отрицании закона, а также сопровождается наличием у лица умысла на совершение правонарушений. Третьей формой деформации правосознания выступает вера в устрашение как универсальный и эффективный способ решения социальных проблем, а также нежелание вступать в контакты с законом и его представителями, недоверие правоохранительным и судебным органам.

В качестве источника формирования права нами рассматривается государство. В то же время отмечается, что состояние права определяет

правовой либо внеправовой тип государства (полицейский, тоталитарный, демократический). В зависимости от ориентации закона на гражданские свободы закон может либо защищать граждан от административного произвола, либо, напротив, воплощать в себе этот произвол и таким образом разрушать гражданское общество.

Значительное место в исследовании уделено вопросу о правовом нигилизме, поскольку неверие в справедливость и эффективность закона является основной характеристикой современного кыргызстанского правового сознания. Сущность правового нигилизма, заключается в отрицательном и неуважительном отношении к законам. Искоренению правового нигилизма должно служить создание гражданского общества, обеспечивающего реализацию прав и свобод человека, которое, в Кыргызстане возможно только при условии укрепления государственной власти и утверждении господства права.

В заключение необходимо отметить, что процесс преодоления правового нигилизма требует переосмысления значения многих государственно-правовых институтов. Необходимо, в частности, устранить споры о понятии, сущности самого права, по-иному оценить такие категории, как свобода, демократия, законность, дисциплина, ответственность, правовая защищенность, права и обязанности граждан, правопорядок. Одним из направлений преодоления правового нигилизма должно стать всемерное стремление к повышению общей и правовой, в частности, культуры граждан Кыргызстана. Необходимы постоянная работа по профилактике правонарушений, массовое просвещение и правовое воспитание населения и особенно молодежи. История свидетельствует, что во всех государствах, где осуществляется особая деятельность по распространению воззрений о пра-

ве и правопорядке, используются все имеющиеся в распоряжении средства: литература, искусство, школы и университеты, общественные и неправительственные организации и объединения, пресса, и иные средства массовой информации. Невозможно преодоление правового нигилизма без массового участия граждан в этом процессе, их активной позиции в отстаивании своих прав, в борьбе против произвола и беззакония должностных лиц. При этом их роль должна быть не менее активной, чем участие властных ведомств.

Литература

1. *Матузов Н.И.* Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2003.
2. *Гоутан V.I.* Правовой нигилизм: пути преодоления / V.I. Goutan // Сов. юстиция. 1990. № 9.
3. *Цыбулевская О.И.* Проблемы ведомственного правового нигилизма / О.И. Цыбулевская // Актуальные научные исследования. Саратов, 1998. Вып. 3.
4. *Бондаренко М.В.* Правовая культура и правомерное поведение в современном российском обществе: дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Бондаренко. М., 2002.
5. *Демко О.С.* Правовая культура учащейся молодежи: состояние и технологии ее формирования: дис. ... канд. социол. наук / О.С. Демко. Белгород, 2006.
6. Аналитика НИСИ КР “Роль государства в повышении правовой культуры граждан”. URL: <http://www.nisi.kg>
7. Конституция КР. Принята 27 июня 2010 г. // ИПС “Токтом”. Бишкек, 2011.
8. Национальная программа “Права человека” на период 2002–2010 гг. (Утверждена Указом Президента КР от 2 января 2002 г. № 1) // ИПС “Токтом”. Бишкек, 2011.