

УДК 351.74

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

*Т.М. Джолдошбеков*

Раскрыты основные направления совершенствования и развития системы органов внутренних дел Кыргызской Республики. Проанализированы модели взаимодействия в государственном управлении. Предложены оптимальные виды взаимодействия для органов внутренних дел Кыргызской Республики.

*Ключевые слова:* взаимодействие; органы внутренних дел; государственное управление; этапы взаимодействия; виды взаимодействия.

---

## INTERACTION IN ACTIVITIES OF THE INTERNAL AFFAIRS

*T.M. Dzholdoshbekov*

This article covers the main areas for improvement and development of the system of internal affairs agencies of the Kyrgyz Republic. The patterns of interaction in public administration were analyzed. The author offers optimal interactions for the internal affairs of the Kyrgyz Republic.

*Key words:* interaction; internal affairs; public administration; stages of interaction; type of interactions.

Волна реформ и преобразований сегодня затрагивает все сферы нашей жизни. Это, конечно, требование времени. Меняется общество, меняются и требования, предъявляемые государственным органам. МВД Кыргызской Республики как главный орган противодействия преступности и охраны покоя и порядка граждан не осталось в стороне от этих реформ.

Кардинальное изменение и развитие системы Министерства внутренних дел Кыргызской Республики – основная и официальная позиция МВД Кыргызской Республики по его базисным направлениям и принципам совершенствования оперативно-служебной деятельности в переходный период [1]. Главной целью развития системы МВД Кыргызской Республики является приведение её в состояние, позволяющее обеспечить надежную защиту интересов и безопасности личности, общества и государства от преступных посягательств в новых условиях.

С учетом ограниченности финансовых и материальных ресурсов системы МВД Кыргызской Республики к основным направлениям совершенствования и развития системы ОВД Кыргызской Республики необходимо отнести следующие:

1. Потенциал системы ОВД Кыргызской Республики преимущественно должен развиваться на основе поиска и использования его внутренних резервов, прежде всего, в сфере управленческой деятельности.

2. Совершенствование организационных структур подразделений милиции.

3. Совершенствование и развитие взаимодействия между подразделениями МВД Кыргызской Республики.

Как отмечалось выше, каждое из этих направлений представляет особую значимость для развития всей системы МВД. Считаем необходимым рассмотреть вопрос о взаимодействии в органах внутренних дел, так как в Кыргызской Республике данный аспект является малоизученным. Это объяснимо тем, что в условиях быстро меняющейся оперативной обстановки в нашей стране и в связи с малой штатной численностью сотрудников ОВД для МВД Кыргызской Республики организация взаимодействия его служб и подразделений играет значимую роль в выполнении основных задач, возложенных государством.

Современная наука и практика свидетельствуют, что окружающий нас мир – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих объектов, своего рода системные образования. Такого же рода системные образования представляют собой и органы внутренних дел. Как в любой целостной системе отдельные части, компоненты взаимодействуют друг с другом, так и в органах внутренних дел предполагается взаимодействие между отдельными работниками, службами и подразделениями, а также связь с общественностью, представителями

учреждений, организаций и др., т.е. взаимодействие осуществляется как между исполнителями самой системы (внутреннее взаимодействие), так и между системами (внешнее взаимодействие) [2, с. 185].

В исследованиях многих ученых взаимодействие рассматривается с философской и управленческой точек зрения. Термин “взаимодействие” (координация) широко применяется и на практике, и в теории, поскольку адекватно описывает характер коллективных усилий правоохранительных органов при решении и выполнении стоящих перед ними задач. В связи с этим, раскрывая это понятие, необходимо учесть его смысловое значение. Координация (от латинского *co* – совместно, *ordinatio* – взаимосвязь, упорядочение, согласование) – взаимосвязанная, согласованная деятельность, взаимная поддержка различных его субъектов, в данном случае структурных подразделений правоохранительных органов.

Так, в словаре русского языка С.М. Ожегова термин “взаимодействие” трактуется, как “взаимная связь двух явлений, взаимная поддержка” [3, с. 65]. В словаре В.И. Даля термин “взаимодействие” трактуется как происходящий от слова “взаимный”, которое в русском языке означает “воздавать друг другу, равно отвечать, оплачивать, оказывать добро или зло, какое от кого принял, взаимное содействие предметов, обоюдное, круговое” [4, с. 190]. В военном энциклопедическом словаре понятие “взаимодействие” предложено, как явление “согласованное по целям, задачам, месту, времени и способам выполнения действия войск для достижения целей операции” [5, с. 127].

В целях целостности определения понятия взаимодействия оно рассматривается и как философская категория. Взаимодействие как философская категория представляет собой специфическое выражение всеобщей закономерности связи и взаимообусловленных явлений природы и общества, отражающей процесс взаимодействия различных объектов материального мира друг с другом, их взаимную обусловленность и изменение взаимного содержания одного от другого, или взаимопереход, а также порождение одним объектом другого.

Философская категория взаимодействия включает в себя действующие связи и реальное воздействие взаимодействующих элементов и представляет собой абстракцию высшего порядка по отношению ко всем другим её значениям [6, с. 16]. Таким образом, философская категория “взаимодействие”, будучи научной абстракцией высокого порядка, служит фундаментальной основой для уяснения прикладной сущности данного явления, раскрываемого через понятия и термины науки управления. Множество различного рода подходов к определению сущности взаимодействия поясняется чрезмерным богатством по-

следней в семантическом отношении, а также заострением внимания на аспектах, более важных для того или иного исследования, или направления практической деятельности.

В материалистическом подходе к вопросам взаимодействия принято считать, что ни одно явление не может быть понято, если взять его изолированно, вне связи с окружающими явлениями [7, с. 51], то есть для существования взаимодействия должно быть как минимум два субъекта, воздействующих друг с другом.

Рассматривая понятие взаимодействия с управленческой точки зрения, с учетом выбранной темы исследования, имеет значение определение, предложенное наукой управления, которое рассматривает его в “качестве одной из форм управления, представляющей направленное воздействие, осуществляемое для достижения конкретной цели. При этом данное взаимодействие как форма управления представляет собой форму связи элементов системных образований, через которую они взаимно дополняют друг друга, чем создают условия для успешного функционирования всей системы” [8, с. 72].

В научной литературе по вопросам государственного управления выделяют три взаимодействующие модели: 1) каждый элемент, часть системы выполняет свою работу независимо друг от друга (совместно-индивидуальная деятельность); 2) общая задача выполняется последовательно каждым элементом, частью системы (совместно-последовательная деятельность); 3) задача выполняется непосредственно (одновременно) каждым элементом, частью системы (совместно взаимодействующая деятельность) [9].

Названные виды совместной деятельности характерны и для органов внутренних дел. Так, каждая служба и подразделение органа внутренних дел, каждый сотрудник выполняют определенные функции, делают свою работу независимо от других сотрудников, однако каждый из них тем самым исполняет одновременно и функции, стоящие перед органом внутренних дел в целом. Подобная модель взаимодействия и есть совместно-индивидуальная деятельность. При обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности, борьбы с преступностью на обслуживаемых участках руководители органов внутренних дел организуют взаимодействие нарядов с таким расчетом, чтобы охраняемые объекты были под наблюдением последовательно у нескольких групп. Такая форма взаимодействия называется совместно-последовательной деятельностью, а одновременное проведение каких-либо мероприятий сотрудниками различных служб и подразделений, объединенных в одну группу, есть совместно взаимодействующая модель.

Всякая совместная деятельность в системе органов внутренних дел осуществляется для достижения определенных целей (в данном случае – для обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности, борьбы с преступностью). Во всех случаях результат совместной деятельности не может быть достигнут единичными усилиями, или осуществляется в течение длительного времени либо не в полном объеме.

Органы внутренних дел призваны защищать жизнь, здоровье, права, свободы и законные интересы граждан, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Важнейшими задачами органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка являются предотвращение и пресечение преступлений и других правонарушений, всемерное содействие устранению причин, порождающих такие противоправные деяния. Несомненно, это может быть достигнуто только общими усилиями всех служб и подразделений органов внутренних дел, других правоохранительных органов, общественных формирований.

Кроме цели, согласованность действий между службами и подразделениями органов внутренних дел в охране общественного порядка и общественной безопасности и в борьбе с преступностью подразумевает место и время проведения этих действий. Под взаимодействием понимается одновременно и разграничение функций в соответствии с положением субъекта внутри органа внутренних дел. Взаимодействие – это не подмена одного работника другим, одной службы другой, а рациональное сочетание возможностей, имеющихся у каждой из них в отдельности.

Основопологающей задачей в области взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел является выработка рациональных форм разделения труда и объединение возможностей каждой службы и подразделения для обеспечения охраны общественного порядка, общественной безопасности и борьбы с преступностью на обслуживаемых участках. Решение этой проблемы вызывает необходимость правильного определения целей и способов взаимодействия, а также требует проведения организационной работы как от руководителей органа внутренних дел, так и от каждого сотрудника. Посредством организации взаимодействия придается законченное оформление внутренним связям в коллективе органа внутренних дел, создаются благоприятные условия для творческой работы каждого его члена, чем достигается максимальный результат при наименьших затратах. Предметом организации взаимодействия являются разработка и осуществление единого регулирования внутриколлективных процессов с целью решения возникающих задач. Они должны способ-

ствовать быстрому реагированию на возникающие проблемы и обеспечивать гибкость в разрешении конфликтных ситуаций между различными службами и подразделениями в охране общественного порядка, общественной безопасности и борьбы с преступностью.

Взаимодействие в системе органов внутренних дел принято подразделять на внутреннее и внешнее. Внутрисистемное взаимодействие ОВД – это взаимодействие служб и подразделений самого органа внутренних дел. Главным субъектом этого взаимодействия является начальник ТО МВД, и от правильной организации им этого взаимодействия зависит выполнение поставленных перед органом внутренних дел задач. К внутрисистемному взаимодействию относится взаимодействие в системе органов внутренних дел, то есть взаимодействие в конкретных случаях с сопредельными ТО МВД, вышестоящими и нижестоящими службами ГУ, У МВД, внутренними войсками, учреждениями, учебными заведениями и т. д. [10, с. 103].

Взаимодействие – это режим взаимосвязей, осуществляемый в системе органов внутренних дел между ее элементами, при котором они согласованно действуют в целях решения общих задач. Это общее понятие выражает сущность взаимодействия. Более распространенное понятие взаимодействия отражает его содержание. С этой точки зрения взаимодействие заключается в согласованных по цели, месту и времени усилиях и во взаимной помощи всех служб и подразделений, нарядов, а также других сил при выполнении ими служебных задач.

С.А. Полежаева отмечает, что теоретически идеальной является схема, которая предусматривает следующие этапы взаимодействия, помогая обеспечить ОВД эффективную работу и предоставляя гарантию достижения значимых результатов:

1. Этап информационно-аналитической работы, на котором определяются участники и возможные формы взаимодействия с ними.
2. Подготовительный этап организации взаимодействия, в ходе которого осуществляется разработка порядка организации взаимодействия.
3. Этап проектирования совместной деятельности, в ходе которого разрабатываются специализированные программы и планы работы, определяются их цели и задачи, система будущих мероприятий.
4. Этап принятия решений, в ходе которого разработанные концепции трансформируются как совместные решения участников взаимодействия, так и в собственные, с последующей корректировкой планов их работы.
5. Этап непосредственного осуществления взаимодействия, на котором реализуются совместно принятые решения и запланированные мероприятия.

6. Этап контроля, в ходе которого проводится проверка исполнения решений, принятых взаимодействующими партнерами (в заранее определенных формах).

7. Этап обратной связи, на котором оценивается эффективность принятых решений и качества их реализации, вносятся соответствующие коррективы.

Д.Н. Безрядин рассматривает в качестве основных форм взаимодействия различных служб ОВД следующие: 1) обмен информацией; совместное обсуждение имеющейся информации для принятия решения; 2) выполнение отдельных мероприятий по просьбе иной службы; 3) согласованное планирование мероприятий; оказание содействия в выполнении мероприятий другой службой; 4) совместное проведение отдельных мероприятий; 5) создание специальной группы для решения конкретных задач.

По нашему мнению, в зависимости от обстоятельств возможны различные виды взаимодействия: 1) сотрудничество (партнеры по взаимодействию содействуют друг другу в решении общих задач, стоящих в области защиты прав и свобод граждан); 2) противоборство (партнеры расходятся в понимании методов и способов обеспечения защищенности граждан); 3) одностороннее взаимодействие (один из участников уклоняется от взаимодействия, а другой – способствует достижению целей первого или совместных целей); 4) однонаправленное взаимодействие (один из партнеров препятствует достижению целей другого, а второй уклоняется от взаимодействия с первым); 5) контрастное взаимодействие (один из участников старается содействовать другому, а второй прибегает к стратегии активного противодействия первому); 6) компромиссное взаимодействие (партнеры проявляют отдельные элементы как содействия, так и противодействия); 7) обоюдное уклонение от взаимодействия.

В целом, являясь одной из функций управленческой деятельности, взаимодействие предполагает согласованность действий и разделение труда, дает возможность экономить средства, силы и время. С помощью взаимодействия выполняются задачи, которые возможно решать только совместными действиями. Одной из задач взаимодействия является такая его организация, которая предоставляет возможность выработать единую управленческую систему, конкретное строение и схему, роль и место каждой стороны, позволяет отработать приемы и способы взаимодействия. Организация взаимодействия содержит в себе установление прав и обязанностей субъектов, порядок отношений, расстановку сил и средств.

Изучение философской, управленческой, юридической и иной литературы по проблеме вза-

имодействия в органах внутренних дел позволяет сформулировать нам следующее авторское определение: Взаимодействие в органах внутренних дел есть основанная на законе, согласованная по целям, месту и времени, совместная деятельность органов внутренних дел, их сотрудников между собой и совместно с другими государственными органами и общественными организациями по разработке и реализации комплекса управленческих решений, направленных на организацию борьбы с преступностью, охрану общественного порядка, безопасности, защиты прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений организаций, конституционного строя и территориальной целостности Кыргызской Республики.

В заключение необходимо отметить, что институт взаимодействия – это не просто механическая составляющая правоохранительной системы или соглашение подразделений органов внутренних дел, пусть даже скрепленные самыми высокими и именитыми подписями, а союз силовых структур, прочно базирующийся на юридических и духовных основах, союз, реализация которого требует высокого профессионализма, мужества и нравственности.

#### *Литература*

1. Указ Президента КР от 18.03.2005 г. УП. № 76 “Об утверждении Концепции реформирования органов внутренних дел Кыргызской Республики до 2010 г.” // Нормативные акты КР. Бишкек, 2005.
2. *Туманов Г.А.* Организация исполнения управленческих решений в сфере охраны общественного порядка / Г.А. Туманов. М., 1972. С. 185.
3. *Ожегов С.М.* Словарь русского языка / С.М. Ожегов. М., 1988. С. 65.
4. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль (любое изд.) Т. 1. С. 190.
5. Военный энциклопедический словарь. М., 1980. С. 127.
6. *Переверзев Е.А.* Правовые и организационные формы взаимодействия ОВД и местного населения: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Переверзев. М., 2001. С. 16.
7. Философский словарь / под ред. И. Фролова. М., 1980. С. 51.
8. *Туманов Г.А.* Организация исполнения управленческих решений в сфере охраны общественного порядка / Г.А. Туманов. М., 1972. С. 72.
9. *Уманский Л.И.* Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов / Л.И. Уманский // Методология и методы социальной психологии. М., 1977. С.55–58.
10. *Потапова С.А.* Организация взаимодействия в деятельности органов внутренних дел: лекция / С.А. Потапова. М., 2012. С. 103.