

УДК 341.231(575.2)

## СУВЕРЕНИТЕТ КЫРГЫЗСКОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Л.М. Туганбаева*

Рассматриваются проблемы суверенитета кыргызского государства в современных условиях.

*Ключевые слова:* суверенитет; концепция; государственная власть; носитель суверенитета.

---

## THE SOVEREIGNTY OF THE KYRGYZ STATE IN MODERN CONDITIONS

*L.M. Tuganbaeva*

The article is about the problems of sovereignty of the Kyrgyz state in modern conditions.

*Key words:* sovereignty; a concept; a state authority; a carrier of sovereignty.

Для обеспечения суверенитета современному государству необходимо своевременно выявлять, анализировать и учитывать факторы, ослабляющие государственный суверенитет. Исходя из цели эффективного противодействия следует постоянно совершенствовать систему гарантий государственного суверенитета и при помощи моделирования общих условий и реализации правовых средств обеспечения государственного суверенитета нейтрализовывать указанные факторы.

Суверенитет представляет собой фундаментальную политико-правовую категорию, разрабатываемую философами, политологами и правоведами на протяжении нескольких столетий.

В современных условиях глобализации некоторыми учеными отрицается и сама необходимость существования категории «государственный суверенитет». Так, например, по мнению М. Хардта и А. Негри, государственный суверенитет в его классическом понимании не справляется с задачей усмирения глобального хаоса, а потому необходим новый суверенитет, отвечающий императиву демократии [1].

Как отмечает В.Д. Зорькин, «несмотря на глубокие и многочисленные изменения, происходящие в мире в последние полтора десятилетия, государственный суверенитет остается основой конституционного строя большинства государств» [2]. По нашему мнению, государственный суверенитет – это незыблемое основание, на котором построена вся система современных национальных государств. По выражению С.М. Грохальски, «необходимость

эволюции суверенитета не должна означать, что в наше время понятие суверенитета бессмысленно или мало что значит» [3]. Отказ от суверенитета, как неотъемлемого признака государства, неминуемо приведет к хаосу в глобальном масштабе.

Несмотря на значительное количество работ, посвященных государственному суверенитету, в них недостаточно раскрыты проблемы политико-правовой сущности данного явления в Кыргызской Республике. В современной юриспруденции рассмотрению политической и юридической сторон государственного суверенитета внимания практически не уделялось. Также не подвергались комплексному политико-правовому анализу основы и состояние государственного суверенитета Кыргызстана.

Необходимость анализа суверенитета как политико-правового явления и его роли в современном мире, раскрытия состояния и перспектив развития суверенитета Кыргызской Республики обусловили актуальность и предопределили выбор темы научного исследования.

Интересными являются, на наш взгляд, следующие направления исследования темы: анализ комплекса факторов, ослабляющих государственный суверенитет и формулирование практических рекомендаций по построению эффективной системы гарантий государственного суверенитета.

Эмпирическая база научного исследования представлена Конституцией Кыргызской Республики, международно-правовыми актами, законодательством Кыргызской Республики.

Отечественный вариант концепции государственного суверенитета в ее первоначальном виде сформировался в момент завершения образования кыргызского централизованного государства в начале X в. как концепция кыргызского великодержавия, и здесь просматриваются тенденции внешней независимости государя и его власти.

Разработка теории суверенитета в советский период в значительной степени обуславливалась необходимостью юридического обоснования сочетания суверенитета Союза ССР и союзных республик в его составе, что и было сделано в виде концепции уникальной советской федерации в противовес буржуазной.

В истории современной Кыргызской Республики можно выделить три этапа эволюции понимания государственного суверенитета:

1. Провозглашение государственного суверенитета Кыргызстаном 15 декабря 1990 года и 31 августа 1991 года.

2. Принятие двух Деклараций; принятие Конституции Кыргызской Республики 5 мая 1993 г.

3. Принятие Конституции Кыргызской Республики 27 июня 2010 г.

«Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан» была принята 15 декабря 1990 г. на третьей сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан двенадцатого созыва. В документе подчеркивалось, что государственный суверенитет Республики Кыргызстан означает верховенство государственной власти республики на всей территории и независимость во внешних сношениях.

В отличие от действующей в то время Конституции Кыргызстана 1978 г., Декларация в число гарантий государственного суверенитета включила следующие положения:

- полноту государственной власти республики во всех сферах общественной жизни;
- наличие своего гражданства;
- исключительное право народа владеть, использовать и распоряжаться всеми объектами достояния и собственности республики;
- верховенство Конституции и законов республики на своей территории;
- право представлять и защищать свои интересы в отношениях с другими республиками, иностранными государствами и международными организациями;
- право добровольного вхождения в Союз суверенных республик и свободного выхода из него [4].

Особенностью Декларации является то, что в ней закреплены принципы правового государства: осуществление государственной власти на

основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную; осуществление политической жизни на основе принципа плюрализма.

Таким образом, официальным курсом государственного строительства Декларация провозгласила формирование правового государства.

«Декларация о государственной независимости Республики Кыргызстан» была принята 31 августа 1991 г. на внеочередной шестой сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан двенадцатого созыва. Декларация торжественно провозгласила – Республика Кыргызстан является независимым суверенным государством [5].

Суверенитет провозглашается во всех конституциях современных государств. В отдельных отраслях кыргызского права, например, конституционного, рассмотрение суверенитета проводится в рамках положений, закрепленных в Конституции Кыргызской Республики. Предметом рассмотрения здесь выступает суверенитет как нормативная конструкция без детализации реальных оснований верховной власти.

С принятием Конституции Кыргызской Республики 1993 года было завершено законодательное закрепление образования суверенной кыргызской национальной государственности.

Народ Кыргызстана является носителем суверенитета, основным источником государственной власти [6]. Эта норма закреплена в ст. 2 Конституции и подтверждает, что народовластие является основой конституционного строя. Народовластие состоит из двух элементов: первый – народный суверенитет – высшая политическая воля народа. На основе народного суверенитета граждане сами определяют государственное устройство и государственную форму правления.

Второй – демократия – реализуется в двух основных формах:

- во-первых, власть народа реализуется через принятие им решений по вынесенным значимым вопросам на референдум;
- во-вторых, через свободные демократические и справедливые выборы. Посредством выборов формируются государственные органы и органы местного самоуправления, осуществляется легитимация власти, реализуется принцип народного представительства.

Важную роль для понимания суверенитета имеют категории «источник суверенитета» и «носитель суверенитета». Под источником суверенитета необходимо понимать волевые действия политически организованного субъекта, которые привели к образованию государства и правовому закреплению в соответствующем учредительном юридическом акте свойств суверенитета.

С источником суверенитета непосредственно связано понятие носителя суверенитета. Носителем суверенитета является тот субъект, которому принадлежит власть в данном государстве. Носителем суверенитета следует признать консолидированную по определенным признакам социальную группу, которая имеет возможность осуществлять верховную власть в данном обществе и реализует ее через систему законодательства и структуру органов государственной власти.

Происхождение и реализация государственного суверенитета связаны с его источником и носителем. Источником суверенитета являются волевые действия политически организованного субъекта, которые привели к образованию государства и правовому закреплению в соответствующем учредительном юридическом акте свойств суверенитета.

Носителем суверенитета следует признать консолидированную по определенным признакам социальную группу, которая имеет возможность осуществлять верховную власть в данном обществе и реализует ее через систему законодательства и структуру органов государственной власти.

Особое значение суверенитет имеет для современного кыргызского государства. В настоящее время в Кыргызстане проживают представители более 80 национальностей. Наша страна, будучи многонациональной, может вновь столкнуться с сепаратистскими устремлениями, основанными на превратно толкуемом известном праве народов на самоопределение. Это повышает значимость укрепления кыргызской государственности, в том числе посредством дополнительного научного осмысления правовой и политической сущности суверенитета.

Концепция суверенитета в условиях глобализации нуждается в уточнении. Предлагается различать формально-юридический и фактический государственный суверенитет.

В иерархии понятий «народный суверенитет», «национальный суверенитет», «государственный суверенитет» на первом месте находится народный суверенитет, выражающий верховное, неотчуждаемое право народа определять свою судьбу, быть единственным и независимым носителем и выразителем верховной власти в государстве и обществе. При этом не следует отождествлять понятия народного и национального, а также национально-го и государственного суверенитетов.

Суверенитет тесным образом связан с государственной властью, имеющей как реальные основания, так и внешнее оформление. Также суверенитет имеет как политическое, так и юридическое измерение.

Следовательно, суверенитет государства представляет собой политико-правовое явление, где

политическая и юридическая стороны находятся в неразрывной связи, и это необходимо учитывать при определении понятия суверенитета.

Исходя из вышесказанного, необходимо предложить следующее понятие суверенитета. *Суверенитет – это необходимый признак государства, определяемый в единстве политического содержания, состоящего в возможности носителя верховной государственной власти независимо, самостоятельно формировать, а также осуществлять свою волю, и юридической формы, означающей закрепление свойств суверенитета в системе законодательства, структуре и компетенции органов государственной власти.*

Большое значение для раскрытия сущности суверенитета имеют его принципы и свойства.

Под принципами суверенитета необходимо понимать те основные исходные положения, которые определяют сущность суверенитета как политико-правового явления.

Традиционно в юридической науке принято выделять свойства суверенитета. Относительно перечня свойств в науке не сложилось однозначного мнения, поэтому учеными предложено множество их классификаций. Представляется наиболее важным выделять следующие свойства суверенитета: независимость власти, единство государственной власти, неограниченность суверенитета.

Юридическая форма суверенитета, или «юридический суверенитет», представляет собой внешнее формальное закрепление свойств суверенитета в системе законодательства, структуре и компетенции органов государственной власти. Юридический суверенитет берет начало в юридических документах, таких как конституция, которая провозглашает суверенитет; акты о признании суверенитета другими государствами; декларация независимости и другие юридические документы, в которых фиксируется и обосновывается суверенитет данного государства.

Юридический и политический суверенитет находятся в диалектическом единстве и взаимодействии и имеют взаимное влияние, т. е. не только политическое содержание находит закрепление в нормативных документах, но и форма влияет на содержание. Например, формальное закрепление суверенитета республик, образовавшихся в результате распада СССР, инициировало процесс формирования политических основ суверенитета, установление демократических институтов и национальной идентичности.

Политическое содержание суверенитета, или «политический суверенитет», означает реальную обеспеченность политической власти, господствующей в границах определенного государства,

материальными и идеальными ресурсами, что позволяет самостоятельно формировать свою волю и выражать ее в правовых нормах. Политический суверенитет возник вместе с государством и обусловлен своим появлением такими факторами, как общая территория проживания; единая национальность и общий язык; культурная общность населения; необходимость организации жизни общества.

Политическое содержание и юридическую форму государственного суверенитета условно можно обозначить как «политический суверенитет» и «юридический суверенитет» соответственно. Политический суверенитет означает реальную обеспеченность политической власти, господствующей в границах определенного государства, материальными и идеальными ресурсами, что позволяет самостоятельно формировать свою волю и выражать ее в правовых нормах.

Носителем политического суверенитета в этой связи можно признать относительно обособленную часть народа, объединенную экономическими, идеологическими, религиозными, национальными и другими факторами, преследующими общие цели и задачи, обладающую необходимыми ресурсами, при этом, ввиду господствующего положения, имеющую возможность осуществлять верховную власть в обществе.

Политический суверенитет очень тесно связан с властью, и борьба за власть, переведенная в современном мире в демократическое русло, предполагает как раз получение статуса носителя политического суверенитета. Государственная власть осуществляется самим носителем суверенитета и в его интересах.

Правовая форма государственного суверенитета, т. е. юридический суверенитет, означает внешнее формальное закрепление свойств суверенитета в системе законодательства, структуре и компетенции органов государственной власти.

Источниками юридического суверенитета являются те документы, где формально закреплен суверенитет. Например, конституция, которая провозглашает суверенитет; акты государств о признании суверенитета со стороны другого государства; декларация независимости и другие юридические документы, в которых провозглашается и обосновывается суверенитет данного государства.

Носителем юридического суверенитета следует признать всю систему органов государственной власти государства, между которыми разделена компетенция.

В рамках своей компетенции государственные органы осуществляют власть путем издания властных распоряжений в виде нормативных актов, а также представляют государство в отношениях с другими странами и международными организа-

циями. Единая система органов государственной власти обладает неограниченной компетенцией, и каждый орган может принимать различные решения в рамках отведенных ему законом правомочий.

Суверенитет в данном смысле практически растворяется в законодательстве, и отдельные правовые нормы содержат некоторый его фрагмент. Например, Конституция Кыргызской Республики определяет основы государства, устанавливает положения о принадлежности власти, систему органов власти, политическую систему, то есть выражает суверенитет как некий набор необходимых атрибутов, требуемых государству для признания его таковым.

Законодательство содержит не только нормы, оформляющие содержание суверенитета, но и охраняющие его от посягательств. Так, Уголовный кодекс Кыргызской Республики в главе 29 содержит составы преступлений, посягающих на основы конституционного строя [7].

Современный Кыргызстан, как государство, берет свое начало после провозглашения суверенитета Кыргызской Республики 31 августа 1991 г. и с этого момента суверенитет Кыргызской Республики приобретает свое новое, качественное состояние. Свообразием обладает как политическая, так и юридическая сторона суверенитета. Прежде всего, принципиально изменилась форма государства, структура государственных органов, система законодательства и иные юридические элементы суверенитета. С политической стороны с образованием современного Кыргызстана к власти пришла политическая сила, которая выражает иные интересы, чем господствующий класс в период СССР.

Среди факторов, определяющих своеобразие суверенитета современного Кыргызстана и его политико-правовое значение, в первую очередь необходимо отметить недостаточно развитую политическую систему и незавершенный процесс формирования государственной идеологии. Предложенная со стороны официальных властей несколько лет назад государственная идеология с условным названием «суверенная демократия», как представляется, должным образом принята не была и, по сути, как симбиоз суверенитета и демократии, особого идеологического смысла не имеет.

Основными направлениями процесса развития основ суверенитета Кыргызстана являются: укрепление государственного единства Кыргызской Республики; повышение эффективности государственной власти; укрепление обороноспособности; экономическое развитие; укрепление законности и правопорядка; развитие науки и образования; реформирование здравоохранения; повышение качества жизни населения.

Суверенитет современной Кыргызской Республики проявляет тенденцию к укреплению. Действия верховной власти в настоящее время направлены на укрепление материальных и идеальных основ суверенитета, таких как национальная безопасность, обороноспособность, социально-экономическое благополучие, национальная идея и др. Общий план дальнейших действий верховной власти по укреплению суверенитета изложен в программных документах (стратегиях, доктринах, концепциях).

Значимость проблем суверенитета, дискуссионность многих положений теории суверенитета, постоянное появление новых и трансформация ранее существовавших рисков, вызовов и угроз государственному суверенитету и необходимость построения эффективной системы гарантий государственного суверенитета, по нашему мнению, обуславливают необходимость разработки и принятия комплексной Концепции суверенитета Кыргызской Республики.

В заключение следует отметить, что проблематика суверенитета, несмотря на обширность исследований в этой области в прошлом, остается весьма сложной и многогранной, что, в свою очередь, не позволило рассмотреть исследуемые воп-

росы более подробно. Они, безусловно, требуют дальнейшей разработки. Стремительно меняющийся мир, информационное общество, глобальные проблемы современности ставят перед кыргызским государствам задачи, прецедентов решения которых до сих пор не существовало.

#### *Литература*

1. Хардт М. Множество: война и демократия в эпоху империи / М. Хардт, А. Негри. М.: Культурная революция, 2006. С. 426.
2. Зорькин В.Д. Апология Вестфальской системы / В.Д. Зорькин // Россия в глобальной политике. 2004. № 3. Т. 2. С.18.
3. Грохальски С.М. Государства в решении современных глобальных проблем (международно-правовые аспекты): дис. ... д-ра юрид. наук / С.М. Грохальски. М., 1998. С. 147.
4. Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан // Советская Киргизия. 1990. 16 декабря.
5. Декларация о государственной независимости Республики Кыргызстан // Советская Киргизия. 1990. 2 сентября.
6. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. Бишкек, 2010. С. 70.
7. Уголовный кодекс Кыргызской Республики. Бишкек, 1997. С. 344–347.