

Нурманбекова Г.К.к.э.н. КазНУ, Алматы, Казахстан

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕРНО-ПРОДУКТОВОГО КЛАСТЕРА КАЗАХСТАНА

В статье рассмотрены интеграционные процессы в зернопродуктовом кластере, основой которого являются сельскохозяйственное производство. Автором отмечены причины того, что сельскохозяйственное производство остается мелкотоварным и технологически отсталым, является препятствием для повышения производительности труда, рентабельности и качества сельскохозяйственной продукции. Предложены меры по эффективному функционированию зернопродуктового кластера Казахстана.

In the article are considered the integration processes in cluster, of grain products basis of that it is been agricultural production. An author is mark reasons that an agricultural production remains small-scale and technologically backward, is an obstacle for the increase of the productivity of labour, profitability and quality of agricultural produce. Measures offer on the effective functioning of grainproducts cluster of Kazakhstan.

Отрасли и производства функционально в агропродовольственном секторе связаны между собой в силу единства технологического процесса по удовлетворению потребностей в конечной продукции и создания условий для его функционирования. Воспроизводственный процесс сельского хозяйства зависит от бесперебойного и эффективного функционирования его производственно-экономических связей, через которые идет как снабжение его средствами производства и оказание услуг, так и возмещение затрат на производство.

В качестве гипотезы могут быть представлены основные направления совершенствования связей и основополагающие принципы, на которых будет базироваться разработка оптимальной системы. В качестве концепции развития связей сельского хозяйства с другими отраслями в агропродовольственном секторе могут быть предложены следующие положения.

1. Нарастивание количественно-качественного уровня связей с тем, чтобы обеспечить полное удовлетворение потребностей сельского хозяйства в промышленных средствах производства.

Современный экономический потенциал страны и уровень промышленного развития позволяют решить эту задачу.

Опыт экономически развитых стран свидетельствует, что она решается и при более низком развитии теми звеньями, с

помощью которых можно получить ценой минимальных затрат наибольший и быстрый эффект, являются обеспечение комплексности в формировании материально-технической базы сельского хозяйства и повышение качества продуктов межотраслевого обмена. При этом механизация сельского хозяйства является основой и материальной предпосылкой успешной реализации всех других направлений научно-технического прогресса в отрасли.

2. Совершенствование воспроизводственных пропорций агропродовольственного сектора, обеспечивающих прогрессивные изменения в его структуре и рост конечных результатов с тем, чтобы создать условия для полного возмещения необходимых затрат в сельском хозяйстве.

3. Распространение прогрессивных форм организации функционирования межотраслевых связей - внутрипроизводственных межотраслевых связей, прямых связей. Эти виды организации связей позволяют более полно учесть взаимные экономические интересы в условиях поставки продуктов межотраслевого обмена, поэтому в них административное принуждение сочетается с экономической заинтересованностью, что повышает надежность и эффективность связей.

Одна из функций связей состоит в интеграции отраслей, производств и организаций в организационно-экономическую си-



стему. В агропродовольственном секторе имеют место межпроизводственная, территориально-межотраслевая и межотраслевая интеграции.

Следует отметить тенденции и закономерности развития интеграционных процессов; объективные предпосылки перехода к различным видам интеграции; модифицировать производственно-экономические связи при различных видах агропромышленной интеграции; определять необходимые и достаточные условия перехода межотраслевых связей в интеграционные.

Опыт стран, функционирующих на основе развитого товарного производства, показывает, что механизм открытого рынка не может сам по себе в полной мере скоординировать деятельность отраслей, взаимосвязанных в процессе производства готовой к употреблению конечной продукции.

В качестве стабилизирующих мер, направленных на ослабление стихийности рынка, выступают прямые долгосрочные связи между обособленными и экономически самостоятельными товаропроизводителями, которые реализуются на основе заказов общества и взаимных обязательств по поставкам специализированной продукции, сбалансированной по времени, ассортименту и качеству.

Целевая ориентация агропродовольственного сектора в процессе согласования производственной, технологической и рыночной программ предусматривает углубление специализации на выпуске определенной группы товаров из зерна с учетом спроса (структуры и объема потребностей) и конъюнктуры рынка.

Интеграция отраслей для производства конечной продукции из ресурсов зерна в рамках агропродовольственного сектора, их функционирования как целостной производственно-экономической системы будет способствовать совершенствованию технологии производства, его организации, регулированию экономических отношений партнеров, распределению ресурсов и инвестиций между ними в условиях приоритетного развития технологических зве-

ньев, которые сдерживают увеличение производства конечной продукции.

Проблема развертывания в нашей стране крупных фирм, корпораций в виде агрохолдингов и финансово-промышленных групп приобретает актуальность уже в силу необходимости учета мировых управленческих реальностей, где уже сформировался процесс кооперации и интеграции агропромышленного производства и установления корпоративных отношений в системе производства, хранения, переработки и реализации зерна и продуктов его переработки.

Государственные структуры многих западных стран с давно сформировавшейся рыночной экономикой стремятся так регулировать рыночные отношения, чтобы они стимулировали рост производства нужных товаров. Мониторинг рынка, поддержание экономического равновесия, научное прогнозирование развития отраслей и экономики в целом - важнейшие функции их деятельности. Государственное вмешательство касается и других проблем, которых рынок решить не в состоянии.

В современных условиях в нашей стране без государственного вмешательства «свободный рынок» превращается в арену передела собственности в пользу относительно малочисленных слоев общества, происходит обособление территориальных рынков и их структурных подразделений, разрушение многих потенциально эффективных хозяйственных связей, приводящих к игнорированию как общегосударственных, так и коренных интересов сельских товаропроизводителей.

Отраслевой (зерновой) рынок, в свою очередь, отрабатывая механизм приспособления производства к изменяющемуся спросу, стимулируя конкуренцию между предприятиями, станет целенаправленно регулировать деятельность всех звеньев, входящих в зернопродуктовый кластер, что позволит устанавливать оптимальные межотраслевые пропорции и формировать на этой основе эффективную его структуру, обеспечивающую максимальную эф-



фektivность при минимальных совокупных затратах.

В условиях рыночных преобразований в АПК представилась возможность для усиления интеграции агроформирований с хлебоприемными предприятиями, что способствует повышению эффективности зернопродуктового кластера.

Кластерное развитие - это основное направление в области повышения конкурентоспособности Казахстана на мировом рынке. Гарантией тому является его успешное применение в высокоразвитых странах, как США, Япония, Германия, Италия. Кластерное развитие в Казахстане принесет не только прямую экономическую пользу, но и позволит более эффективно взаимодействовать частным и государственным секторам экономики.

Для успешного развития зернопродуктового кластера Казахстана необходимо усиления роли государства, которое призвано решить следующие задачи: осуществлять государственные закупки зерна по гарантированным закупочным ценам даже в условиях постоянного роста издержек; необходима поддержка товаропроизводителей на основе бюджетного финансирования и льготной финансово-кредитной политики. В условиях развивающейся экономики кластеры содержат меньшее число участников, и отличаются по своему социальному составу. Недостаточное количество кластеров в развивающихся странах не означает, что эти страны неспособны к участию в конкурентной борьбе, но оно замедляет совершенствование и повышение производительности. Для повышения доходов, заработной платы и уровня жизни необходимо повышать производительность и ценность выпускаемой продукции.

Чтобы регион смог работать более производительно, наращивал возможности, совершенствовал продукцию и технологический процессы, кластер должен развиваться. В противном случае ему не удастся противостоять естественному процессу роста локальных издержек и другие регионы, с более низкими факторными издержками

или предлагающие большие субсидии, получают преимущество в данном производстве. В настоящее время в республике функционирует более 81 тысячи ориентированных на рынок сельскохозяйственных формирований, в том числе 76 тысяч крестьянских хозяйств, 2,2 тысячи товариществ, 1,1 тысячи производственных кооперативов, 218 акционерных обществ, около 3 тысяч дачных кооперативов и 2,2 млн. граждан, ведущих личные подсобные хозяйства.

Кластеризация зерновой промышленности приведет к следующим положительным моментам:

1. Внутри кластера будут успешно развиваться взаимоотношения между субъектами, которые помогут конечному продвижению товара и получению прибыли.

2. Появление интегрированных формирований внутри кластера будет способствовать обоснованному формированию материально-технической базы зернопродуктового подкомплекса на целостной основе. Наличие взаимосвязанных предприятий по ремонту и производству сельхозтехники, а также потребители этой техники будут общаться с минимальным числом посредников и наиболее полно учитывать потребности друг друга.

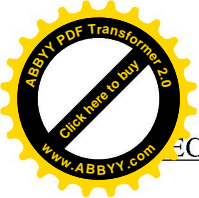
3. Предприятиям, объединенным внутри кластера гораздо легче защититься от внешней продовольственной агрессии.

4. Улучшится социальное положение сельхозпроизводителей за счет развития инфраструктуры внутри кластера.

При формировании и развитии кластеров на рынке зернопродуктов преследуется следующая цель - создание условий для расширения внутреннего производства и повышения конкурентоспособности продукции отечественного производства на основе формирования интеграционных связей и совершенствования государственного регулирования.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие основные задачи:

- разработка механизмов взаимодействия участников кластера;



- развитие сырьевой базы на основе агроиндустриальных технологий;
- внедрение инновационных и высокотехнологичных производств;
- решение проблем подготовки кадров;
- разработка технических регламентов и стандартов, гармонизированных с международными;
- расширение объемов продажи на внутреннем и внешних рынках.

По данным антимонопольного комитета РК в цене хлеба 21 % приходится на товаропроизводителя (в США – 69 %), остальные 79 % на переработчиков и торговлю.

В самом выгодном положении в этой цепочке находятся предприятия системы хранения, обращения и экспорта, уровень рентабельности которых составляет 36,1 % и 27,0 % рентабельности.

В период освоения целины усилием казахстанцев, при помощи республик бывшего Союза, в нашей республике создана достаточно мощная техническая база для послеуборочной обработки, сохранности и переработки зерна. Одна ее часть находится, как принято классифицировать, на первом уровне работы с зерном – это бывшие тока совхозов и колхозов. Вторая часть находится на втором уровне, это – предприятия, так называемой системы заготовок: хлебоприемные предприятия, элеваторы, комбинаты и третья - на третьем уровне – это терминальные элеваторы, где хранились госрезервы.

Стоимость основных средств первой и второй частей примерно одинакова. Однако научно-технический процесс, их разрешающая возможность в деле обеспечения сохранности зерна, имеет большое различие и, к сожалению, не в пользу первого уровня. И здесь имелись значительные перекосы.

Это объясняется тем, что строительство токов в совхозах и колхозах велось под лозунгом, который вытекал из проводимой тогда хлебной политики: «Первое товарное зерно и все товарное зерно в сжатые сроки государству». В связи с этим, в совхозах и колхозах не строилось зерносушильное хозяйство, имелось очень мало емкостей

для хранения зерна, полностью отсутствовали мобильные хранилища в виде небольших элеваторов.

В то же время второй уровень, т.е. бывшая система заготовок имеет зерносушильное и очистительное хозяйство, не плохие элеваторы, удельный вес которых составляет более 40 %. Хлебоприемные предприятия и элеваторы располагают технической базой для быстрой разгрузки, послеуборочной обработки и длительного хранения зерна.

Этот перекося в развитии технической базы первого уровня сейчас остро ощущается непосредственно производителями зерна. Проблема обеспечения сохранности зерна в бывших совхозах, колхозах и крестьянских хозяйствах настолько сложна, что решить ее в сложившихся условиях без значительных потерь выращенного зерна во многих случаях практически невозможно.

Характерным примером может служить достаточно тяжелая заготовительная компания 2011 г., когда в результате проведенных мероприятий по реформированию АПК, производитель зерна остался без прежней опеки государства, с одной стороны, и без технической базы для работы, особенно с сырым зерном, с другой стороны. На первом уровне нет зерносушильной техники для обеспечения сохранности сырого зерна, а также нет экономических возможностей доставлять зерно автотранспортом на второй уровень для его сушки. Расстояние до элеваторов, перерабатывающих предприятий, железнодорожных станций для Северного Казахстана составляет в среднем 46 км, но нередко оно определяется сотнями километров. Раньше государство брало на себя большую часть транспортных расходов, регулируя, таким образом, транспортную ленту. В настоящее время эти расходы непосильным бременем легли на производителей зерна.

За последние пять лет в аграрный сектор направлено 205 млрд тенге бюджетных средств, привлечено 805 млрд тенге частных инвестиций. На один тенге государственных средств приходится четыре -



частного капитала. В результате за десять лет объем производства валовой продукции АПК возрос в три раза.

В Казахстане посевная площадь составила 19,6 млн га, в том числе зерновых и зерновых - 16 млн. Площади под пшеницей возросли на 564 тыс га, ячменем - на 61,4; овсом - на 5,9; кукурузой на зерно - на 3,8; озимой рожью - на 15,7; масличными - на 81,6; подсолнечником - на 24,9; рапсом - на 64,7. Рост по овощебахчевым и кормовым культурам, соответственно - 4,5 и 10,4 тыс гектаров.

В Казахстане в 2012 году собрано 12 млн 864,8 тыс. тонн зерновых и бобовых культур, что составило 47,7% к уровню 2011 года. В общем объеме зерновых и бобовых культур удельный вес пшеницы составил 76,5%.

В 2013 году фермеры ожидали хороший урожай зерна, однако дефицит семян в Казахстане составлял более 80 тыс. тонн.

Напомним, Министерство сельского хозяйства США в февральском обзоре снизил прогноз производства пшеницы в Казахстане в этом сельскохозяйственном году с 10,5 млн тонн, прогнозировавшийся в январе 2013 года, до 9,84 млн тонн.

Оценка казахстанского экспорта пшеницы снижена до 6,5 млн тонн против 7 млн тонн в январском прогнозе. На хлебоприемных пунктах (ХПП) трех основных зерносеющих регионов страны еще хранятся 6,1 млн тонн зерна прошлогоднего урожая, что составляет около 58% имеющихся емкостей, на ХПП Костанайской области - 2,86 млн тонн, Северо-Казахстанской - 1,52 млн тонн, Акмолинской области - 1,68 млн тонн, в другие регионы перемещено 3,4 млн тонн. В том числе 500 тыс. тонн зерна АО Продкорпорации, на экспорт: с учетом муки - более 1 млн тонн в месяц. АО "НК "КТЖ": при острой нехватке зерновозов наладил переоборудование полувагонов крышами с люками, что максимально приблизило их к техническим параметрам зерновозов, а на внутренних перевозках используются крытые вагоны.

По расширению имеющихся и строительству новых емкостей на 1,5 млн тонн Продкорпорацией уже ведутся работы на шести хлебоприемных пунктах в ЮКО, СКО, Акмолинской, Мангистауской, Актюбинской областях. АО "КазАгроФинанс" профинансирует строительство хранилищ на 800 тыс. тонн частными хозяйствующими субъектами.

В целях производства высококачественного зерна по программе коммерческого закупа АО «НК»Продкорпорация» установила дифференцированные цены. Цена тонны пшеницы третьего класса составляет от 12 500 до 13 500 тенге в зависимости от качества зерна. При чем цену, которая устанавливается ежегодно, нельзя назвать несправедливой, поскольку зерно продано в рамках весеннего закупа, и полученный аванс нужно рассматривать как беспроцентный кредит на поддержку производства.

Вместе с тем объективно эффективность казахстанского агропродовольственного сектора все еще недостаточна. Сельскохозяйственное производство остается мелкотоварным и технологически отсталым. Более 80 % произведенной продукции реализуется в виде сырья, а готовая - неконкурентоспособна из-за моральной и физической изношенности оборудования перерабатывающих предприятий. Вследствие неразвитой инфраструктуры и недоступности финансовых средств низка предпринимательская активность сельских товаропроизводителей, в результате валовая продукция на душу сельского населения в пять раз ниже, чем в городе.

Все это становится препятствием для повышения производительности труда, рентабельности и качества сельскохозяйственной продукции. Агропромышленный комплекс отстает от покупательской способности населения. Так за период с 2000 года по настоящее время при более четырехкратном росте продовольственных товаров в стране их производство увеличилось лишь в 2,5 раза. В итоге наблюдается чрезмерный импорт продуктов питания.

Следует отметить, что государственная поддержка отечественных сельских това-



ропроизводителей намного ниже, чем в развитых странах. Уровень действующей господдержки, влияющей на стоимость продукции отрасли, в 2,3 раза ниже допустимого Всемирной торговой организации - всего 2 %.

Низка и доля мер (дотации, субсидии), обеспечивающих конкурентоспособность отечественной продукции - 35 %, в то время как в странах Европейского союза она достигает 80 %. Если в Казахстане государственная поддержка на гектар пашни - 21,1 доллара, то в государствах ЕС - 1 111,9 доллара, в США - 411,7, в Израиле - 779 долларов.

С 2006 года сельские товаропроизводители объединяются в сельские потребительские кооперативы (СПК). Эта форма интеграции позволяет им вести совместную организацию заготовок, хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции. Государство в свою очередь поддерживает СПК, предоставляя кредиты по низким ставкам вознаграждения - 5 % годовых.

Участники СПК, а ими могут быть крестьянские и фермерские хозяйства, объединяя свои усилия в одном направлении, могут получать дополнительную прибыль. Другой формой объединения является создание сельских кредитных товариществ (СКТ). Мелкие и средние сельские товаропроизводители могут получить кредиты в банках второго уровня по ставке вознаграждения не более 8 - 9 % годовых.

Важное значение приобретает, также осуществление инновационных и инвестиционных целевых государственных программ путем передачи государством части своих инвестиционных функций надеж-

ным крупным производственно-финансовым структурам с целью повышения эффективности инвестирования и вовлечения в сферу производства дополнительных ресурсов. Такая практика получила распространение в ряде западных стран, где государство финансирует свои инвестиционные проекты через систему холдинговых компаний и концернов, размещая бюджетные инвестиции на рыночных принципах по критериям высокой прибыльности вкладываемого капитала. В условиях рыночных преобразований в АПК представилась возможность для усиления интеграции агроформирований с хлебоприемными предприятиями, что способствует повышению эффективности зернопродуктового кластера.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Есполов Т.И. Эффективность агропродовольственного комплекса Казахстана. Алматы, НИЦ «Гылым», 2000, С. 138.
2. Мизанбекова С.К. Роль межрегионального обмена в развитии зернового рынка Казахстана. (в монографии «Инновационное развитие обрабатывающих предприятий России: теория, методология, практика»). Издательство Торговая корпорация «Дашков и К», Москва, 2012 г.
3. Целикова Л.В. Конкурентоспособность субъектов рынка и механизм её оценки // Вестник Московского Университета, 2000, № 2, С.57-67