

РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ КРИТИЧНОСТИ МЫШЛЕНИЯ

В век быстрого изменяющего общества, каждому человеку не обойтись без критического мышления, тем более студенту, как субъекту образования. Образование всегда рассчитано на будущее, с опорой на требования общества. А общество требует более высоких интеллектуальных качеств в усвоении соответствующих знаний. Поэтому сейчас актуальность критического мышления в том, что каждая личность в образовании должна уметь ориентироваться в стремительно растущем потоке информации, определяя важное и нужное, уметь понять их со смыслом и применять на практике.

Несмотря на то, что со студентами колледжа первые обучающие исследования по развитию критичности мышления проводились достаточно давно, но проблема мышления остается актуальной, требуя более расширенную информацию по поводу его изменения и развития.

В первой половине XX века русский психолог Л.С.Выготский определил интеллект как способность учиться и размышлять.

Д.Халперн заметила: «Интеллект также соотносят со словом «практический», подчеркивая, что он играет определенную роль в повседневной человеческой деятельности. Человек, обладающий «практическим интеллектом», знает, как ему справиться с той или иной задачей. Это подразумевает умение планировать свое время и рассчитывать силы, чтобы добиться поставленной цели. Студент, имеющий такой интеллект, знает, к примеру, на какие темы ему следует обратить особое внимание при подготовке к зачету, что ему сказать в случае опоздания на занятие, как успешно написать контрольную работу и т.д. В жизненных ситуациях цель часто бывает трудно определить, а возможно пути ее достижения весьма многочисленны. Если вы хотите закончить колледж с хорошими показателями, вы едва ли разумно распорядитесь своим временем, если станете перепечатывать слово в слово каждую лекцию, записав ее предварительно на магнитофон. Правильней будет просмотреть после занятий конспекты лекций и кратко пересказать их собственными словами. Студент, обладающий практическим интеллектом, так и сделает и вероятнее всего закончит учебное заведение с хорошими отметками» [5, с.42]. Высказывания Д.Халперн подтверждают, что каждый студент должен стремиться получить такое образование, которое даст возможность использовать их на практике. Осознанно приобретенные знания в колледже или вузе создают условия для развития логического, критического мышления.

К сожалению, не каждый студент стремится получить такое образование, которое необходимо не только при приеме на работу, но и при решении жизненных ситуаций, проблем, которое влияет на развитие познавательных процессов, особенно, на мыслительную деятельность, определяя интеллектуальный уровень самого человека.

Д.Халперн отмечает: «Метакогнитивное наблюдение за собственными мыслительными процессами включает в себя определение приоритетных задач для решения, оценку времени и усилий, необходимых для решения этих задач и их составных частей, а также контроль за тем, как вы продвигаетесь в намеченной цели». [5, с.50]. Здесь можно представить то, как студент будет владеть знанием не наблюдая за своими мыслительными действиями, когда он не научился рассуждать и критически осмысливать обсуждаемые вопросы.

Можно привести такой пример. Студенты колледжа защищают самостоятельно выполненные рефераты по дисциплине «Основы учебно-исследовательской деятельности студента», по которому проводились только лекционные занятия, т.е. надо отметить, что для студентов было мало возможности просмотреть вопросы выполнения видов

самостоятельной исследовательской работы на практических занятиях, где можно было бы решить некоторые вопросы, выполняя индивидуальные задания. В ходе защиты рефератов можно было отметить, что не все студенты контролируют за своими мыслительными действиями при выполнении поставленных целей в реферате. Зарождается вопрос: На каком уровне будут результаты студентов при выполнении дипломных работ?

Вышеуказанный пример напоминает, что занятия студентов должны быть направлены на развитие критичности мышления, где они усваивают навыки правильного применения полученных результатов, контролируя свои знания. Тем более уже доказано, что именно критичность мышления увеличивают возможность получить желаемый результат.

Д.Халперн изучая труды Расселла и других исследователей мышления заметила: «Навыки, эвристики, методы, стратегии, тактики – это разные слова, обозначающие одну и ту же идею – компоненты интеллектуального мышления, которым можно научить. Одно из моих любимых определений критического мышления было предложено более 35 лет назад (1960) и близко к следующему современному определению интеллекта как суммы навыков, которым можно научить: «Критическое мышление – это процесс оценки или категоризации в терминах ранее приобретенных базовых знаний... оно включает в себя установку плюс владение фактами плюс ряд навыков мышления» Равенство Расселла можно представить в таком сжатом виде:

Установка+ Знания + Навыки мышления = Интеллектуальное мышление» [5, с.46]. Такое мнение автора приводит к тому, что говоря об установке можно уделить внимание на направленность личности, как определяющее психическое свойство человека, влияющее на его жизнедеятельность и усвоение знаний. Если критичности мышления можно научить в процессе обучения, а значит, в ходе этого же процесса можно изменить направленность студента, т.е. его установку на получение знаний и развитие критичности мышления.

М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович изучая психологию высшей школы подчеркнули: «Направленность – одно из важнейших свойств личности студента. Она выражается в целях и мотивах его поведения, потребностях, интересах, идеалах, убеждениях, установках. Анализ деятельности студента помогает раскрыть то, к чему он стремится, почему и во имя чего он этого хочет – словом, помогает раскрыть механизм целеустремленности его многогранной деятельности.

В целевой активности студента важную роль играет установка – своеобразная форма направленности личности, определяющая ее готовность к деятельности в данных условиях. Благодаря установке происходит объединение потребностей и различных ситуаций, в которой она удовлетворяется» [2, с.99]. Как нам известно, на формирование направленности или установки влияют различные условия, некоторые из которых можно целенаправленно организовать при процессах обучения и воспитания. Поэтому каждый преподаватель должен уметь определять установки студента по отношению к знаниям, личностного развития, а так же уметь организовывать соответствующие условия для формирования установок, направленности.

М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович напоминают: «Направленность может быть узколичной или носить общественный характер, являться неустойчивой или же устойчивой. Стремление студента к успешному овладению вузовской программой, устойчивая направленность применять свои знания, способности и опыт на пользу обществу, показать себя в будущем творческим специалистом – важнейшая индивидуально-психологическая предпосылка успеха и эффективности его деятельности в вузе. [2, с.100]

Основой направленности являются потребности, мотивы и цели. В исследованиях отмечается, что развивая потребности, мотивы, повышается эффективность деятельности студента.

Изучая психологическую литературу можно заметить, что в ходе обучения изменяются и усложняются содержания мотивов деятельности студентов вуза. Студент, пользуясь критичностью мышления, начинает ставить общественно важные цели, которые касаются его учебы и будущей профессии. Преподаватель должен иметь представления о мотивах, целях и направленностях студента, чтобы организовывать такие занятия, которые являлись бы условием развития их критичности мышления.

В своей работе Д.Халперн сказала: «Даже если не все мы станем Эйнштейнами, все мы способны научиться мыслить более продуктивно.

Стернберг не одинок в своем убеждении, что интеллект определяется навыками, которые можно развить с помощью обучения» [5, с.45].

Д.Халперн отмечает: «Знание – не статично. Оно не может быть передано от человека к человеку, подобно тому, как мы переливаем воду из сосуда в сосуд. Оно динамично. Разумеется, наивно думать, что мы все должны начинать с нуля и вновь изобретать колесо. Мы опираемся на знания, созданные кем – то, чтобы создавать новые знания.

Мы создаем знания всякий раз, когда знакомимся с новыми понятиями и идеями. Только что полученная информация используется нами для создания наших собственных внутренних структур знания. Знание – это “состояние понимания”, присущее только сознанию конкретного человека. Это – что-то, чем мы можем поделиться в процессе общения с другим человеком. Мы используем уже имеющиеся у нас знания для осмысления новой информации. Таким образом, приобретение знаний является активным психическим процессом»[5, с.21]. Такие высказывания подтверждают необходимость развития критичности мышления в усвоении новых знаний, в правильном выборе поступающих информации. Каждый из нас хорошо представляет отличие содержания школьных знаний от содержания высшего образования, где требуются от студента основы для их усвоения, а также необходимый уровень мыслительных действий.

С.Л.Рубинштейн[3], изучая процесс решения задач учащимися, большое значение придавал критичности ума. Он отмечал: “Решение некоторых, особенно сложных, задач совершается на основе гипотез. Осознание наметившегося решения как гипотезы, т.е. как предположения, порождает потребности в его проверке. Эта потребность становится особенно острой, когда на основе предварительного учета условий задачи перед мыслью встает несколько возможных ее решений или гипотез. Чем богаче практика, чем шире опыт и организованнее система знаний, в которой эта практика и этот опыт обобщены, тем большим количеством контрольных инстанций, опорных точек для проверки и критики своих гипотез располагает мысль» [3, с.353].

Об основных процессах мышления т.е. об анализе, синтезе, обобщении, С.Л.Рубинштейн пишет в работе “О мышлении и путях его исследования.” Автор приходит к выводу, что за показатель умственного развития учащихся можно принять наличие способности самостоятельно “переносить” знания, умения и навыки на процесс выполнения новых заданий, с которыми учащиеся ранее не встречались.

Эмоция теснейшим образом связана с психическими процессами, что было отмечено С.Л.Рубинштейном: «С динамикой мыслительного процесса связано эмоциональное самочувствие мыслящего субъекта, напряженное в начале и удовлетворенное или разряженное в конце. Вообще реальный мыслительный процесс связан со всей психической жизнью индивида. В частности, поскольку мышление теснейшим образом связано с практикой и исходит из потребностей и интересов человека, эмоциональные моменты чувства, выражающего в субъективной форме переживания, отношение человека к окружающему, включаются в каждый интеллектуальный процесс и своеобразно его окрашивают» [4, с.347]. Результаты исследования автора привлекают внимание тем, что их можно учесть во время учебного процесса в студенческой аудитории.

По мнению Л.С.Выготского[1]самостоятельность и критичность учащихся играет важную роль в процессе обработки уже возникших образований, приобретенных через упражнения. Интересно мнение Л.С.Выготского тем, что для развития самостоятельности и критичности мышления надо постепенно усложнять задание, потому что студент зачастую сначала с трудом решающий задачу, постепенно преодолевает эту трудность и наконец, начинает решать ее самостоятельно. Данная работа является одновременно и теоретическим и экспериментальным исследованием в психологической науке.

Д.Халперн[5], изучая критичность мышления, подчеркивает достижение желаемого результата, для чего необходимо уметь пользоваться видами мышления, его операциями, но не просто, а оценивая при этом весь мыслительный процесс, чтобы добиться нужного, правильного решения проблем. Она напоминает, что критичность мышления теснейшим образом связана с эмоцией. Эмоциональность тоже помогает выбору необходимого результата, она стимулируется, если рассматривать проблему с разных точек зрения, с разных сторон.

О том, что навыкам критического мышления можно научиться во время учебных занятий было доказано в исследованиях некоторых ученых. Американский психолог Р.А. Блок заметил, что в отзывах студентов колледжа отмечается рост критичности мышления после прохождения курса обучения навыков мыслительной деятельности. Здесь же показано способность студентов учитывать ситуации и возможности при решении проблем, что влияет на их самооценку.

Шенфельд и Херманн обнаружили, что студенты прошедшие обучение мыслительным навыкам, выполняют задания лучше, чем студенты, которых обучали обычной традиционной программой.

На основе выше сказанного можно отметить, что критичность мышления включает в себя не только проблему и ее осознание, но и цель, гипотезы, контроль, оценку, которым можно обучить как в школе, так и в вузе. Критичность мышления есть качество ума, включающее в себя операции мышления (анализ, синтез, сравнение, обобщение), построение логических умозаключений, выявление ошибок и несуразностей, а также самостоятельность мысли, творчество, эмоциональность. Такая характеристика критического мышления на первый план выдвигает оценочный компонент, помогающий добиться лучшего результата решаемой проблемы. Именно правильное управление процессом обучения студентов является важным условием развития критичности мышления.

Этим можно подчеркнуть важность принятия установок критического мышления студенческой аудиторией, помогающей качественному усвоению знаний и навыков высшего образования и влияющее на личность студента.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Выготский Л. С. Психология развития человека. Серия: Библиотека всемирной психологии. – М.: Изд-во: Смысл, ЭКСМО, 2005. – 136 с.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: Учеб. Пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Изд-во БГУ, 1981. – 383 с.
3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.
4. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 147 с.
5. Халперн Д. Психология критичности мышления. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.