







коллективизации, голода, войны, бесправия. В произведениях В.П.Астафьева, Ф.А.Абрамова, В.А.Солоухина, Р.Г.Распутина, В.М.Шукшина и других авторов говорилось о гордости и достоинстве человека из народа, в бедах и унижениях сохранившего высокий строй души».

Авторы пытались понять суть времени «застоя». «Деревенская проза» стала искать нравственную опору для сохранения живой души человека в традиционной системе ценностей.

«Военная проза» времени «застоя» («Навеки – девятнадцатилетние» Г.Я.Бакланова, «Горячий снег» Ю.В.Бондарева, «А зори здесь тихие» Б.Я.Васильева, «Сашка» В.Л.Кондратьева) также не только описывали события, они пытались через своих героев постичь смысл времени, в котором они жили. Но далеко не все трагедии военных лет могли попасть на страницы книг. Например: повесть В.В.Быкова «Сотников» смогла увидеть свет только после 1885года. Литература 70-х гг. не отказалась и от проблемы исторического самосознания. Она была продолжена в произведениях Д.М.Балашова («Симеон Гордый»), В.А.Чивилихина («Память»), в романах на исторические сюжеты В.С.Пикуля. Темы, которые волновали этих писателей, заставляли читателей их книг задуматься о происшедшем, помогали осмыслить его. Новаторской по форме и философской по содержанию стала главная книга В.А.Чивилихина «Память», в которой он исследовал связь времен русской истории через личностное восприятие исторического пространства.

Таким образом, лучшая литература 70-х годов не утратила авторской позиции. Писатели ставили перед читателями проблему ответственности и выбора. Процессы, как в литературе, происходили и в других сферах искусства в период «застоя».

Во время брежневского «застоя» выявилось важнейшее противоречие советской культуры: в контексте идеологического диктата официальная культура полностью исчерпала возможности развития, а неофициальная не обладала почвой для укрепления своего воздействия на общественное сознание. Формировался своеобразный «культурный тупик». Тенденция распада официальной советской культуры нарастала, но масштабы этого процесса в брежневские времена еще не могли быть в достаточной степени осознаны.

Ситуация распада советской культуры продолжалась. Расхождение культуры и власти стало более заметным. Официальная культура теряла свои позиции. Неофициальное поле культуры расширялось и укрепляло свои позиции за счет инакомыслия, основанного на несогласии с господствующим строем.

Наиболее четко культурное «двоемирие» проявилось в культуре быта, повседневной жизни (появились молодые люди, которые стали одеваться неординарно и тем самым подчеркивали свою индивидуальность). Внешне культурная жизнь 70-х годов заключала в себе элементы неформальной культуры, которая существовала полуподпольно и не выдвигала притязаний на официальное признание.

Литература:

1. Соколов А.Г. Судьбы русской литературной эмиграции. -М.,1991.
2. Миф о застое.-Л.,1991.
3. Сахаров А.Д. Фрагменты биографии. -М.,1991.
4. Сахаров А.Д. Тревога и надежда.-М.,1990.
5. Интернет-источники из Яндекса.
6. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. –М., 1912.