

КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ИМЕНИ ДЖ. АЛЫШБАЕВА
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

На правах рукописи
УДК 339.92(575.2)(043.3)

АТТОКУРОВА НУРЖАМАЛ САБЫРОВНА

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ
СВЯЗЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Диссертация на соискание ученой степени
доктора экономических наук

**Научный консультант Балбаков М.Б. – доктор
экономических наук, профессор,
член-корреспондент НАН КР**

Бишкек 2009

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	4–16
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ	7–16
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	
1.1 Понятие внешнеэкономических связей и изменение их функций в современных условиях	17–34
1.2 Факторы, определяющие развитие внешнеэкономических связей	35–50
1.3 Особенности совершенствования внешнеэкономических связей в различных моделях преобразования экономики	51–74
ГЛАВА 2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КАК ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ	
2.1 Основные направления внешнеэкономической политики государства и факторы, ее определяющие	75–92
2.2 Основные концепции моделей внешнеэкономического развития	93–105
2.3 Мировой опыт проведения внешнеэкономической политики	106–123
ГЛАВА 3 ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
3.1 Внешнеторговые связи Кыргызской Республики и их изменения в связи с вступлением республики во Всемирную торговую организацию	124–147

3.2 Анализ развития инвестиционных и производственных связей Кыргызской Республики	148–163
3.3 Тенденции развития валютного курса, иностранных инвестиций и внешнеторгового оборота и проблемы их прогнозирования	164–188
ГЛАВА 4 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
4.1 Механизм государственного регулирования внешнеэкономических связей в современных условиях.	189–210
4.2 Пути расширения участия Кыргызской Республики в интеграционных объединениях	211– 230
ГЛАВА 5 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
5.1 Выбор стратегических партнеров – важнейший фактор развития внешнеэкономических связей	231–249
5.2 Комплексная программа экспортной ориентации и импортозамещения как главная составляющая стратегии развития внешнеэкономической сферы	250–265
5.3. Создание условий для привлечения иностранных инвестиций	266–284
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	285–290
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	291–309

ВВЕДЕНИЕ

Развитие мирового хозяйства конца XX начала XXI века ознаменовалось кардинальными изменениями экономической, политической и социальной деятельности всего человечества. Наиболее значимыми являются нарастающие масштабы глобализации во всех ее проявлениях, усиление взаимозависимости государств с различным уровнем экономического развития, углубление разрыва и дальнейшая дифференциация стран. Особое место в череде событий, потрясших мир, занимает распад социалистической системы хозяйствования и образование новой подсистемы мирового хозяйства – стран с переходной экономикой.

В настоящее время эти страны, постепенно выходя из кризиса, последовавшего сразу после распада союзного государства, продолжают осуществлять экономические и социальные реформы. Среди проблем, требующих первоочередное решение, наиболее сложной является задача определения места новых независимых государств в динамичной меняющейся системе мирохозяйственных отношений, а именно – в системе международного разделения труда. Успешность действий, осуществляемых в этом направлении, непосредственно связана с развитием внешнеэкономических связей страны. Ослабление внимание к данной проблеме в ближайшей перспективе будет способствовать закреплению зависимого положения национальной экономики в качестве сырьевого придатка постиндустриальных держав и поставщика рабочей силы.

Сложность современного этапа развития всех национальных экономик, независимо от уровня экономического развития, заключается в постепенном взаимопроникновении внешнеэкономической сферы деятельности государства с внутренним производственным процессом. Такое взаимопроникновение явилось закономерным следствием расширения и углубления международных экономических отношений, обусловивших превращение обмена из стадии производственного процесса страны в его

объективную предпосылку. В результате существенно обострилась проблема взаимозависимости стран, решить которую каждое отдельное государство стремится, исходя из имеющегося экономического потенциала. Страны с развитыми рыночными отношениями, диверсифицируя внешнеэкономические связи, основные усилия прилагают к развитию тех отраслей, от которых зависит стабильность стран-партнеров. На начальных этапах проведения реформ страны с переходной экономикой пытались проводить самостоятельную внешнеэкономическую политику, которая по праву считалась составляющей политической независимости. Успешному осуществлению внешнеэкономической политики препятствовали разорванные внешнеэкономические связи между бывшими союзными республиками, национальные экономики которых были сильно привязаны друг к другу. Стремление заявить о себе как о новом независимом государстве проявилось в установлении внешнеэкономических связей, преимущественно внешнеторговых, с развитыми странами. При этом недостаточно уделялось внимания последствиям такой политики, которые проявились в усилении сырьевой направленности национальных экономик и банкротстве промышленных предприятий.

Сложность проведения трансформационных преобразований во многом объяснялась отсутствием теоретического обоснования их проведения, применительно к конкретным условиям стран с переходной экономикой. Основные положения так называемого Вашингтонского консенсуса, положенные в основу преобразований постсоциалистических государств, были разработаны для развивающихся стран развитыми странами и в интересах развитых стран. В условиях разнонаправленности внешнеэкономических политик новые независимые государства выбрали разные модели трансформации экономик, которые предусматривали и разные модели внешнеэкономических связей. О разнонаправленности внешнеэкономических стратегий свидетельствовали, в частности,

несогласованные действия стран Содружества в вопросах вступления во Всемирную торговую организацию. В настоящее время страны СНГ, преодолев экономический и политический кризис во взаимоотношениях, принимают активные меры по развитию взаимного сотрудничества. Так, во внешнеторговом обороте Кыргызской Республики за последние годы лидирующие позиции занимают страны Содружества. Такая же тенденция отмечается и по внешнеинвестиционным связям республики. Однако в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве имеется немало проблем, связанных, в частности, с тем, что сама интеграция рассматривается не как процесс, а как некая организация, членство в которой само по себе должно решить экономические проблемы страны – участницы. Кыргызской Республике, имеющей малую экономику с узким внутренним рынком и невысоким уровнем доходов населения, необходимо активизировать участие в интеграционных процессах, основываясь на такой стратегии развития внешнеэкономической сферы, которая, с одной стороны, обеспечивает национальную экономическую безопасность, прежде всего, продовольственную и энергетическую, с другой стороны, учитывает интересы стран–партнеров.

Дальнейшее развитие внешнеэкономических связей, обеспечивающее поступательное развитие экономики республики, а также эффективность участия в интеграционных процессах связано с усилением роли государства. Это объясняется тем, что потенциал Кыргызской Республики существенно затрудняет проведение независимой внешнеэкономической политики. Большая роль в этом отводится внешнеэкономическим связям, которые призваны обеспечить интеграцию Кыргызстана в мировое экономическое сообщество с наименьшими издержками. В этих целях государство может использовать все инструменты механизма внешнеэкономических связей, а также современные методы прогнозирования, основанные на многовариантности решения тех или иных задач.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования определяется необходимостью глубокого изучения роли внешнеэкономических связей экономики Кыргызской Республики в проведении структурных реформ, а также в сложившейся системе международного разделения труда.

До настоящего времени в экономической литературе проблеме развития внешнеэкономических связей республики не уделяется должного внимания, а имеет место лишь констатация и анализ сложившихся связей.

Определенные пробелы остаются в разработке теоретико-методологических проблем внешнеэкономических связей. В частности, назрела необходимость пересмотра сущности самого понятия внешнеэкономических связей в связи с изменениями, произошедшими в мировой экономике. В настоящее время мировая экономика рассматривается как сложная экономическая система, подчиняющаяся основным законам кибернетических систем. В связи с этим, закономерности развития сложной системы невозможно вывести из закономерностей развития составляющих ее элементов, следовательно, мировая экономика не представляет собой простую совокупность национальных экономик. Степень развитости внешнеэкономических связей определяет соответствующее место национальной экономики в системе международного разделения труда и в мировой экономике в целом. Особенно это важно для новых независимых государств, возникших на постсоветском пространстве, относительно позже других стран включившихся в интеграции в мировое экономическое сообщество. Внешнеэкономические связи в современных условиях уже не могут рассматриваться как совокупность всех видов и форм сотрудничества государства, поскольку возрастает значимость определения влияния такого сотрудничества на развитие внутреннего воспроизводственного процесса отдельных национальных экономик.

В дальнейшей теоретической разработке нуждаются вопросы обоснования усиления государственного вмешательства во внешнеэкономическую сферу в условиях усиливающейся взаимозависимости государств, а также в рамках выбранной модели трансформации экономики. Модель рыночных преобразований, используемая в условиях Кыргызской Республики – «шоковой» терапии, наряду с одномоментностью проведения реформ, предполагала существенное сокращение государственного вмешательства в экономические процессы, в том числе и во внешнеэкономическую сферу. В связи с этим государство утратило традиционные рычаги воздействия на экономику, что не могло не отразиться на экономическом и социальном развитии страны. В настоящее время назрела необходимость, наряду с использованием традиционных методов, разработки новых способов воздействия на экономику. Кыргызская Республика осуществляет реформирование экономики одновременно со структурной перестройкой, несовершенство методических основ которой явилось одной из причин глубокого экономического спада, имевшего место на начальной стадии обретения независимости. Структурная перестройка осуществляется всеми странами, но ее сущность в странах переходного типа имеет свои особенности. Отсутствие должного методического обоснования новой роли внешнеэкономических связей в определенной мере обусловила непоследовательность внешнеэкономической стратегии Кыргызстана, которая проявилась, в частности, в стремлении установить внешнеэкономические отношения со всеми странами, кто проявил какой-либо интерес к республике. Отсутствие четких ориентиров в выборе стратегических партнеров на практике сказалась на неопределенности модели внешнеэкономических связей, на одновременном отнесении одних и тех же отраслей к импортозамещающим и экспортноориентированным. Весьма важной видится проведение анализа не только отдельных видов

внешнеэкономических связей, но и оценка их взаимодействия. В этой связи наибольшую значимость имеет изучение внешнеторговых и инвестиционных связей, поскольку имеется возможность определения количественной оценки их влияния. В настоящее время анализ внешнеторговых связей должен проводиться с точки зрения возможностей оптимизации структуры экспорта и импорта республики. В развитии внешнеинвестиционных связей проблемой является не только создание благоприятного инвестиционного климата, но и привлечение их в те отрасли, в которых заинтересованы не только инвесторы, но и само государство с точки зрения защиты национальных интересов.

Состояние изученности проблемы. В исследовании проблем развития внешнеэкономических связей заслуживают внимания труды таких российских ученых, как Балабанов И.Т., Балабанов А.И., Зиядуллаев Н., Иноземцев В.Л., Исингарин Н., Коллонтай В.М., Мау В., Мовсесян А.Г., Покровская В.В., Прокушев Е.Ф., Фаминский В.П., Фомичев В.И., Шумский Н. и многих других. Определенный вклад в решение исследуемой проблемы Кыргызской Республики внесли такие ученые республики, как Койчуев Т.К., Балбаков М.Б., Абдымаликов К.А., Бобушев Т.С., Оторбаев К.О., Идинов К.И., Кудабаяев З.И., Койчуманов Т.Д., Мусакожоев Ш.М., Кумсков А.И., Кумскова Н.Х., Омаров Н.М., Кушкумбаев С.К., Омуралиев Н.О., Жекшенкулов А. и другие. Однако, вне поля зрения исследователей остались многие аспекты внешнеэкономических связей республики. Так, неизученным остается вопрос механизма внешнеэкономических связей, его инструментов и методов. Требуют обобщения факторы, влияющие на развитие внешнеэкономических связей республики в современных условиях. Необходимо определить приоритетные отрасли экономики, которые станут основой активизации участия Кыргызстана в региональном сотрудничестве. Нуждаются в разработке современные методы воздействия государства на развитие внешнеэкономических связей.

Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами. Тема диссертационной работы связана с государственными программами «Стратегия развития страны на 2007–2011 годы», «Программа развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007–2010 годы», «Совместная Стратегия помощи стране для Кыргызской Республики», а также с научным направлением исследований факультета международных отношений КРСУ.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических проблем внешнеэкономических связей и на основе этого определение путей и направлений их совершенствования в условиях международной интеграции. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- определить особенности современного этапа развития мировой экономики, обуславливающие необходимость пересмотра подходов к пониманию внешнеэкономических связей и факторов, их определяющих; уточнить понятийный аппарат рассматриваемых категорий; обобщить мировой опыт;

- дать оценку современному состоянию внешнеэкономических связей;
- обосновать необходимость совершенствования государственного регулирования внешнеэкономических связей, сформулировать его механизм;

- выявить возможности Кыргызстана в активизации участия в интеграционных процессах на пространстве СНГ и Центральноазиатском регионе;

- обосновать и разработать предложения по формированию новой Комплексной программы развития экспортной ориентации и импортозамещения КР;

- разработать методику прогнозирования экономических показателей, основанную на подходах, используемых при анализе регулятивного воздействия;

– разработать пути совершенствования внешнеэкономических связей КР с учетом участия республики в международной интеграции.

Объект исследования – внешнеэкономические связи Кыргызской Республики в условиях международной интеграции.

Предмет исследования – теоретические, методологические и прикладные проблемы внешнеэкономических связей КР.

Информационной базой послужили данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, материалы Министерства экономического развития и торговли КР (ныне Министерства экономического регулирования КР), Министерства финансов КР, данные Межгосударственного статистического комитета СНГ. В ходе выполнения исследования также была использована информационная база Всемирной сети «Интернет».

Теоретическая и методологическая основа исследования. Методология исследования опирается на использовании методов экономической теории в сочетании с методами диалектической логики, системного подхода, статистического анализа, экспертных оценок.

Теоретическую основу исследования составили научные труды зарубежных и отечественных исследователей по проблеме развития, совершенствования внешнеэкономических связей, а также развития и совершенствования интеграционных процессов, официальные материалы МВФ, Всемирного банка, ВТО, действующее в Кыргызской Республике законодательство в области внешней торговли и иностранных инвестиций, материалы научных конференций и симпозиумов.

Научная новизна исследования. Новизна диссертационной работы заключается в следующем:

– в соответствии с современным пониманием мировой экономики сформулировано новое определение внешнеэкономических связей, суть которого заключается в понимании их как комплекса разнообразных форм

международного экономического, научно-технического, производственного сотрудничества, валютно-финансовых отношений, а также форм воздействия такого сотрудничества и отношений на развитие национальных хозяйств;

- раскрыты новые факторы, влияющие на проведение государством внешнеэкономической политики;

- геополитическое положение страны признано в качестве фактора, влияющего на развитие ее внешнеэкономических связей, в первую очередь, на выбор стратегических партнеров и развитие в соответствии с этим приоритетных отраслей национальной экономики;

- дано понятие механизма внешнеэкономических связей как совокупности форм и методов регулирования внешнеэкономических связей, а также общественной системы их организации в масштабах отдельной национальной экономики;

- определена цель функционирования механизма внешнеэкономических связей, его функции и инструменты;

- обоснована необходимость отнесения к числу косвенных методов государственного регулирования внешнеэкономических связей участие в интеграционных процессах;

- уточнено понятие структурной перестройки национальной экономики как комплекса мер по реорганизации имеющихся производственных объектов, которая не только учитывает приоритетное развитие хозяйства на основе абсолютных и относительных преимуществ экономики переходного периода, но и обеспечивает их сочетание с интересами интеграционного объединения:

- предложены конкретные пути рационализации структуры внешней торговли республики с тем, чтобы добиться соблюдения «золотого» правила торговли, которое обеспечивает такую структуру импорта, при которой

происходит постепенный переход экономики от сырьевой направленности к технологическому укладу;

- предложена методика прогнозирования внешнеторгового оборота, основанная на сравнении затрат с ожидаемым эффектом;

- разработаны направления расширения участия Кыргызской Республики в интеграционных процессах;

- обоснована необходимость разработки новой Комплексной программы развития экспортной ориентации и импортозамещения и предложены ее основные положения;

- разработаны принципы экспортной ориентации и принципы импортозамещения;

- разработан новый подход к определению отраслей развития экспорта и импортозамещения, с учетом взаимопроникновения внешнеэкономической сферы и внутреннего производственного процесса;

- обоснована необходимость перехода республики от общей политики создания благоприятного инвестиционного климата к «точечному» привлечению и использованию иностранных инвестиций, основанному на первоочередном предоставлении льгот инвесторам только в случае вложения средств в отрасли, развитие которых отвечает стратегическим интересам государства.

Практическая значимость полученных результатов. Предложения по формированию комплексной программы экспортной ориентации и импортозамещения используются отделом экономики, торговли, туризма предпринимательства Аппарата Правительства КР, рекомендации по формированию модели внешнеэкономических связей КР используются в работе Министерства экономического развития и торговли КР (ныне Министерства экономического регулирования КР), рекомендации по оптимизации структуры внешней торговли КР используются Проектом

USAID по либерализации торговли и таможенной реформе и Проектом USAID по улучшению бизнес – среды (BEI). Кроме того, основные рекомендации, содержащиеся в диссертации, Институтом стратегического анализа и прогноза при КРСУ. Основные положения диссертационного исследования используются при проведении лекционных занятий студентов экономического факультета и факультета международных отношений Кыргызско-Российского Славянского университета по дисциплинам «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», «Организация и управление внешнеэкономическими связями», «Международная торговля товарами и сфера услуг», «Международная инвестиционная деятельность». Результаты исследования могут служить исходной базой для научно-исследовательских работ, а также могут быть использованы при разработке новых и совершенствовании имеющихся курсов лекций по мировой экономике, и связанных с ними спецкурсов.

Экономическая значимость полученных результатов. Результаты диссертации могут быть использованы в качестве коммерческого продукта, поскольку экономически обоснованы возможности расширения участия предприятий с иностранными инвестициями, малого и среднего предпринимательства во внешней торговле республики. Использование предложенной методики прогнозирования внешнеторгового оборота, основанной на сравнении затрат с ожидаемым эффектом позволит существенно повысить действенность прогнозирования любых экономических процессов и может применяться, как на уровне отдельных предприятий, так и министерств и ведомств.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Теоретические уточнения категории «внешнеэкономические связи» и их функций, категории «структурная перестройка», а также факторов, влияющих на развитие внешнеэкономических связей.

2. Оценка современного состояния внешнеэкономических связей КР, а также их взаимосвязь, установленная на основе использования экономико-математических методов.

3. Механизм государственного регулирования внешнеэкономических связей, его цели, функции, инструменты, которые учитывают участие республики в интеграционных процессах.

4. Концептуальные подходы к выбору стратегических партнеров. Два основных вектора расширения участия Кыргызской Республики в международной интеграции, которые в полной мере сочетают экономические и геополитические интересы.

5. «Комплексная программа развития экспорта и импортозамещения в Кыргызской Республике на период 2010 – 2020 годы».

Личный вклад соискателя. Научные разработки и предложения автора были использованы при разработке концепции экономической безопасности КР, разработанной Институтом стратегического анализа и прогноза при КРСУ. Разработанная автором методика прогнозирования внешнеторгового оборота используется USAID. Основные разработки и положения вошли в содержание учебника, рекомендованного Министерством образования и науки Кыргызской Республики.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались соискателем на международных и национальных конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция «Евразийское сообщество в условиях глобализации», Кыргызстан, Бишкек, 2006. Доклад: Цивилизационные ресурсы как основа интеграционных процессов на Евразийском пространстве.

2. Международный научно-практический конгресс «Интеграция и экономическое развитие в переходных экономиках», Кыргызстан, Бишкек,

2008. Доклад: Глобализация и регулирование внешнеэкономических связей: проблемы взаимодействия.

Национальные конференции:

1. Межвузовская научно-практическая конференция «Государственная независимость и новые аспекты в преподавании гуманитарных наук в Кыргызстане», Бишкек, 2003. Доклад: Отдельные аспекты развития внешнеэкономических связей Кыргызской Республики в условиях трансформации экономики.

2. Научно-практическая конференция «Влияние внешнего долга на экономическую безопасность страны», Бишкек, 2007. Доклад: Экономическая безопасность в современных условиях: миф или реальность?

3. Научно-практическая конференция, посвященная 15-летию Чуйского университета, Бишкек, 2008. Доклад: Сравнительный анализ внешнеэкономических стратегий развитых стран.

4. Научно-практическая конференция «Мировой экономической кризис как глобальная проблема современности», Бишкек, 2009. Доклад: Внешнеэкономические связи и экономическая безопасность страны.

Публикации результатов диссертации. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 28 научных работах общим объемом 44,7 п.л., из них один учебник и две монографии.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, общей характеристики работы, пяти глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений. Диссертация изложена на 290 страницах, содержит 45 таблиц, 12 диаграмм. Список библиографических источников включает 241 наименование.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1 Понятие внешнеэкономических связей и изменение их функций в современных условиях

Рыночная экономика создала широкие возможности для самостоятельного экономического развития новых независимых государств, возникших на постсоветском пространстве, в том числе и во внешнеэкономической сфере. Во многом этим объясняется возросший научный и практический интерес к проблемам формирования и регулирования внешнеэкономических связей.

Внешнеэкономические связи являются одной из основных категорий мировой экономики и наиболее развитой формой международных экономических отношений. Внешнеэкономические связи возникли с появлением государств, изменения и усложнения отношений между которыми являются объективной предпосылкой пересмотра теоретических подходов к исследованию внешнеэкономических связей.

Классический подход к изучению внешнеэкономических связей связан с восприятием мировой экономики как совокупности отдельных национальных экономик, связанных между собой системой международного разделения труда, системой экономических и политических отношений. В соответствии с этим в экономической литературе используются несколько основных понятий внешнеэкономических связей.

Внешнеэкономические связи – это международные, хозяйственные, торговые политические отношения, включающие обмен товарами, различными формами экономического содействия, научно-технического содействия, научно-технического сотрудничества, специализацию, кооперацию производства, оказание услуг и совместное предпринимательство¹.

Под внешнеэкономическими связями в России подразумевают внешнеэкономические отношения федеральных и региональных предприятий и организаций, как в стране, так и вне².

Под внешнеэкономическими связями понимается комплексная система разнообразных форм международного сотрудничества государств и их субъектов во всех отраслях экономики³.

¹ Прокушев Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: Учеб. практич. пособие. – М.; ИВЦ «Маркетинг», 1999. – С. 4.

² Орловский Э.И. Основы внешнеэкономических связей в РФ: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А. 1998. – С. 12.

Внешнеэкономические связи рассматриваются как производные одной страны по отношению к другой (другим) стране (странам), в ее разнообразных торговых, производственных, финансовых и иных хозяйственных и организационных отношениях.

Как экономическая категория внешнеэкономические связи представляют собой систему хозяйственных отношений, возникающих при движении ресурсов между одним государством и другими национальными хозяйствующими субъектами⁴.

Вместе с тем в развитии мировой экономики и международных экономических отношений в условиях качественно новой ступени научно-технического прогресса произошли существенные изменения. Эти изменения привели, в частности, к появлению совершенно новых экономических явлений – транснациональных корпораций с собственным мощным, не регулируемым никакими нормами международного права, капиталом, приведшим к появлению единого мирового финансового рынка, оторванного от всего воспроизводственного процесса. Исследованием экономических закономерностей надгосударственного уровня, которые определяют движение транснационального капитала, а также появление мировых товарных и финансовых рынков, занимается самостоятельная наука – мегаэкономика⁵.

В этих условиях мировая экономика рассматривается как сложная экономическая система, которая подчиняется основным положениям теории сложных систем и законам кибернетики. В основе всех кибернетических систем лежит принцип обратной связи, согласно которому любая система имеет информационных вход, на который поступают внешние воздействия, и выход, представляющий собой воздействие на среду. По информации на входе система вырабатывает конкретные управляющие воздействия, которые

³ Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Внешнеэкономические связи: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 1998. – С. 5.

⁴ Мировая экономика и международные экономические отношения: (в 2-х частях), Ч.1, под ред Р.И. Хасбулатова. – М.: Гардарики, 2006. – С. 189.

⁵ Мовсесян А.Г., Огневцев С.Б. Мировая экономика: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2001. – С.12.

выражаются в наборе определенных действий по отношению к внешней среде. Таким образом, из механизма обратной связи видно, что объект воздействует на среду и выбирает свое дальнейшее поведение в зависимости от того, насколько это среда изменилась при конкретном воздействии. В контексте рассматриваемой проблемы действие механизма обратной связи проявляется в следующем. Каждая система имеет свою цель, цель является движущей силой развития всей системы. Целью мирового хозяйства как сложной экономической системы является удовлетворение спроса населения на товары и услуги. Системообразующим фактором выступает мировой рынок. Таким образом, в наиболее упрощенном виде объектами можно признать национальные хозяйства, а средой – мировой рынок. Следует, однако, понимать, что такая трактовка среды достаточно узкая и условная, но в данном случае наиболее приемлемая.

Более полное понимание среды следует формулировать с учетом экономических, но и национальных, социальных, культурных, религиозных, психологических и других аспектов. Таким образом, не только объект (национальное хозяйство) воздействует на среду (мировой рынок), а изменяющееся под этим воздействием окружение объекта оказывает влияние на национальное хозяйство. Чем выше на эволюционной лестнице стоит организм (объект), тем более развиты в нем адаптивные свойства, то есть свойства, позволяющие меняться и совершенствоваться, и механизмы обратной связи. Иными словами, экономика отдельной страны будет более развитой, если механизм обратной связи настолько совершенен, что позволяет говорить об адаптивных свойствах национальной экономики, то есть о способности реагировать на изменения, происходящие во внешней среде, а также влиять на саму внешнюю среду. Механизм обратной связи в контексте мирового хозяйства проявляется через функционирование внешнеэкономических связей. Именно действие этого механизма является

объективной основой современного понимания сущности категории «внешнеэкономические связи».

Современные внешнеэкономические связи страны, развитость их форм и видов, которые соответствуют динамично изменяющейся внешней среде и отвечают целям самого национального хозяйства, определяют в целом место страны в мировом хозяйстве. Именно постоянное совершенствование внешнеэкономических связей, их реформирование в зависимости от меняющихся внешних условий, позволяют развитым странам относительно легко реагировать на изменения, происходящие в мире, то есть изменять, совершенствовать экономику, экономические отношения, развивать собственные ресурсы, делая акцент на одном из них, или использовать все ресурсы в комплексе, а также использовать в собственных интересах перечисленные выше ресурсы других стран, и, конечно же, достаточно ощутимо влиять на окружающий мир, то есть на окружающий объект среду.

Одна из причин экономического отставания государств с переходной экономикой заключается в совершенно недостаточном развитии внешнеэкономических связей, в необоснованном невнимании к необходимости их реформирования, которое проявляется в чрезмерном, гипертрофированном признании одностороннего воздействия внешней среды – мирового экономического сообщества – на объект – национальное хозяйство, в стремлении поставить на этом пути искусственные преграды, а также в занижении значимости влияния объекта на среду, в силу недостаточности или неразвитости обозначенных выше ресурсов.

Согласно теории сложных систем, значимость которой для развития методологических основ экономических наук достаточно велика, современный подход к изучению внешнеэкономических связей должен основываться на исследовании мирового хозяйства как новой, целостной, сложной системы, свойства и закономерности развития которой невозможно вывести из свойств и закономерностей составляющих эту систему частей.

В соответствии с современным подходом под внешнеэкономическими связями, на наш взгляд, следует понимать

комплекс разнообразных форм международного экономического, научно-технического, производственного сотрудничества, валютно-финансовых отношений, а также формы воздействия такого сотрудничества и отношений на развитие национальных хозяйств.

В этом случае внешнеэкономические связи рассматриваются и исследуются как фактор самосохранения и саморегуляции объекта под воздействием внешней среды. В современных условиях внешнеэкономические связи являются основой функционирования механизма обратной связи в экономике планетарного масштаба. Таким образом, внешнеэкономические связи из обычных форм проявления сотрудничества переходят на новую, более высокую ступень – они становятся неотъемлемым фактором экономического роста того или иного государства. Именно развитость, прогрессивность, совершенство внешнеэкономических связей в настоящее время способны обеспечить способность системы к самосохранению и саморегуляции, то есть ее способность изменять свое поведение, функционирование в зависимости от изменений внешней среды. Таким образом, если ранее внешнеэкономические связи рассматривались в основном как связующее звено между объектами (национальными хозяйствами), то в условиях функционирования мегаэкономики внешнеэкономические связи необходимо, на наш взгляд, рассматривать как звено между средой и объектом.

Развитию внешнеэкономических связей способствует, как известно, международное разделение труда.

Международное разделение труда представляет собой производство товаров и услуг отдельными национальными хозяйствами сверх внутренних потребностей в расчете на внешний рынок. Международное разделение труда основывается на международной специализации, которая предполагает наличие определенного пространственного разрыва или между отдельными стадиями производства, или между производством и потреблением в мировом

масштабе. Относительная узость внутренних рынков, ограниченные возможности разделения труда в масштабах отдельной национальной экономики стимулируют страны с малой экономикой к активному участию в международном разделении труда, повышают значение специализации национального производства, ориентированного на внешний рынок.

Как известно, показателями участия той или иной страны в системе международного разделения труда являются:

- доля продукции, предназначенной для экспорта в общем объеме производства;
- объем внешней торговли в отношении к национальному продукту;
- удельный вес страны в международной торговле;
- величина внешнеторгового оборота на душу населения;
- доля экспорта в валовом внутреннем продукте.

Основной целью международного разделения труда является экономия общественного труда в процессе рационального производства и обмена между различными странами. Международный обмен считается выгодным с экономической точки зрения только в том случае, если благодаря импорту товаров и услуг достигается экономия на их производстве и обеспечивается получение прибыли. Вместе с тем, учитывая современное развитие мирового хозяйства, всемерное развитие интернационализации и глобализации, следует добавить, что для отдельного государства эффективность международного обмена означает также и обеспечение рациональной структуры национальной экономики. Кроме того, внешнеэкономические связи в современном мировом хозяйстве являются факторами роста валового внутреннего продукта и, следовательно, валового мирового продукта. Это можно проследить на следующем примере:

1. Отлаженный механизм внешнеэкономических связей позволяет перенести спрос на определенные товары и услуги с мирового рынка на внутренний рынок того или иного государства.

2. Развитие внутреннего спроса посредством развития промышленности, сельского хозяйства, торговли, сферы услуг и финансовых учреждений способствует развитию внутреннего рынка страны. Именно развитый и емкий внутренний рынок является необходимым фактором

стабильного роста внутреннего валового продукта. Вместе с тем, в современных условиях развития мировой экономики многие исследователи сходятся во мнении о том, что определяющим является не размер внутреннего рынка, не его емкость, а его структура. Наиболее значимым для развития национальной экономики признается соответствие структуры внутреннего рынка тенденциям, имеющим место во всей мировой экономике. Ведущая роль в формировании такой структуры внутреннего рынка призваны играть именно внешнеэкономические связи.

3. Развитие внутреннего рынка в конечном итоге приводит к тому, что в рамках отдельной страны объем предложения превышает объем спроса. Таким образом, возникает объективная необходимость расширения внешней торговли, которая способствует росту валового мирового продукта.

Значимость внешнеэкономических связей определяется еще и тем, что характер и уровень их развития входит в число критериев выделения подсистем мирового хозяйства. В данном случае показателями, характеризующими внешнеэкономические связи, являются:

- экспортные и импортные квоты товаров и услуг;
- товарная структура внешней торговли;
- характер участия страны в международном движении капитала, рабочей силы и технологий;
- степень открытости национальной экономики.

Перечисленные показатели, характеризующие внешнеэкономические связи, существенно отличаются в зависимости от степени развитости той или иной страны. Так, для высокоразвитых стран мира характерен высокий удельный вес высокотехнологичной продукции в структуре экспорта, в то же время в структуре импорта постепенно сокращается удельный вес продукции сельского хозяйства и сырья. Это необходимо учитывать при разработке мер по совершенствованию структуры внешнеторгового оборота стран с

переходной экономикой, участие которых в международной торговле базируется на поставках именно сырья и продукции сельского хозяйства.

Страны отличаются также таким показателем внешнеэкономических связей, как участие в международном движении капитала. Развитые страны регулируют именно иностранные инвестиции, используя их как фактор собственного экономического развития, стремятся вложить их в динамично развивающиеся, стабильные экономики, каковыми они сами и являются. Основные потоки иностранных инвестиций сосредоточены в подсистеме развитых стран. Страны с переходной экономикой, как и развивающиеся страны, вынуждены регулировать экспорт, используя его в качестве фактора экономического роста. Для привлечения иностранных инвестиций эта группа стран принимает меры по улучшению инвестиционного климата. Инвестиционные внешнеэкономические связи представлены в виде иностранного капитала, вложенного в национальную экономику при совершенно незначительных вложениях капитала в экономику других стран.

Развитие внешнеэкономических связей, характеризующих обмен технологиями, также свойственен, в основном, развитым странам, а в других подсистемах мирового хозяйства представлены совершенно недостаточно. Это объясняется недостаточно высоким уровнем развития производства, отсутствием возможностей приобретения и использования новых технологий.

Не менее важным показателем, характеризующим внешнеэкономические связи, является показатель открытости экономики. На протяжении достаточно длительного периода времени экономика страны считалась открытой, если показатель внешнеторговой квоты превышал 10%.

В настоящее время открытой признается экономика, направления развития которой определяются тенденциями, действующими в мировом хозяйстве, а внешнеэкономические связи усиливаются, при этом внешнеторговый оборот достигает такого уровня, когда он начинает

стимулировать или тормозить общий экономический рост⁶. Уровень внешнеторгового оборота, когда он начинает стимулировать или тормозить общий экономический рост национальной экономики считается равным 25%.

Однако такой механический подход к пониманию роли внешнеэкономических связей видится несколько односторонним, поскольку в этом случае не учитываются современные изменения в развитии международных экономических отношений и отдельных ведущих экономик мира, в соответствии с которыми существенно повысилась самообеспеченность стран с одной стороны, с другой, повысилась зависимость от них экономик других государств. США и Япония сумели так развить и диверсифицировать свои внешнеэкономические связи, что экономика этих стран в контексте зависимости может считаться относительно закрытой.

Как историческая категория внешнеэкономические связи появляются и развиваются вместе с появлением и развитием государств.

Как экономическая категория внешнеэкономические связи представляют собой систему экономических отношений, которые возникают при перемещении различных ресурсов между государствами.

Сущность внешнеэкономических связей как экономической категории проявляется в их функциях. Традиционно функциями внешнеэкономических связей считаются:

- организация международного товарообмена;
- международное признание потребительной стоимости продуктов международного разделения труда;
- организация международного денежного обращения.

В соответствии с предложенным выше пониманием внешнеэкономических связей к числу функций внешнеэкономических связей следует отнести еще одну новую функцию – функцию организации

⁶ Ломакин В.К. Мировая экономика: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и допол. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2001. – С. 28.

взаимосвязей процессов, протекающих во внешней экономической среде, с внутренним воспроизводственным процессом национальной экономики.

Таким образом, современными функциями внешнеэкономических связей являются:

- организация международного обмена товарами, капиталом и услугами,
- международное признание потребительской стоимости продуктов международного разделения труда;
- организация международного денежного обращения;
- организация взаимосвязей направлений развития национальной экономики с экономическими процессами, протекающими на мировом уровне.

Регулирование внешнеэкономических связей, обеспечивающее достижение максимальных выгод от участия в системе международного разделения труда, невозможно без четкого представления об основных их видах, то есть без знания классификации внешнеэкономических связей.

Классификация внешнеэкономических связей – это распределение связей на конкретные группы в зависимости от выполняемых ими функций.

В экономической литературе имеются различные подходы к определению видов внешнеэкономических связей, которые можно объединить в следующие основные группы. Так, наиболее распространенной классификацией внешнеэкономических связей является разделение их по двум признакам:

1. по направлению товарного потока (экспорт, импорт);
2. по структурному признаку (внешнеторговые, финансовые, производственные, инвестиционные)⁷.

Структурный признак классификации внешнеэкономических связей определяет групповой состав связей, который связан со сферой экономических интересов и с основной целью внешнеэкономической деятельности государства. Самой разветвленной является группа внешнеторговых связей, которые включают товары, услуги и интеллектуальную

⁷ Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Внешнеэкономические связи: Учеб.пособие. – М.: Финансы и статистика, 1998. – С.8.

собственность. Внешнеторговые связи опосредуются финансовыми связями, поскольку финансы возникают с появлением торговли и как производное от торговли.

Формами финансовых внешнеэкономических связей являются международное кредитование, международное банковское обслуживание (расчеты, депозиты и другие банковские операции).

Инвестиционные внешнеэкономические связи возникли как синтез производственных и финансовых внешнеэкономических связей и включают вложение капитала в ценные бумаги, вложение капитала в недвижимость и вложение капитала в предпринимательство.

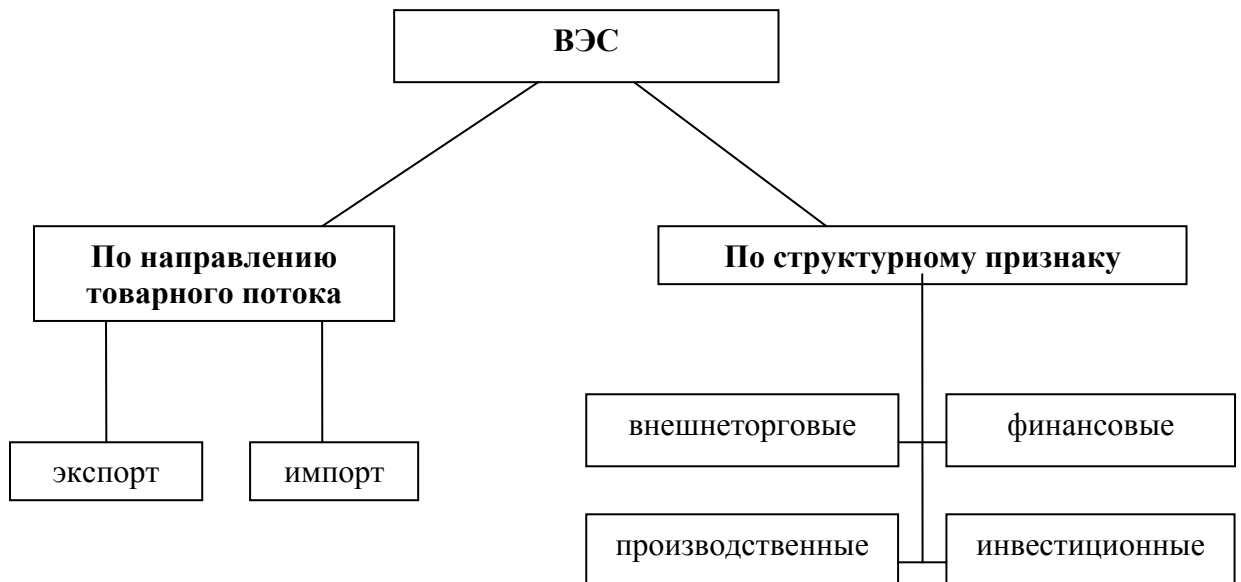


Рис. 1.1. Структура внешнеэкономических связей

Представленная классификация внешнеэкономических связей достаточно полно отражает все их виды и выполняемые функции. Вместе с тем, в рамках одного исследования не представляется возможным дать глубокий анализ развития всех видов и выявить проблемы и перспективы.

В этой связи основное внимание будет уделено трем группам – внешнеторговым, производственным и инвестиционным внешнеэкономическим связям. Такой подход объясняется следующими аспектами:

– во-первых, финансовые внешнеэкономические связи направлены на обслуживание торговых, производственных и инвестиционных;

– во-вторых, степень развитости торговых, производственных и инвестиционных связей (в дальнейшем – основных) определяет уровень развития финансовых;

– в-третьих, возможно использование методов количественной оценки влияния основных групп внешнеэкономических связей;

– в-четвертых, финансовые внешнеэкономические связи имеют собственную специфику и могут быть предметом отдельного исследования.

Торговые внешнеэкономические связи практически для каждой страны являются ведущими, поскольку непосредственно обеспечивают взаимосвязь национальной экономики с мировым рынком. Мировой рынок во многом формирует условия торговли той или иной страны, оказывает огромное влияние на воспроизводственный процесс, может способствовать длительному экономическому росту, или, наоборот, кризису и спаду национальной экономики.



Рис.1.2. Функции внешнеэкономических связей

Развитию международной торговли, а, следовательно, и внешнеторговых связей, во многом способствуют международное движение капитала и расширение международных

производственных связей. В связи с этим необходимо отметить особенность развития внешнеэкономических связей в современных условиях: основанная их часть формируется и развивается между экономически развитыми странами.

Сущность внешнеэкономических связей проявляется в том, что, с одной стороны, представляют собой формы сотрудничества отдельной национальной экономики с другими странами и международными организациями. Эти формы сотрудничества могут выступать и как формы внешнеэкономического регулирования в тех или иных областях совместной деятельности. На усложнение форм внешнеэкономических связей оказывает влияние множество факторов, в числе которых, как уже отмечалось, ведущая роль отводится международному разделению труда. Такое влияние усиливает процесс взаимодействия национальной экономики и мирового рынка и требует развитой системы внешнеэкономических связей.

Современное развитие внешнеэкономических связей характеризуется тем, что предметом купли-продажи становятся, помимо традиционных товаров и услуг, продукция интеллектуальной собственности.

Следовательно, торговые внешнеэкономические связи – это экономические взаимосвязи по поводу купли - продажи товаров, услуг и результатов интеллектуальной собственности, складывающиеся между резидентами различных стран.

Разовые международные сделки купли-продажи не являются видом внешнеторговых связей, поскольку не носят постоянного характера. Для того чтобы экономические взаимосвязи по поводу купли-продажи были признаны проявлением внешнеэкономических связей, они должны быть постоянными, устоявшимися и вносящими весомый вклад в развитие национальных экономик тех или иных стран.

В настоящее время в мировом хозяйстве практически нет ни одного государства, не имеющего связи с мировым рынком. Однако степень развитости торговых внешнеэкономических связей определяется не общим объемом внешней торговли и не ее удельным весом в валовом внутреннем продукте, а, в первую очередь, прогрессивным соотношением экспорта и импорта. Прогрессивное соотношение экспорта и импорта обеспечивает

устойчивое экономическое развитие национальной экономики. Это означает отсутствие доминанты экспорта, ставящей развитие внутреннего хозяйства в зависимость от колебаний мировых цен и других факторов экономического, социального и политического характера, а также умеренное развитие импорта, при котором внутренний рынок отдельной страны не находится в прямой зависимости от экономических проблем стран - торговых партнеров.

Инвестиционные внешнеэкономические связи – это экономические отношения между инвестором (владельцем имущественных и интеллектуальных средств) и реципиентом (пользователем средств), находящимися в разных странах.

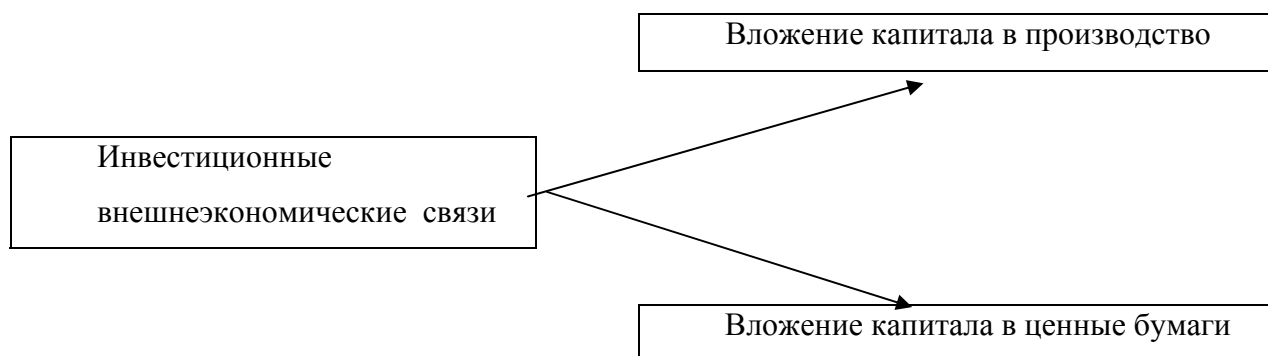


Рис.1.3. Состав внешнеинвестиционных связей

Развитию инвестиционных внешнеэкономических связей уделяется большое внимание всеми странами, независимо от уровня экономического развития. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, от объемов инвестиций и направлений их использования во многом зависят темпы и направления экономического развития национальной экономики, а, следовательно, место страны в мировом хозяйстве, с другой стороны, ни одна страна не в состоянии собственными силами решить инвестиционные проблемы. Исключением из этого правила является экономика Японии, в которой доля предприятий,

контролируемых иностранным капиталом, составляет менее 1% их общего числа.

Инвестиционные внешнеэкономические связи характеризуются следующими отличительными особенностями:

1. принятие инвестиционных решений находится в сильной зависимости от политических взаимоотношений страны–донора и страны–реципиента;

2. решающее значение при принятии инвестиционного решения имеют экономическая, политическая и социальная ситуация в принимающей стране;

3. последствия развития этого вида внешнеэкономических связей проявляются в долгосрочной перспективе;

4. являются своеобразным синтезом взаимодействия финансовых и производственных внешнеэкономических связей.

Развитие инвестиционных внешнеэкономических связей страны находится в прямой зависимости от уровня развития производства, поскольку экономика для активной инвестиционной деятельности должна достигнуть соответствующего уровня в техническом развитии. Кроме того, в отличие от других видов внешнеэкономических связей, инвестиционные во многом определяются политической стабильностью в стране.

Производственные внешнеэкономические связи – это отношения по поводу согласованного производства предпринимателями разных стран материального и нематериального продукта, рассчитанного как для внутреннего, национального потребления, так и для мирового рынка.

Основными формами производственных внешнеэкономических связей являются: совместное предпринимательство, кооперации, лизинг и франчайзинг.

Характерной особенностью этого вида внешнеэкономических связей является то, что они самым непосредственным образом влияют на национальную экономику, и, следовательно, определяют развитие торговых и

инвестиционных внешнеэкономических связей страны. Развитие совместного предпринимательства в настоящее время особенно актуально для новых независимых государств, национальные производители которых в условиях ограниченных финансовых возможностей получают, с одной стороны, доступ к передовому производственному опыту, с другой – в их распоряжение поступают дополнительные средства для развития.

Франчайзинг – система передачи или продажи лицензий на технологию и товарный знак. Эта форма развития производственных внешнеэкономических связей сравнительно недавно стала распространяться в странах с переходной экономикой, но вместе с тем имеет большие перспективы.

Сущность франчайзинга заключается в том, что фирма, имеющая высокий имидж на рынке, на определенных условиях передает неизвестной потребителям фирме право на деятельность по своей технологии и под своим товарным знаком, получая за это определенную комиссию. Франчайзинг является своеобразным средством привлечения капитала, поскольку позволяет привлечь капиталовложения от большого числа инвесторов, стремящихся стать владельцами собственного дела, при этом сумма капиталовложений превышает сумму, которая могла быть получена из традиционных источников, из акционерного или заемного капитала.

Лизинг представляет собой форму долгосрочной аренды, связанную с передачей в пользование оборудования, транспортных средств и другого движимого и недвижимого имущества, кроме земельных участков и других природных объектов. На практике лизинг представляет собой форму материально-технического снабжения с одновременным кредитованием и арендой.

Все виды производственных внешнеэкономических связей способствуют не только росту объемов выпуска продукции, но и

приобретению новых технологий, знаний и навыков, необходимых в современных условиях.

Таким образом, можно отметить следующее. Качественно новый уровень развития внешнеэкономических связей, явившийся следствием изменившейся системы всего мирового хозяйства, обусловил необходимость изменения теоретического подхода к пониманию внешнеэкономических связей и усложнения их функций. В современных условиях внешнеэкономические связи во многом определяют устойчивый и динамичный рост отдельной национальной экономики. И если в биологических организмах поступательное развитие обеспечивается генетически, то в экономике динамизм, прогресс, устойчивость возникают и корректируются в процессе развития и эволюции рыночной экономики и ее институтов.

Следовательно, сформировавшиеся на протяжении нескольких десятков лет внешнеэкономические связи также должны постоянно совершенствоваться, обеспечивая тем самым поступательное развитие всей экономической системы.

1.2 Факторы, определяющие развитие внешнеэкономических связей

Современное мировое хозяйство, как уже отмечалось, представляет собой сложную экономическую систему. Характерными чертами ее развития являются динамизм и неоднозначность происходящих изменений, которые не могут не отражаться на функционировании внешнеэкономических связей отдельных стран.

К числу факторов, определяющих развитие и совершенствование внешнеэкономических связей, на наш взгляд, следует отнести следующие:

- процессы глобализации мировой экономики;
- участие стран в интеграционных объединениях;
- усложняющаяся под воздействием научно-технического прогресса система международного разделения труда;
- изменения в конъюнктуре мирового рынка;
- геополитическое положение стран;
- ресурсный потенциал национальных экономик;
- наличие внешнего долга и проблем с его обслуживанием.

Глобализация занимает ведущее место среди проблем, активно обсуждаемых мировым сообществом. Отношение к этому процессу со стороны политиков, экономистов, ученых, представляющих разные отрасли научного знания, достаточно категорично: либо полное признание полезности этого процесса, выражающееся в стремлении придать глобализации неотвратимый характер, до полного неприятия, проявляющегося в отрицании даже очевидных позитивных проявлений и последствий, и в попытках ликвидировать ее как таковую. Наличие диаметрально противоположных позиций по отношению к глобализации еще раз подтверждают мысль о том, что ни один общественный процесс всемирного масштаба не может развиваться непротиворечиво и не может не

сопровождаться возникновением разнообразных проблем. Это объясняется тем, что в процесс глобализации вовлекаются страны, имеющие существенные различия в уровнях политического и социально-экономического развития, и, как это имело место со времен великих географических открытий, выигрыши одних происходят на фоне потерь других стран. Ситуация усугубляется тем, что глобализация, являясь закономерным результатом всего предшествовавшего развития всего человечества, противоречит основным базовым ценностям, которые были сформированы на протяжении всего процесса развития человечества.

В настоящее время существует множество подходов к пониманию глобализации, но в контексте рассматриваемой проблемы наиболее приемлемым видится понимание глобализации как процесса экономического объединения стран, процесса перехода национальных экономик к глобальной экономике, поскольку глобализация в ее различных проявлениях объективно сопровождала всю человеческую историю, несмотря на то, что проходила неравномерно. В условиях глобализации резко обостряются глобальные проблемы мировой экономики и всего мирового сообщества, в первую очередь, проблемы увеличения разрыва в уровнях социально-экономического развития стран, а также проблема обеспечения национальной экономической безопасности.

Актуализация перечисленных проблем обусловлена тем, что нынешний этап развития глобализации происходит в условиях формирования нового мирового порядка, вызванного распадом Советского Союза.

Глобализация оказывает влияние на все стороны экономической деятельности, в том числе и на внешнеэкономические связи. В частности, в условиях глобализации происходит всеобщая либерализация рыночных связей, все более универсальным становится мировое экономическое пространство. Следовательно, развитие внешнеэкономических связей происходит в условиях, когда их направления и структура определяются

общими мировыми тенденциями. Так, существенно увеличивается роль образования, знаний, человеческого капитала. «Производство» научных знаний, информации, интеллектуальный потенциал являются ресурсом развития национальной экономики. Следовательно, глобализация требует первостепенного развития таких внешнеторговых связей, предметом которых являются интеллектуальная собственность, ноу-хау, оказание консалтинговых услуг, франчайзинг, реинжиниринг, информационный обмен. Отклонения от этого правила повлекут за собой закрепление за национальной экономикой отсталого, зависимого положение в системе мирохозяйственных связей.

Фактором, влияющим на развитие внешнеэкономических связей, является активное развитие интеграционных процессов и, соответственно, участие стран в различных интеграционных объединениях.

Развитие процесса интеграции, процессов создания различных интеграционных объединений явилось своего рода ответной реакцией стран на усиливающиеся и углубляющиеся противоречия между различными странами, на укрепляющееся расслоение мирового сообщества, на жесткое обострение конкурентной борьбы между национальными экономиками, в которой невозможно достичь успеха, рассчитывая только на собственные силы. Однако следует иметь в виду, что в современных условиях конкурентные отношения сохраняются и в рамках отдельных интеграционных объединений, что делает невозможным полное экономическое равенство его участников. Не менее важным мотивом участия в интеграционных процессах становится стремление государств обеспечить свои геополитические интересы.

Геополитический подход в изучении возможностей государства по защите собственных интересов заключается, как известно, в комплексной оценке пространственных характеристик государства, а также выявлении связей пространственных характеристик со всеми сторонами жизнедеятельности государства.

Применительно к рассматриваемой проблеме можно отметить, что при изучении внешнеэкономических связей, призванных обеспечить защиту экономических и политических интересов государства в условиях динамично меняющегося мирового сообщества, необходимо учитывать и геополитический аспект. В настоящее время, в силу того, что геополитика еще не сложилась как общепризнанная наука, достаточно сложно однозначно определить ее предмет. По этому поводу высказываются различные мнения. Ряд авторов считают, что геополитика – это узкая, прикладная сфера знаний, изучающая вопросы влияния пространственно-географических характеристик государства на проводимую им внутреннюю и внешнюю политику. Другие исследователи полагают, что геополитика, интегрируя в себе все другие общественные науки, объясняет не только процессы развития государств и их союзов, но и региональных и глобальных трансформаций системы международных отношений⁸. На наш взгляд, независимо от узкого, или более широкого понимания геополитики, необходимость изучения влияния внешнеэкономических связей достаточно очевидна.

Представляет определенный интерес понимание геополитики, выдвинутое С. Смутьским: Геополитика – это система теоретических знаний о пространственной экспансии государств. Разумеется, речь не идет только о пространственно-территориальной экспансии, но и об экспансии в других пространствах. Несмотря на то, что в ряде источников слово «экспансия» заменяется «гегемонией», «доминированием», «преобладанием», в сущности последних присутствует смысл экспансии.

Повышенное внимание в последние годы к геополитике, являющейся основой геостратегии государства, во многом объясняется существенными изменениями в политическом мироустройстве, вызванными распадом Советского Союза. Так, З.Бжезинский, оценивая последствия

⁸ Актуальные проблемы российской геополитики: Сборник научных статей / Под общ. ред. В.А. Михайлова. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – С. 9.

пространственных трансформаций после распада СССР, отмечает, что жизненно важно, чтобы на политической арене не возник соперник, способный господствовать в Евразии и, следовательно, бросающий вызов Америке. Такими соперниками, по мнению исследователя, среди стран Западной Европы могут быть Франция и Германия, а также возрождающаяся Россия.

По мнению М.Тэтчер, Россия вряд ли когда-нибудь вновь превратится в глобальную сверхдержаву, но она всегда будет великой страной – слишком большой, чтобы ограничить свои интересы собственными границами, слишком слабой, чтобы распространить эти интересы далеко за их пределы⁹. И Соединенные Штаты и Великобритания сходятся в одном: всеми силами необходимо привлечь Россию к Европе, не дать ей сблизиться с Востоком, поскольку в этом случае Россия обретет реальные возможности для сопротивления мировому господству США.

С точки зрения способности государств влиять на расстановку сил на международной арене различают геостратегические действующие лица и геополитические центры.

Активными геостратегическими действующими лицами являются государства, которые обладают способностью и национальной волей осуществлять власть или оказывать влияние за пределами собственных границ, с тем, чтобы изменить существующее геополитическое положение¹⁰.

Геополитические центры – это государства, значение которых определяется не их силой и мотивацией, а их важным местоположением и последствиями их потенциальной уязвимости для действий со стороны геостратегических действующих лиц.

⁹ Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2003. – С. 118.

¹⁰ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Междунар. отношения, 2005. – С. 54.

Принимая во внимание некоторую условность приведенной классификации, отметим, что в достаточно сложной ситуации находятся страны, не отнесенные ни к одной из отмеченных групп, поскольку успешность их внутренней и внешней политики во многом определяется заинтересованностью основных политических и экономических сил.

Необходимость учета геополитического фактора при развитии и совершенствовании внешнеэкономических связей определяется тем, что проводимая сильными, с точки зрения геополитики, странами экспансия (во всех ее сферах) может иметь разные последствия для национальных экономик менее развитых стран

Одной из форм внешнеэкономических связей, как уже было отмечено, является внешняя торговля, являющаяся результатом международного разделения труда. Изменения, затронувшие международные экономические связи в последние десятилетия, не могли не затронуть и систему международного разделения труда. Известно, что если до середины XX века в каждой стране производился относительно самостоятельный конечный продукт, то в современных условиях обособленные звенья единого производственного процесса разбросаны между различными странами. Следовательно, в современных условиях отмечается не только расширение торговых внешнеэкономических связей, но и активное развертывание и укрепление на международном уровне тесных производственных связей. Эту тенденцию необходимо учитывать при разработке мер, направленных на дальнейшее развитие внешнеэкономических связей страны.

Актуальность учета такого фактора, как международное разделение труда объясняется еще и тем, что в современных условиях отдельные страны неизбежно усиливают попытки упрочить свое положение в мировом хозяйстве. Это осуществляется посредством участия в международном разделении труда, в стремлении повлиять на формирование международного разделения труда, всеми средствами увеличить выгоды и

сократить потенциальные потери от своего участия во взаимозависимой системе международных экономических отношений.

Выгоды от международного разделения труда, к которым стремятся все без исключения страны, не могут быть признаны исключительно положительными. В экономически более развитых странах отмечаются обострения многих экономических и социальных противоречий. В других странах, помимо этого, в определенной мере ослабляется политическая самостоятельность. Причем до недавнего времени в экономической литературе вопросы экономических, социальных и других потерь от участия в международном разделении труда вообще не рассматривались. Традиционно считалось, что чем выше уровень международного разделения труда, тем выше производительность общественного труда, тем рациональнее структура экономики и, соответственно, тем больше возможностей для развития. В определенной мере это объяснялось тем, что известные рассуждения А.Смита о выгодах разделения труда на отдельных предприятиях распространялись и на мировой уровень.

Мировая практика свидетельствует о том, что международное разделение труда способствует обновлению производственного комплекса, а также становлению более рациональной структуры национальной экономики. Примером может служить развитие экономики Японии второй половины прошлого столетия. Однако пример развития Ирана, Камбоджи, Уганды того же периода показывает, что навязанный извне процесс модернизации экономики посредством вовлечения страны в систему международного разделения труда может на длительный период времени затормозить экономическое развитие. Участие страны в международном разделении труда, разумеется, способствует созданию передовых производств, ускоряет темпы экономического роста, но все это протекает на фоне обострения внутренних проблем, сопровождаемых разрушением традиций и морально-культурных ценностей. Следовательно, при разработке модели внешнеэкономических

связей страны следует учитывать все возможные последствия от участия страны в международном разделении труда. Преимущества, получаемые в процессе международного разделения труда за счет углубления его специализации и кооперирования, повышения эффективности производства и на основе наиболее полного удовлетворения экономических интересов мирового сообщества, реализуются через мировую торговлю.

Мировая торговля представляет собой, как известно, традиционную и основную форму международных экономических отношений. Именно на долю мировой торговли приходится до 80% всех форм экономических отношений между странами. Разница между мировой ценой и внутренней ценой реализации произведенных товаров или услуг составляют выигрыш страны от экспорта. Экономия затрат на основе сокращения местного производства товаров и услуг, издержки на выпуск которых выше мировых, представляют собой выгоду от импорта. Практически все ученые, изучавшие теории международной торговли, утверждали, что в целом международная торговля приносит выигрыши всем участникам, но распределение этих выигрышей между странами неравномерно.

В частности, сторонники теории зависимости, разработавшие концепцию «депендентизма» (П. Баран в США и С. Фуртадо в Бразилии), уже в 70-е годы прошлого столетия отмечали, что в отношениях между странами «третьего мира» и индустриальными центрами установился режим неэквивалентного обмена. Эту неэквивалентность сторонники концепции видели в том, что развитые страны искусственно поддерживают низкие цены на сырьевые товары из «третьего мира», в то же время цены на технологии и промышленные изделия, поставляемые в развивающиеся страны, существенно завышаются. Существенно завышена стоимость финансовых услуг и обслуживания долговых обязательств. Таким образом, еще в 70-е годы изучение мирового рынка позволило многим исследователям сделать

неутешительный вывод о невозможности когда либо развивающимися странами достичь уровня развитых.

Исходя из этого, идеология «депендентистов» обосновывала установление режима своеобразной изоляции в период нарастающей интернационализации. По мнению С. Амина, до тех пор, пока слабо развитая страна остается интегрированной в мировой рынок, она будет беспомощной и возможность ее включения в местный рынок равна нулю¹¹. В связи с этим, сторонники «особого пути» развивающихся стран, отрицая импортозамещение и экспортную ориентацию, предлагали за счет рационального использования средств, получаемых от экспорта, развивать не индустриальный сектор, связывающий развивающиеся страны с мировым рынком, а модернизировать традиционные отрасли производства. Предлагалось, опираясь на внутренние ресурсы, ускоренно развивать местную промышленность и насыщать внутренний рынок, что сократит импорт и, следовательно, зависимость от мирового рынка. Такой же точки зрения придерживаются и отдельные реформисты в странах бывшего СССР. Однако, несмотря на свою привлекательность, подобная позиция имеет слабые стороны, поскольку не учитывает следующие факторы современного развития мирового рынка.

Во-первых, всемерное развитие научно-технического прогресса привело к тому, что уже со второй половины прошлого столетия в развитых странах выгодно стало производить не только промышленную, но и сельскохозяйственную продукцию. Начиная с середины 60-х годов, весь прирост нетто-экспорта зерна приходился на североамериканский регион; США, Австралия и Южная Америка занимали ведущие позиции в экспорте продукции животноводства¹². В последние десятилетия сложилась тенденция

¹¹ Илларионов А. Как Россия потеряла XX столетие // Вопросы экономики, 2000. – № 1. – С. 6.

¹² Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития // Вопросы экономики, 1999. – № 1. – С.12.

сокращения зависимости экономик развитых стран от поставок сырья. Таким образом, тенденции развития мирового рынка таковы, что рассчитывать на возрастание доходов от экспорта традиционных товаров на мировой рынок развивающимся странам не приходится. Следовательно, говорить об экономном, рациональном использовании доходов от экспорта, которые в силу указанных причин сокращаются, бесперспективно.

Во-вторых, современные тенденции развития мирового рынка таковы, что единственным источником стабильного процветания национальной экономики является интеллектуальный потенциал нации.

На развитие внешнеэкономических связей оказывают существенное воздействие современные тенденции развития мировой торговли, которые заключаются в следующем:

- в условиях ускоряющейся глобализации развитие внешней торговли опережает темпы роста национальной экономики;

- повышение в общем объеме мировой торговли удельного веса высокотехнологичных товаров при падении доли топливно-сырьевых товаров и продовольствия;

- основные выгоды от развития мировой торговли получают развитые страны и сконцентрированные в них транснациональные корпорации;

- в динамике внешней торговли и мировых цен наблюдаются периодические колебания, особенно под воздействием среднесрочных и долгосрочных (Кондратьевских) циклов; их влияние на экономику стран, осуществляющих реформирование хозяйства, будет увеличиваться;

- на динамику и структуру экспорта и импорта оказывают воздействие геоэкономические факторы (интеграционные, дезинтеграционные), а также усиление тенденции регулирования мировой торговли на международном уровне такими, в частности, организациями, как ВТО и ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию);

– в прогнозировании внешней торговли следует учитывать экономические и внеэкономические факторы, определяющие динамику мировых цен, и выявить причины существенного отклонения внешнеторговых цен – экспортных и импортных;

– на развитие мировой торговли оказывают влияние геополитические факторы, интеграционные связи, межстрановые конфликты;

– основными участниками мировой торговли выступает небольшая группа промышленно развитых стран;

– темпы роста мировой торговли услугами опережает соответствующий показатель мировой торговли товарами;

– активно развивается электронная, или «виртуальная» торговля¹³.

В основе развития внешнеэкономических связей, как уже было отмечено выше, находится ресурсный потенциал страны.

Ресурсный потенциал страны – это доступная при данных технологиях и социально-экономических отношениях совокупность природных, материально-технических и трудовых ресурсов, которыми обладает страна.

Природно-ресурсный потенциал страны включает энергетические, земельные и почвенные, водные, лесные, биологические, минеральные, климатические и рекреационные ресурсы.

Природные ресурсы – это компоненты природы, которые при данном уровне развития производительных сил могут быть использованы, или используются в качестве средств производства и предметов потребления. К данным видам ресурсов относят объекты и силы природы, материально-вещественное содержание, свойства и размещение которых обусловлены природными закономерностями. С экономической же точки зрения – это потребительские стоимости, полезность которых определяется такими

¹³ Глобализация и современный мировой процесс / Под общ.ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – С. 66–67.

факторами как степень изученности, уровень развития научно-технического прогресса, а также экономическая и социальная целесообразность использования.

Учитывая важность ресурсного потенциала страны, позволяющего в условиях глобализации отказаться от моделей, порожденных национальным эгоизмом, и выделяя необходимость разработки глобальной стратегии последовательного возвращения государств к системе рационального использования ресурсов, Комаренко Г. и Ефимов В. предлагают классифицировать страны по ресурсному потенциалу¹⁴. По мнению авторов, в основе такой классификации должны быть следующие критерии:

- уровень использования ресурсов;
- степень обеспеченности;
- экологическая культура использования ресурсов;
- уровень потребления ресурсов.

Согласно первому критерию страны подразделяются на ресурсосберегающие – Япония, Германия, Швейцария, Швеция, Норвегия, и не экономящие ресурсы – Россия, некоторые страны Азии, Африки и Латинской Америки. По степени обеспеченности различают ресурснедостаточные (Япония), ресурсообеспеченные (США, Мексика и т. д.), ресурсоизбыточные (Канада, Австралия, Норвегия и другие) и планетарные (Россия и Бразилия) страны.

В связи с ежегодно возрастающей проблемой экологического состояния Земли, определенный интерес вызывает предлагаемая авторами классификация стран в зависимости от экологической культуры использования ресурсов: экологически безопасные (Норвегия, Финляндия и

¹⁴ Комаренко Г., Ефимов В. Экономическая глобализация: теория и практика // МЭ и МО, 1998. – № 11. – С. 83.

другие), экологически агрессивные (США) и экологически опасные (Россия, Монголия и Бразилия).

В зависимости от уровня потребления, по мнению авторов, различают недостаточно обеспеченные и бедные страны (Россия, слаборазвитые страны Азии, Африки, Латинской Америки), среднеобеспеченные (Венгрия, Чехия, Словакия и другие), обеспеченные (Великобритания, Франция, Италия и так далее) и избыточные (США) страны.

На наш взгляд, в четвертой группе следует говорить не об обеспеченности, а о потреблении, поскольку «обеспеченность» и «потребление» существенно различаются. В связи с этим, при рассмотрении стран в зависимости от уровня потребления имеющихся ресурсов, следует говорить не о недостаточно обеспеченных, а о недостаточно потребляющих имеющиеся ресурсы, среднепотребляющих и достаточно потребляющих странах.

Природные ресурсы составляют основу национального богатства страны и определяют развитие внешнеэкономических связей. Однако некоторые страны, обладающие огромными природными ресурсами, живут бедно, другие, почти совсем ничего не имеющие, процветают, как например, Япония, Италия. К числу причин создавшегося положения следует отнести относительно низкую рыночную цену полезных ископаемых. К тому же сравнительно высокая обеспеченность разнообразными природными ресурсами приводит к гипертрофированному развитию преимущественно внешнеторговых связей, основанных на поставках на мировой рынок сырья, и сдерживает мобилизацию других ресурсов, которые в меняющихся условиях могут быть более важными и перспективными, поскольку в современных условиях еще большую роль, чем природные ресурсы, для динамичного развития национальной экономики имеют материально-технические и трудовые ресурсы страны.

Как известно, материально-технические ресурсы представляют собой экономические ресурсы в материально-вещественной форме. Современные материально-технические ресурсы, созданные и совершенствующиеся в соответствии с требованиями и тенденциями научно-технического прогресса, создают прочную основу для прогрессивного развития внешнеэкономических связей, а, следовательно, и всей национальной экономики.

К трудовым ресурсам относится экономически активное, трудоспособное население, обладающее физическими и духовными способностями для участия в трудовой деятельности. В течение длительного периода времени считалось, что наличие многочисленной дешевой рабочей силы дает стране определенные преимущества. Примером могут служить успехи стран Юго-Восточной Азии второй половины прошлого столетия. Однако в современных условиях только высококвалифицированная рабочая сила способна содействовать экономическому росту страны. Замедление темпов экономического роста стран этого региона в начале XXI в. во многом объясняется отсутствием необходимых кадров. Более того, имеющаяся система подготовки кадров не обеспечивает приток технических специалистов. Таким образом, наличие даже немногочисленных, но высококвалифицированных трудовых ресурсов способно стать необходимым условием развития прогрессивных внешнеэкономических связей и, следовательно, обеспечить стране достойное место в мировом хозяйстве. Все перечисленные выше факторы способствуют развитию внешнеэкономических связей.

Вместе с тем, нельзя не затронуть и факторы, препятствующие этому процессу. К числу таких факторов относится внешний долг страны и проблемы его обслуживания. Внешний долг оказывает негативное воздействие на развитие всей национальной экономики, но целесообразность его выделения при изучении проблем развития внешнеэкономических связей

видится в том, что внешний долг не может не отражаться на проведении государством внешнеэкономической политики.

Следует иметь в виду, что негативное воздействие внешнего долга наиболее остро ощущается в развивающихся странах и странах переходного периода. Известно, что без внешних заимствований в современных условиях не может развиваться ни одна, даже высокоразвитая страна мира (за исключением Японии, являющейся крупнейшим в мире кредитором и имеющей высокие показатели уровней частных и государственных сбережений). Развитые страны, в первую очередь США, имеющие самые высокие показатели внешнего долга, решают проблему его обслуживания во многом с помощью диверсификации внешнеэкономических связей, а также используя собственный экономический потенциал. Развивающиеся страны, кроме «новых индустриальных стран» Юго-Восточной Азии, до настоящего времени испытывают последствия кризиса мировой задолженности 80-х годов прошлого столетия. Невозможность самостоятельного решения проблемы обслуживания платежей по внешнему долгу в тот период вынудила страны принять условия международных экономических организаций, в числе которых МВФ со всеми положениями его стабилизационной программы. С выполнением основных пунктов этой программы – либерализацией внешней торговли, снятием государственного контроля над уровнем цен, отменой валютного контроля – увязывалось предоставление новых займов. Разумеется, самостоятельное развитие национальной экономики, особенно в части внешнеэкономической политики, в таких условиях практически невозможно. Используя фактор внешнего долга таких государств, развитые страны все больше укрепляют собственные позиции на мировой арене, усиливают их зависимость посредством продвижения собственных видений направлений развития экономик. В этом плане активно развиваются те внешнеэкономические связи стран – должников, которые обеспечивают устойчивое и стабильное развитие стран – кредиторов.

Учитывая это, Российская Федерация предпринимает меры по снижению задолженности перед МВФ с тем, чтобы иметь все возможности по самостоятельному определению направлений экономического и политического развития. Формирующийся стабилизационный фонд создает условия для последующей диверсификации производства и совершенствования структуры экспорта в сторону увеличения поставок на мировой рынок готовой продукции.

В менее выгодном положении находятся страны, не имеющие такие же сырьевые возможности, как Россия. Решение проблемы в этом случае видится только в совершенствовании направлений использования внешних заимствований с целью повышения их экономической эффективности. Необходимо направлять внешние заимствования в приоритетные отрасли национальной экономики, способствующие формированию и развитию прогрессивных внешнеэкономических связей.

Отмеченные выше факторы оказывают существенное влияние на развитие внешнеэкономических связей в современных условиях. Изучение этого влияния во многом будет способствовать сокращению негативного воздействия внешней среды на развитие национальной экономики. Особую значимость это имеет для экономик, выбравших для перехода к рыночным отношениям различные модели трансформации.

1.3 Особенности совершенствования внешнеэкономических связей в различных моделях преобразования экономики

Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что переход от централизованной к рыночной экономике, осуществляемый странами Восточной Европы и республиками бывшего СССР, является важнейшим экономическим и политическим событием второй половины XX века. По своей значимости это событие можно сравнить с Великой депрессией 30-х годов первой половины XX века.

Известно, что товарно-денежные отношения проходят практически через всю историю человеческого общества. По-мнению профессора В.И. Кумскова, эти отношения по праву следует рассматривать как первооснову для формирования, развития и создания все более совершенной и эффективной системы экономических отношений, позволяющей увеличить объем и разнообразие материальных благ для более полного удовлетворения потребностей людей¹⁵. Отмечается, что история многих тысячелетий наглядно свидетельствует о том, что через развитие товарно-денежных и рыночных отношений человечество шло к наиболее совершенной системе устройства экономической жизни. Этот процесс сопровождался эволюцией развития международного сотрудничества от его простых форм к более сложным формам и видам глобального сотрудничества. Становление первичных форм внешнеэкономических связей связано с возникновением обменных сделок между соседними племенами древнего мира. Большой толчок дальнейшему развитию внешнеэкономических связей придало возникновение первых государств. В настоящее время сложно представить, что первоначально наиболее развитыми внешнеэкономические связи были у народов Востока, отстающих сегодня в своем экономическом развитии от стран Запада. После Великих географических открытий активизация

¹⁵ Кумсков В.И. Отраженная экономика, или экономика в денежно-финансовом свете/ КРСУ, Б.: Илим, 2005. – С. 17–18.

внешнеэкономических связей способствовала возникновению мирового рынка. Процесс становления и развития внешнеэкономических связей, их эволюция неразрывно связаны с развитием товарно-денежных отношений. Исторически первыми сформировались внешнеторговые связи, в настоящее время не менее важная роль принадлежит инвестиционным и производственным. Развитые страны, многие из которых уже вступили в стадию постиндустриализации, сумели извлечь максимальную выгоду от внешнеэкономических отношений в целях поступательного развития собственных экономик. И, несмотря на то, что существующая система устройства экономической жизни в отдельных развитых странах еще далека от совершенства, тем не менее, рыночная система доказала свое превосходство над командно-административной системой, утвердившись в странах, долгое время считавшихся оплотом социализма.

Теоретические аспекты перехода к рыночным условиям хозяйствования учеными–теоретиками, разумеется, западными, рассматривались еще до распада Советского Союза.

Специалисты МВФ и Всемирного банка в начале 80-х годов прошлого столетия сформулировали свое видение относительно реформирования экономики развивающихся стран – прежде всего – стран Латинской Америки. Вместе с тем ученые, занимавшиеся проблемами транзитологии, оказались неготовыми к неожиданно быстрому краху социалистической системы. Более того, советологи занимались исключительно эмпирическими исследованиями, а теоретики не разбирались в экономике советского типа. Даже классические неолибералы, занимавшиеся доказательством превосходства рыночной системы над социалистической, не были в состоянии сформулировать конкретные пути перехода к совершенной системе ведения хозяйства.

Именно отсутствием готовых теоретических подходов перехода от командно-административной системы к рыночной объясняется тот факт, что странам были предложены рекомендации Вашингтонского консенсуса,

которые МВФ, Всемирный банк и Министерство финансов США разработали для латиноамериканских стран.

С теоретической точки зрения большой интерес, на наш взгляд, представляет попытка ряда российских ученых определить источники этого Вашингтонского консенсуса. Таких основных источников выделено три¹⁶. Во-первых, в основе рекомендаций Вашингтонского консенсуса положены неоклассические теоремы благосостояния. В этих теоремах оптимальное состояние экономики связано с частной собственностью и свободной конкуренцией. Предусмотренная программой реформирования широкомасштабная приватизация теоретически основана на теореме Коуза, согласно которой при четкой спецификации средства производства без посторонней помощи придут в руки наиболее эффективного собственника.

Во-вторых, специалисты, разрабатывающие рекомендации и задействованные в различных международных организациях, невольно попадают под влияние модных и распространенных идей. Это не может не отражаться на результатах их деятельности. Примером служит тот факт, что в 70–80-х годах в идеологии МВФ и Всемирного банка ведущее место занимали идеи консервативного возрождения. Эти идеи включали монетаризм, экономику предложения, новую классическую макроэкономику, основанную на концепции рациональных ожиданий и критически оценивавшую возможность систематической государственной макроэкономической политики. В этот период ставилась под сомнение состоятельность государства, поскольку оно могло извлекать монопольную ренту в виде государственных льгот, что не могло не наносить вред экономике в целом. В связи с этим большое внимание в рекомендациях МФВ и Всемирного банка уделялось ликвидации протекционизма, государственной собственности и государственных субсидий. Таким взглядам предшествовал достаточно

¹⁶ Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт/ Ответ. ред. В.А. Мартынов; Институт мировой экономики и международных отношений РАН.– М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – С. 17–18.

длительный период времени, в течение которого теоретики, напротив, выступали за всемерное государственное вмешательство в экономику, основанное на политике импортозамещения. И именно отсутствие ожидаемых результатов такой политики явилось основанием для переноса акцента на рыночно ориентированные реформы.

Применительно к рассматриваемой проблематике следует отметить, что уже в источниках Вашингтонского консенсуса была заложена идея полной либерализации внешнеэкономических связей, что вполне соответствует интересам развитых стран. Государственное невмешательство в экономику, а именно во внешнеэкономическую сферу, открывает возможность свободного доступа на внутренние рынки менее развитых стран, к тому же находящихся на стадии трансформации.

В настоящее время достаточно часто провалы той или иной программы МВФ в отдельных развивающихся странах стали объясняться недостаточным учетом в них специфических особенностей стран. Однако следует иметь в виду, что в ряде случаев может иметь место и недостаточная теоретическая разработка основных положений таких программ. В частности, в программах МВФ и Всемирного банка, именуемых Вашингтонским консенсусом, при формулировании необходимости открытости экономики не до конца были изучены проблемы, связанные со свободой перемещения капитала из страны и в страну.

В-третьих, в рекомендациях международных финансовых организаций всегда была значительна прагматическая составляющая. При разработке программ оказания помощи стране МВФ не может не заботиться о том, чтобы правительства имели источники возвращения займов.

Таковы в самых общих чертах источники Вашингтонского консенсуса, определившего направления экономического развития стран, осуществляющих реформирование экономик.

В экономической литературе больше внимание уделяется составным частям Вашингтонского консенсуса: микроэкономической либерализации, макроэкономической стабилизации и институциональным преобразованиям. Все они достаточно хорошо изучены, поэтому в рамках данного исследования рассмотрим лишь основные их положения.

Институциональные преобразования включают следующие основные направления:

- изменение роли государства в экономике;
- разгосударствление и приватизацию собственности;
- формирование законодательной базы новой системы хозяйствования
- становление институтов рыночной инфраструктуры;
- формирование системы рынков и др.

Институциональные преобразования, на наш взгляд, ответственны за успешность всех направлений реформирования, поскольку, как известно основным институтом общества является именно государство. А государство в условиях трансформации одновременно выступает и в роли субъекта, и в роли объекта рыночных преобразований. Следовательно, в результате проведения реформ государство должно само реформироваться на новой правовой основе, а также эффективно управлять национальной экономикой на новых рыночных началах.

Институциональные преобразования, таким образом, можно считать наиболее трудной и ответственной частью всего процесса реформирования, поскольку именно они закладывают фундамент успешности всего комплекса преобразовательных мероприятий. Институциональные преобразования обеспечивают защиту рыночной либерализации и конкуренции, защиту от незаконных действий определенных слоев населения, а также обеспечивают открытость предпринимательских действий субъектов рынка для общества в целом. Можно отметить, что именно институциональные преобразования должны предотвратить сведение микроэкономической либерализации и

макроэкономической стабилизации к элементарной анархии и беззаконию, поскольку опасность такого положения объективно заложена в резком отказе от командно-административного принципа ведения хозяйства. В этом отношении нельзя не согласиться с мнением Алле М., который считает, что это миф, будто экономика рынков может быть результатом стихийной игры экономических сил и политики попустительства. Реальность состоит в том, что экономика рынков неотделима от институциональных рамок, в которых она работает¹⁷.

Следует иметь в виду, что успешное проведение институциональных преобразований требует, по меньшей мере, определенного промежутка времени среднесрочного характера. Это объясняется тем, что разработать и, что немаловажно, обосновать, ту или иную схему институциональных преобразований, проследить их приемлемость с учетом страновых особенностей, выявить недостатки, внести изменения в действие новых законов и норм невозможно в сжатые сроки.

Основными направлениями микроэкономической либерализации являются:

- либерализация внешнеэкономических связей;
- либерализация внутренних цен;
- либерализация рынков;
- введение конвертируемой национальной валюты;
- демополизация экономики и введение антимонопольного регулирования;
- введение системы банкротства предприятий и др.

Микроэкономическая либерализация закладывает основы формирования конкуренции, как нового, по сравнению с централизованным планированием, механизма распределения ресурсов. В результате

¹⁷ Алле М. Экономика как наука. – М. – 1995. – С. 19.

платежеспособный спрос должен превратиться в предпосылку и необходимое условие расширения и совершенствования всего процесса производства. И, наконец, основным элементом макроэкономической стабилизации признана финансовая стабилизация экономики, которая достигается, в первую очередь, минимизацией дефицита государственного бюджета, ужесточением финансово-кредитной политики и принятием антиинфляционных мер. Помимо этого, осуществление мер по макроэкономической стабилизации направлено на преодоление экономического кризиса, который неизбежен при столь кардинальной общественной и экономической трансформации, а также на создание условий для дальнейшего экономического роста.

Эти условия тесным образом связаны с прогрессивными структурными преобразованиями национальной экономики, которые призваны решать двоякую задачу: с одной стороны, обеспечить стабильное, устойчивое развитие хозяйства, имеющее целью переход к постиндустриальному обществу, с другой стороны – обеспечить включение национальной экономики в систему международного разделения труда, то есть достойную интеграцию страны в мировое экономическое сообщество.

Из приведенных выше основных направлений макроэкономических преобразований следует, что они, как и институциональные реформы, рассчитаны на длительный период времени, поскольку, помимо обозначенных выше задач, эти преобразования направлены на устранение искажений, унаследованных от централизованного планирования, приведших к застою и снижению технического прогресса и производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве.

Как уже было отмечено, успешность всех направлений реформирования зависит от основного организатора и исполнителя этих преобразований – от государства.

Было бы ошибочно полагать, что до распада Советского Союза не предпринимались попытки внесения корректив в экономическое развитие

страны. Однако все эксперименты по либерализации экономики и общественной жизни в целом заканчивались, так и не достигнув намеченных целей. Более того, отмечалось даже снижение отдельных экономических показателей по сравнению с дореформенными. Это объясняется тем, что государство как сложная система, как своеобразный организм не может не стремиться к самосохранению, в то время как предпринимаемые меры по реформированию могли создать угрозу существованию всей системы.

Именно государство как объект и субъект реформирования выбирает модель проведения экономических преобразований.

Модель представляет собой совокупность мер в условиях переходной экономики, характеризующихся специфически выраженной субординацией преобразовательных мер и степенью радикализма (скорость и глубина) их реализации¹⁸.

Согласно основным положениям экономической теории, как известно, существуют две основные модели преобразования экономик: «шоковая терапия», или радикализм, и градуализм.

Считается, что выбор модели реформирования в большей степени зависит от сложившейся в стране политической ситуации, чем от теоретических предпочтений тех или иных государственных лидеров.

На наш взгляд, в случае с бывшими союзными республиками говорить о теоретических предпочтениях государственных лидеров не приходится, поскольку все они без исключения были воспитаны в духе марксистско-ленинской идеологии, не допускавшей преимуществ какого-либо другого способа ведения хозяйства, кроме социалистического. В связи с этим в большинстве случаев на выбор модели существенное влияние оказал внешний фактор, к числу которых, в первую очередь, следует отнести рекомендации международных финансовых институтов.

¹⁸ Мировая экономика: Учебник /Под ред. проф. А.С. Булатова. – М.: Юристъ, 1999.– С. 602.

Таблица 1.1

Структура основных моделей трансформации экономик

«Шоковая терапия»	Градуализм
Институциональные преобразования	
Существенное уменьшение роли гос-ва посредством приватизации	Пересмотр и обновление функций гос-ва к прэкономике при сохранении ведущей его роли
Микроэкономическая либерализация	
Либерализация цен, отказ от проведения политики протекционизма	Расширение самостоятельности производителей, их поддержка и стимулирование
Макроэкономическая стабилизация	
Финансовая стабилизация монетарными методами	Структурная перестройка и развитие производства
Основополагающие принципы проведения реформ	
Одномоментность, разрушение прежней экономической системы	Постепенность, использование элементов прежней экономической системы

Спор сторонников модели «шоковой терапии» (Д.Сакс, Д.Липтон, А.Ослунд, Х.Кристоферсон, Я.Корнаи, П.Кругмана и др.) и приверженцев градуализма (К.Ласки, АВ.Бадури, Ф.Левчик, Д.Ваниски, В.Леонтьев, Д.Гелбрейт и др.) не утихает уже долгое время, то разгораясь, то утихая, в зависимости от успехов или неудач при проведении экономических реформ в той или другой стране.

Вместе с тем, и среди сторонников «шоковой терапии», и среди градуалистов нет единства во мнениях.

Среди экономистов, предпочитающих быстрые действия, имеются представители ортодоксального и гетеродоксального подходов. В первом случае политика стабилизации осуществляется путем применения соответствующей монетарной политики и мер по стабилизации валютного курса. Гетеродоксальный вариант предусматривает в качестве дополнительной меры к первым двум еще и стабилизирующие меры в сфере политики доходов. Дополнительная мера признана необходимой для стран с

повышенным уровнем инфляции. Кроме того, взгляды этой группы ученых расходятся в отношении подходов к системным преобразованиям.

Страны, осуществляющие переход к рыночным отношениям, использовали различные программы достижения финансово-экономической стабильности¹⁹.

В таблице не отмечена Кыргызскую Республику, однако, учитывая те преобразования, которые осуществлялись в национальной экономике в исследуемый период, ее можно отнести в одну группу с Казахстаном и Россией.

Таблица 1.2

Классификация подходов (программ) достижения финансово-экономической стабильности

Ортодоксальные		Гетеродоксальные	
Страна	Годы	Страна	Годы
Монетарные			
Казахстан	1994 -1995	Болгария	1991 – 1992
Россия	1994 -1995	Латвия	1992
Украина	1994 -1995	Литва	1993
На основе валютного курса			
Аргентина		Перу	1990
		Румыния	1991 -1992
		Словения	1992
		Аргентина	1985
Боливия	1978, 1991	Бразилия	1986, 1987, 1988
Уругвай	1985	Израиль	1985
Чили	1978	Мексика	1987
		Польша	1990
		Чехословакия	1991
		Эстония	1992

Общность взглядов сторонников быстрых действий проявляется в убежденности в том, что преобразования следует проводить быстро, поскольку эффективность постепенных преобразований ограничена по таким причинам, как:

¹⁹ Мировая экономика и международные экономические отношения: (в 2-х частях) Ч.1: учебник /Под ред. Р.И. Хасбулатова. – М.: Гардарики, 2006. – С. 602

– взаимосвязанность отдельных элементов экономики приводит к тому, что при проведении реформ только в одной сфере, вся экономика становится неуправляемой и непредсказуемой. В связи с этим необходимо предпринимать действия одновременно во всех сферах;

– на этапе перехода к рыночной системе всегда имеется группа лиц, заинтересованных в сохранении сокращающихся секторов экономики, наличие которых является тормозом на пути реформирования, поэтому в короткие сроки необходимо заменить бюрократические решения действиями рыночного характера;

– длительность реформистских действий может привести к хаосу не только в экономике, но и в обществе в целом, что обуславливает необходимость скорейшего установления новых экономических механизмов;

– только в короткий период возможно реальное установление контроля над неизбежными инфляционными процессами;

– применение половинчатых решений, которые являются естественным следствием длительности реформирования, может привести к тому, что в рамках одной экономики будут одновременно сосуществовать элементы старой и новой систем. В конечном итоге это приведет к преобладанию старого над новым и, что не менее опасно, к закреплению отдельных старых методов и структур, ликвидация которых была целью всего процесса реформирования.

Против мер «шоковой терапии» градуалисты выдвигают ряд идей, среди которых такие, как признание этой стратегии слишком дорогим мероприятием с социальной точки зрения. Последствия такого неприятия могут привести, по мнению градуалистов, к реанимации старой экономической системы. Критика высказывается также относительно отсутствия согласия в определении очередности проведения реформ, в частности, должна ли приватизация предшествовать реструктуризации промышленности, а также что первично: либерализация цен или демонополизация экономики.

Считается, что поэтапное проведение реформ может реализовываться в виде эксперимента, успех которого даст основание дальнейшему распространению. Либерализацию следует начинать первоначально только в отдельных отраслях экономики, в частности, в тех, где есть кризис, и только потом распространить на другие части хозяйственного механизма. Такому распространению должно предшествовать становление необходимых институциональных структур. Не признаются одномоментная либерализация цен и быстрая приватизация государственной собственности. Проведение рыночных реформ не должно сопровождаться полным разрушением, даже недостаточно эффективно функционирующего, производственного потенциала национальной экономики. В целом все методы «шоковой терапии» сторонниками постепенного реформирования признаются весьма рискованными и излишними. В свою очередь градуалисты также не представлены единым блоком, они условно объединены в пять школ. Вместе с тем различия направлений не принципиальны, и могут быть расценены как возможности выбора этапных решений. Против мер постепенного преобразования экономики также выдвигаются определенные доводы, в числе которых:

- отсутствие источников финансирования дотаций и субсидий, неизбежных спутников постепенности реформирования, поскольку имеют место бюджетные ограничения и минимальные возможности финансирования бюджетного дефицита;

- недоказанность того, что при длительности преобразований социальные издержки меньше, чем при «шоковой терапии»;

- отсутствие четкой стратегии структурных преобразований при сохранении существующих уровней занятости и объемов производства и много другое.

Несмотря на наличие серьезных разногласий, сторонники обеих моделей преобразований, как и другие исследователи, сходятся во мнение о том, что ошибочно утверждать, что какая-то одна модель постепенных или

радикальных реформ изначально более эффективна, чем другая. Все зависит от конкретных обстоятельств, которые сильно различаются по странам.

Еще более глубоким является деление системных реформ на два пути: первый путь ведет к созданию односекторной экономики, а второй – соответственно, к двухсекторной национальной экономике.

Общим для проведения рыночных преобразований для всех бывших социалистических стран, как восточноевропейских, так и для республик бывшего СССР, явился тот факт, что формированию базовых рыночных институтов предшествовало полное разрушение существовавшего не одно десятилетие планово- распределительного хозяйства. Более того, в бывшем союзном государстве внутренний хозяйственный механизм практически перестал функционировать до официального объявления о роспуске СССР. Осуществление рыночных преобразований изначально было направлено на создание односекторного, рыночного механизма.

В таких странах, как Китай и Вьетнам, плановый механизм сохранился и выполнял присущие ему функции: остался директивный план (несмотря на сократившееся число показателей), государство контролировало цены базовых видов товаров и услуг (при постепенном сокращении их государственного регулирования), финансирование значительной части капиталовложений осуществлялось через государственные бюджеты разных уровней, внешнеэкономическое, особенно валютное, регулирование было достаточно жестким, кредитная система оставалась преимущественно государственной. В таких условиях сохраняется дуализм хозяйственного механизма, предполагающий постепенное замещение сферы планового механизма рыночным.

Программа «шоковой терапии» включает следующие меры краткосрочного характера по достижению экономической стабильности и созданию свободного рынка:

- либерализацию цен для установления рационального соотношения, которое предполагает равновесие спроса и предложения и способствует перераспределению ресурсов в наиболее эффективные отрасли экономики;
- ограничение роста доходов населения, вплоть до их замораживания; сокращение бюджетных расходов; ограничение совокупного спроса при помощи уменьшения дефицитного финансирования и повышения налогов;
- ужесточение условий предоставления кредитов, контроль объема денежной массы, находящейся в обращении; обеспечение высокой степени открытости экономики по отношению к мировой посредством сокращения административных ограничений внешней торговли и установления плавающего валютного курса национальной денежной единицы с целью превращения ее в свободно конвертируемую.

Среди ученых Кыргызской Республике наиболее полно сформулировать типы рыночных реформ и особенности их проявления в республике по сравнению с другими странами удалось академику Койчуеву Т.К.²⁰.

Традиционно сложилось мнение, что Китай избрал градуалистский путь проведения рыночных реформ, а большинство бывших союзных республик – «шоковую терапию». Вместе с тем, справедливо отмечается, что в том случае, если о двух этих направлениях судить не по скоропалительным, шоковым решениям и мерам, а по результатам, то можно заключить, что либеральная реформа проводилась не в России и других странах СНГ, а в Китае.

На наш взгляд, во всех теоретических разработках и дискуссиях совершенно выпало очень важное обстоятельство, а именно – как те или иные меры по реформированию экономики отразятся на внешнеэкономических связях страны.

²⁰ Койчуев Т. Избранные сочинения в 3 томах: Том III. Экономика Кыргызстана на переломном этапе. – Б.: ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. – С. 5.

Таблица 1.3

Типы экономических реформ

Направления Экономической политики	Показатели	Значение показателей в зависимости от типа реформ	
		градуализм	«шоковая терапия»
Политика занятости	Удельный вес в общем числе занятых: в гос. секторе в аппарате гос. управления	Высокий Высокий	Низкий Низкий
Социальная политика	Социальные субсидии в % к ВВП	Высокие	Низкие
	Уд. вес лиц, получающих пособия из гос. бюджета, в % к общей численности населения	Высокий	Низкие
Внешнеэкономическая политика	Импортные пошлины в % к объему импорта	Высокие	Низкие
	Среднегодовые темпы снижения валютного курса, %	Высокие	Низкие
Денежно-кредитная политика	Среднегод. темпы прироста, % : кредитов ЦБ денежной массы	Высокие	Низкие
		Высокие	Низкие
Бюджетная политика	В % к ВВП:		
	государственные налоги	Высокие	Низкие
	государственные расходы, в т.ч. гос. субсидии	Высокие	Низкие
	государственное потребление	Высокие	Низкие
	бюджетный дефицит	Высокое	Низкое
	государственный долг	Высокий	Низкий

Необходимость учета влияния на внешнеэкономические связи страны выбранных методов проведения реформ объясняется следующим.

В современных условиях экономика, как уже отмечалось, будь то мировая, или национальная, представляет собой сложную систему, сложный организм, который, с одной стороны, подчиняется законам кибернетики, с другой – не может прогрессивно развиваться, находясь в изоляции от окружающей его среды. Вовремя реагировать на происходящие во внешней среде изменения, изменяться в зависимости от изменений внешней среды, а также посылать в эту среду информацию о собственных изменениях система,

в данном контексте экономика, может посредством развитой сети внешнеэкономических связей.

Переход от командно-административной системы к рыночной, осуществляемый в настоящее время постсоветскими странами, не являлся результатом эволюционного развития существовавшего протяжении десятилетия лет способа ведения хозяйства. Мощный толчок к преобразованиям система получила от внешней среды. Разумеется, нельзя забывать и о роли всем известных субъективных факторов, спровоцировавших распад некогда мощного экономического и политического организма.

Вне поля зрения теоретиков остался важный, на наш взгляд, момент: каким образом должно было осуществляться реформирование внешнеэкономических связей, а также как это реформирование отразится на всем процессе трансформации.

Выбор той или иной модели трансформации экономики определяет и несколько иной подход к реформированию внешнеэкономических связей, последствия которых так же будут отличаться. Рассмотрим эту проблему в контексте сравнительной характеристики двух обозначенных моделей.

На наш взгляд, реформирование внешнеэкономических связей испытывает самое непосредственное влияние институциональных преобразований и микроэкономической либерализации.

Организация и управление внешнеэкономическими связями в условиях командно-административной системы всегда были прерогативой государства. Именно в ведении государственных органов были определены товарной и географической структуры экспорта и импорта страны, развитие финансовых, производственных и инвестиционных связей. Таким образом, существовал единый орган, определявший объемы и структуру производства, вывоза и завоза, а также уровень цен на товары как потребительского, так и производственного назначения. Из этого следует, что наибольшие изменения в организации и управлении внешнеэкономическими связями отмечаются при

использовании модели «шоковой терапии». Резкое сокращение роли государства в экономике, как это предусматривается обозначенной выше моделью реформирования, приводит к достаточно негативным последствиям во внешнеэкономической сфере. На начальных этапах проведения институциональных преобразований в условиях отсутствия четкой нормативной базы во внешнеэкономической сфере, в условиях отсутствия органа, ответственного за объемы, структуру и направления экспортно-импортных операций, в условиях массовой приватизации объектов государственной собственности были заданы неверные траектории развития внешнеэкономических связей. Закономерным результатом проведения институциональных преобразований, предусмотренных моделью «шоковой терапии», явилась новая, уродливая структура внешнеэкономических связей: чрезмерно развитый импорт дешевых товаров, практически исчезнувший импорт технологий, машин и оборудования, отсталая структура экспорта. Таким образом, можно отметить, что ускоренное проведение реформ внешнеэкономической сферы оправдал опасения сторонников градуалистического подхода: рыночные преобразования лишь закрепили и углубили все то негативное в экономике, против которого и были направлены реформаторские действия.

Такие же последствия для внешнеэкономической сферы имели и средства микроэкономической либерализации, заложенные в основу «шоковой терапии»: либерализация цен, отказ от политики проведения протекционизма. Эти последствия общеизвестны: исчезновение товаров первой необходимости отечественного производства, банкротство предприятий, выпускавших экспортную продукцию, массовый приток на внутренний рынок дешевых, некачественных товаров из Китая, Турции, Сирии, Индии. Все перечисленное выше является результатом того, что модель «шоковой терапии» в своей сущности вообще не предусматривает сохранение или совершенствование внешнеэкономической стратегии развития

страны. Очевидно, полагалось, что «невидимая рука» самостоятельно реформирует и внешнеэкономический сектор. По-нашему мнению, в этом заключается самый существенный недостаток данной модели трансформации.

Внешнеэкономические связи, формирующие основу внешнеэкономической сферы, как нам представляется, ни при какой модели реформирования не должен быть предоставлен стихийным рыночным силам. Государство, если имеет цель сохранить себя как таковое, если стремится занять достойное место в меняющемся мире, обязано если не контролировать, то, по крайней мере, отслеживать процессы реформирования внешнеэкономических связей.

Актуальность сохранения за государством возможностей если не контроля, то, по меньшей мере, регулятора внешнеэкономической сферы объясняется теми изменениями, которые происходят в современных условиях во всем мировом хозяйстве. Усиливающиеся процессы глобализации, сопровождаемые расслоением и дифференциацией стран, приводят ко все большему разрыву в уровнях экономического, политического и социального развития отдельных государств. Обеспечить поступательное развитие национальной экономики одни только рыночные механизмы не в состоянии. Усложняющиеся процессы развития международного разделения труда приводят к усилению взаимозависимости отдельных государств, к переплетению внешне разрозненных элементов национальной хозяйственной системы. В этих условиях повышаются требования к внешнеэкономической сфере деятельности, ко всем внешнеэкономическим связям, развивать и совершенствовать которые в состоянии только государство.

Возникает закономерный вопрос о том, почему в столь широко изученной модели трансформации экономики вне поля зрения остались внешнеэкономические связи.

Исследование такого теоретического пробела в разработанных ведущими специалистами моделях реформирования экономик позволило сформулировать следующее.

Во-первых, как уже было отмечено, в основу всех рекомендаций по преобразованию экономик были положены идеи Вашингтонского консенсуса. А они, как известно, были сформулированы в 70–80-е годы. Примерно с этого же периода в мировой экономике начались незаметные, возможно для того времени, изменения в стадиях мирового воспроизводственного процесса.

Внешнеэкономическая сфера традиционно ассоциируется со стадией обмена товарами, услугами, технологиями и так далее. Обмен, согласно классическому подходу, представляет собой ту стадию воспроизводственного процесса, которая следует за производством и распределением.

Вместе с тем, в конце прошлого столетия развитие системы международного разделения труда достигла такого уровня, когда международная специализация стала предпосылкой международного кооперированного производства. Именно международного кооперированное производство является необходимым условием развертыванием узкоспециализированного производства, которое невозможно осуществить силами отдельной национальной экономики. В.Ломакин утверждает, что в условиях кооперации международная торговля сводится к заранее согласованным поставкам товаров и услуг между участниками кооперации. В этом случае «торговля выступает уже не как такая деятельность, которая совершается между самостоятельными предприятиями и служит для обмена их излишков, а как существенная всеохватывающая предпосылка и момент самого производства»²¹. Таким образом, достаточно ошибочно полагать, что внешнеэкономическая сфера является вторичной по отношению к сфере материального производства, и реформирование производства автоматически

²¹ Ломакин В.К. Мировая экономика: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2001. – С. 83.

обеспечит прогрессивные изменения и во внешнеэкономической сфере. Иными словами, недостаточное внимание к внешнеэкономической сфере при разработке основ моделей реформирования можно объяснить чисто объективными причинами.

Во-вторых, нельзя не считаться с тем неоспоримым фактом, что разработчики моделей реформирования экономик являются, вольно или невольно, проводниками идей международных экономических организаций, в первую очередь, МВФ и Всемирного банка. Ведущую роль в функционировании этих организаций, как уже отмечалось, играют высокоразвитые страны, среди которых особое место отведено США. Реалии развития современной мировой экономики таковы, что высокоразвитые индустриальные страны могут обеспечить свое устойчивое, динамичное, прогрессивное развитие только за счет сохранения и поддержания соответствующей неразвитости других стран. В связи с этим, не приходится рассчитывать на то, что программы, разработанные экспертами МВФ и Всемирного банка, в действительности направлены на подъем и развитие других, менее развитых стран. К сожалению, экономическая отсталость, политическая, экономическая, социальная нестабильность определенной группы стран отвечает стратегическим интересам США. Таким образом, причина рассматриваемой проблемы может иметь и субъективный характер.

Реформирование внешнеэкономических связей в более благоприятном для национальной экономики направлении, на наш взгляд, возможно при использовании модели постепенных преобразований.

Градуализм, сохраняя ведущую роль государства в экономике, создает благоприятные условия для реформирования внешнеэкономических связей. Создается основа для формирования новой, отвечающей изменившимся условиям, внешнеэкономической стратегии развития страны: в ведении государственных органов остаются стратегические предприятия, оказывается поддержка и стимулирование развития малого и среднего бизнеса, то есть

государство обладает реальными рычагами для формирования новой прогрессивной структуры экспорта и импорта, для направления инвестирования в отрасли, отвечающие долгосрочным интересам. Иными словами, имеется орган, ответственный за формирование новой внешнеэкономической стратегии, и этот орган обладает возможностями для ее осуществления.

На наш взгляд, если бы при разработке основных концепций градуализма внешнеэкономическая сфера была выделена особо, то вопрос о том, где государство найдет средства для покрытия социальных издержек в условиях длительности процесса реформирования, вопрос, который до настоящего времени считается самым уязвимым местом всей модели градуализма, вообще не возникал. Государство в условиях градуализма имеет средства, поскольку по-прежнему контролирует экспортно-импортные операции. Соответственно валютные поступления находятся, пусть даже не в полном объеме как это было при прежней системе, но в ведении государства.

Таким образом, значимость учета реформирования внешнеэкономических связей для успешного проведения всего комплекса трансформации достаточно велика. Однако было бы ошибочно полагать, что введение внешнеэкономической сферы отдельным пунктом в содержание той или иной модели трансформации гарантирует ликвидацию всех трудностей переходного периода. Это сделано с целью, во-первых, обоснования необходимости комплексного подхода при определении направлений реформирования национальной экономики с учетом изменений, происходящих в мировом масштабе, во-вторых, с целью усиления внимания к внешнеэкономической сфере, определяющей стратегическое развитие страны.

Потребовалось более десяти лет для того, чтобы и практики и теоретики осознали необходимость внесения изменений в основные положения Вашингтонского консенсуса. Первопричиной такого осознания явились успехи стран Юго-Восточной Азии и переходных экономик стран Восточной

Европы, а также России. Отмечается, что страны Юго–Восточной Азии и Китай достигли впечатляющих успехов, не следуя рекомендациям Вашингтонского консенсуса, сохранив активную роль государства во внешней торговле и ограничения в финансовой системе. При этом кризис 1997–1998 годов в ряде этих стран, по мнению критиков, объяснялся как раз недостаточным регулированием банковского сектора. Российская Федерация пострадала из-за излишнего доверия к решениям Вашингтонского консенсуса²². Уже спустя три года с начала процесса реформирования в экономике России выявился отчетливый дисбаланс между макроэкономическими условиями и системно-структурной частью реформ, проводимых в соответствии с рекомендациями Вашингтонского консенсуса. Ошибка заключалась в распространении шокового метода на институциональную сферу, где создать новую структуру значительно сложнее, чем разрушить в короткие сроки имевшуюся. Видный экономист считает, что институционального вакуума необходимо избежать любой ценой. Отметим, что практически во всех молодых суверенных государствах этот вакуум имел место и нанес непоправимый ущерб экономике и обществу в целом. Российские ученые считают, что в рамках Вашингтонского консенсуса роль государства трактовалась весьма усеченно, не учитывались его функции архитектора институциональной структуры и менеджера процессов глобализации национальной экономики.

Кыргызская Республика избрала модель открытой экономики с рыночным режимом и социальными ориентирами, что вызывает необходимость государственного управления процессом реформирования.

Обобщая изложенное, можно отметить, что отдельные национальные хозяйства в конце прошлого столетия пережили глубокие потрясения. В

²² Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт/ Ответ.ред. В.А. Мартынов, Институт мировой экономики и международных отношений РАН. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – С. 27 – 28.

²² Переходный период: анализ и уроки первого десятилетия для стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза. Всемирный банк, 2002. – С. 8.

неоправданно короткие сроки была разрушена социалистическая система, в связи с чем страны, не имея необходимой теоретической подготовленности, стали осуществлять реформирование всего того, что осталось после практически основательного краха командно-административной системы. Выбранные модели трансформации не были до конца проработаны, теоретически осмысленны, не были скорректированы с учетом национальных особенностей.

Таким образом, на основе изучения теоретико-методологических проблем внешнеэкономических связей и особенностей их регулирования в условиях переходной экономики можно сделать следующие выводы.

1. Изменился подход к пониманию самой мировой экономики. Ранее мировая экономика понималась как простая совокупность национальных экономик всех стран мира. В настоящее время мировая экономика признана сложной системой, подчиняющейся основным законам кибернетических систем, в основу которых положен принцип обратной связи.

2. Изменившийся подход к пониманию мировой экономики определил необходимость пересмотра ее основных категорий, к числу которых относятся и внешнеэкономические связи. В современных условиях внешнеэкономические связи являются основой функционирования механизма обратной связи в экономике планетарного масштаба. Под внешнеэкономическими связями, на наш взгляд, следует понимать комплекс разнообразных форм международного экономического, научно-технического, производственного сотрудничества, валютно-финансовых отношений, а также формы воздействия такого сотрудничества и отношений на развитие национальных хозяйств.

3. Принимая во внимание предложенное новое понимание внешнеэкономических связей, к числу функций внешнеэкономических связей должна быть дополнительно отнесена функция организации взаимосвязей

процессов, протекающих во внешней экономической среде, и внутреннего воспроизводственного процесса национальной экономики.

4. Развитие и совершенствование внешнеэкономических связей определяется действием ряда факторов, учет влияния которых необходим для усиления государственного регулирования внешнеэкономических связей.

5. Совершенствование внешнеэкономических связей странами с переходной экономикой усложняется одновременным проведением реформирования хозяйственного комплекса. Отсутствие мирового опыта подобных преобразований, а также недостаточная научная разработанность сформулированных рекомендаций объясняют особую проблематичность трансформационного периода. Страны с переходной экономикой при проведении преобразований придерживались основных положений Вашингтонского консенсуса. В контексте рассматриваемой проблемы наибольшее значение имеют институциональные преобразования, связанные, в первую очередь, с изменением роли государства в экономике в целом и внешнеэкономической сфере в частности, а также микроэкономическая либерализация.

6. Страны с переходной экономикой выбрали разные модели проведения реформ – «шоковую терапию» и градуализм. При проведении преобразований в обеих моделях недостаточное внимание к внешнеэкономической сфере, внешнеэкономическим связям осложнило проведение реформ, вызывая ослабление возможностей национальных производителей и усиливая социальную напряженность.

ГЛАВА 2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КАК ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

2.1 Основные направления внешнеэкономической политики государства и факторы, ее определяющие

Внешняя политика государства многогранна и разнопланова, но, несмотря на неизбежные изменения внутренней политики, всегда направлена на достижение одной цели – укрепление позиций государства на мировой арене.

Динамично развивающаяся мировая экономика предъявляет все более высокие требования к системам, входящим в нее, но неизменным остается одно: залогом успеха внешней политики государства являлась, является и будет таковой успешная внешнеэкономическая политика.

Под внешнеэкономической политикой государства следует понимать совокупность мер, направленных на регулирование всех видов внешнеэкономических связей и определяющих режим их осуществления.

Целью проведения внешнеэкономической политики является укрепление экономического, политического, военного, социального потенциала страны, а также обеспечение условий для эффективного участия национальной экономики в мировом хозяйстве.

Укрепить свой политический и экономический потенциал государство может, используя различные направления внешнеэкономической политики, а именно:

- внешнеторговую;
- внешнеинвестиционную;
- валютную;
- таможенную.

Последние два направления внешнеэкономической политики государства определяют режим осуществления основных видов внешнеэкономических связей.

Внешнеторговая политика государства – это деятельность государственных органов по созданию оптимального соотношения экспорта и импорта страны, обеспечивающего устойчивое экономическое развитие национальной экономики. На протяжении всей истории торговых отношений между странами проблема определения оптимального соотношения между экспортом и импортом относилась к числу наиболее сложных. Достаточно длительный период времени считалось, что достичь экономического могущества страна может, активно развивая и поддерживая собственных производителей, выпускающих экспортную продукцию и, одновременно, создавая всевозможные преграды и ограничения для проникновения на местный рынок товаров иностранного производства, то есть, проводя активную протекционистскую политику. В современных условиях внешнеэкономическая и, в первую очередь, внешнеторговая политика ведущих стран Запада существенно модифицирована, и их практические действия зачастую не совпадают с провозглашаемыми и целенаправленно распространяемыми идеями. Глобализация мирового хозяйства породила две противоположные тенденции – неопротекционизм и неофритредерство. К способам реализации неопротекционизма относятся выстраивание административных, финансовых, кредитных, технических и прочих барьеров не только отдельными странами, но и их интеграционными объединениями²³. Различают неопротекционизм:

- на уровне отдельных стран;
- на уровне экономических интеграционных блоков;
- на уровне крупных ТНК;
- во взаимосвязи государства и ТНК.

²³ Щебарова Н.Н. Экономическая глобализация: возникновение неофритредерства и неопротекционизма // Вопросы новой экономики, 2007. – №1. – С. 43.

Практически все неопротекционистские меры регулируются внутренним законодательством отдельных стран, что затрудняет противодействие им. Заслуживает внимания выделенный Н.Н. Щебаровой «электронный барьер» как форма проявления неопротекционизма. Суть этой формы неопротекционизма заключается в том, что страны, не располагающие достаточно развитыми современными средствами связи и коммуникаций, затруднены в способах получения и передачи необходимой информации, в том числе и по внешнеэкономической деятельности, а, значит, находятся в менее благоприятных условиях по сравнению с высокотехнологичными странами. К числу наиболее ярких проявлений неопротекционизма относятся также и так называемые «меры серой зоны», предполагающие применение торговых ограничений, вводимых в обход обязательств в рамках многосторонних соглашений.

В современных условиях наряду с неопротекционизмом развивается и его диалектическая противоположность – неофритредерство, одним из наиболее действенных инструментов которого является давление развитых стран на менее развитые – лозунг отказа от национального суверенитета (или введение ограниченного суверенитета). В экономическом плане это означает возможность диктовать стране условия извне. Такая возможность может быть предусмотрена по взаимному согласию стран (пример наднациональных органов ЕС), или же давление может осуществляться с помощью различных международных организаций (пример – отношения США и некоторых развитых стран к развивающимся странам), в первую очередь посредством МВФ и ВТО.

Традиционно спор между сторонниками и противниками протекционизма ведется относительно целесообразности применения тарифов как основного средства экономической политики государства. Подкрепляя свои доводы относительно целесообразности использования барьеров для проникновения на местный рынок импортных товаров, ученые утверждают, что только с

помощью тарифов можно защитить зарождающиеся отрасли национальной экономики. Это относится к отраслям, зарождающимся в одной экономике, но уже достаточно развитых в других странах, издержки которых значительно ниже. Однако этот довод даже некоторыми сторонниками протекционизма, не говоря уже об их оппонентах, признается слабым, поскольку трудно определить время действия тарифа, определить отрасли, нуждающиеся в такой защите и способные на практике стать конкурентоспособными на мировом рынке. Кроме того, защищать зарождающиеся отрасли государство может и другими методами. Кроме того, по мнению сторонников протекционизма, с помощью тарифа государство может стимулировать отечественное производство (эта идея в свое время была достаточно популярна в России), тариф является важным источником доходной части государственного бюджета и, наконец, тариф представляет собой своеобразную защиту национальной безопасности, международного престижа страны, ее культуры и традиций. Последний аргумент, на наш взгляд, несколько далек от экономики и используется только отдельными группами лиц, заинтересованными в производстве той или иной, как правило, неконкурентоспособной на мировом рынке продукции.

Приверженцы политики либерализации в подтверждение правильности своих воззрений утверждают, что использование тарифов может замедлить экономический рост страны, поскольку снижает благосостояние населения; может привести к торговым войнам между странами.

Государство может проводить и так называемую нейтральную внешнеторговую политику, которая направлена на создание равнозначных ценовых стимулов для производителей экспортных товаров и товаров, не являющихся объектами внешнеторговой деятельности, также как и для продаж одного и того же товара на внутреннем и внешнем рынках. В связи с тем, что в большинстве стран для экспортных товаров созданы неблагоприятные условия по сравнению с товарами, замещающими импорт и товарами,

предназначенными для внутреннего потребления, переход к нейтральной внешнеторговой политике означает ослабление антиэкспортной ориентации.

На наш взгляд, проведение государством нейтральной внешнеторговой политики на этапе трансформации экономики невозможно, поскольку нет производства товаров, замещающих импорт, а производство товаров, не поступающих во внешнеторговый оборот, практически не достигло даже периода, предшествовавшего началу реформ.

Успешное проведение государством внешнеэкономической политики во многом определяется действенностью внешнеинвестиционной политики, поскольку в настоящее время международное движение капитала в стоимостном выражении не уступает движению товаров и услуг.

Внешнеинвестиционная политика – это совокупность мероприятий, осуществляемых государственными и негосударственными органами по привлечению и использованию иностранных инвестиций, а также по стимулированию вывоза отечественных инвестиций за рубеж.

Таким образом, внешнеинвестиционная политика состоит из политики импорта иностранных инвестиций и политики экспорта отечественных инвестиций.

Наиболее распространенное понимание инвестиций включают долгосрочные вложения капитала в собственной стране или за рубежом в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты. Из этого можно заключить, что целью инвестиций является получение реального дохода или достижение социального эффекта.

В различные периоды экономического развития государство при проведении внешнеинвестиционной политики смещает свои приоритеты в пользу тех или иных видов инвестиций.

Теоретически иностранные инвестиции привлекаются в национальную экономику той или иной страны в целях:

- увеличения объемов производства товаров и услуг, что должно способствовать росту валового внутреннего продукта;
- решения проблем, связанных с безработицей;
- расширения возможностей отечественных производителей в области использования современных технологий и повышения на этой основе производительности общественного труда.

Как известно, проблема привлечения прямых иностранных инвестиций связана с решением следующих задач:

- улучшением инвестиционного климата;
- осуществлением мер по снижению издержек инвесторов (поддержание приемлемой инфраструктуры, включая развитие транспорта, систем снабжения, логистики и другие);
- осуществлением эффективных мер по привлечению и продвижению прямых иностранных инвестиций.

Для стран, осуществляющих трансформационные преобразования, наиболее актуальной является задача улучшения инвестиционного климата. Во многом это определяется тем, что само понятие «инвестиционный климат» применимо только для рыночной экономики, когда хозяйственная среда не поддается непосредственному управлению.

Инвестиционный климат складывается из совокупности экономических, социальных, политических, правовых и в какой-то мере культурных условий, обеспечивающих привлекательность вложений в ту или иную область экономики страны.

Оценка инвестиционного климата колеблется в границах от благоприятного до неблагоприятного. Благоприятным считается климат, способствующий активной деятельности инвесторов, стимулирующий приток капитала в страну. Неблагоприятный климат повышает риск для инвесторов, что ведет к утечке капитала и постепенного, а в ряде случаев, и к резкому сокращению инвестиционной деятельности.

Благоприятность или неблагоприятность инвестиционного климата определяют объективные и субъективные факторы.

К первой группе относят, как правило, природно-климатические условия, оснащенность полезными ископаемыми, географическое положение, демографическая ситуация и некоторые другие.

Вторую группу составляют факторы, связанные с управлением деятельностью людей.

Практически все страны с переходной экономикой имеют необходимые объективные факторы для формирования благоприятного инвестиционного климата. Значительно сложнее с факторами субъективного характера.

Методы оценки инвестиционного климата весьма разнообразны. Они базируются на различных экономических, политических и финансовых показателях, по совокупности которых стране присваивается инвестиционный рейтинг.

В экономической литературе к факторам, определяющим инвестиционный климат, относят:

- характер законодательства, регулирующего приток капитала в страну (в том числе по вопросам совместного предпринимательства);
- наличие запасов природного сырья и его использование для деятельности совместных или иностранных предприятий;
- степень развитости производственной инфраструктуры;
- наличие квалифицированной рабочей силы;
- энергетическая обеспеченность и наличие энергорезервов;
- емкость внутреннего рынка и наличие платежеспособного спроса;
- характер внутреннего хозяйственного механизма, возможность свободных рыночных отношений с местными товаропроизводителями;
- конвертируемость национальной валюты, гарантии вывоза прибыли из страны в конвертируемой валюте.

На наш взгляд, в отношении стран с переходной экономикой в числе первых факторов необходимо добавить внутреннюю политическую стабильность.

Инвестиционный климат выступает объектом воздействия инвестиционной политики. Однако при этом следует иметь в виду, что инвестиционный климат, с одной стороны, определяет стартовые условия для разработки инвестиционной политики государства, с другой стороны, является результатом ее проведения. Эффективность инвестиционной политики измеряется степенью изменения инвестиционного климата в более благоприятную сторону. В свою очередь, более благоприятное состояние инвестиционного климата влияет на инвестиционную политику в плане ее дальнейшего совершенствования.

Инвестиционная политика государства, выступающая как совокупность организационных мероприятий, способна воздействовать на различные (в первую очередь, субъективные) составляющие инвестиционного климата.

Правила принятия инвестиционных решений, которые заключаются в следующем:

- инвестировать денежные средства в производство или ценные бумаги имеет смысл только, если можно получить чистую прибыль выше, чем от хранения денег в банке;
- инвестировать средства имеет смысл тогда, когда рентабельность инвестиций превышает темпы роста инфляции;
- инвестировать имеет смысл только в наиболее рентабельные с учетом дисконтирования проекты.

Не менее важной составной частью внешнеэкономической политики государства, как уже отмечалось, является валютная политика.

Валютная политика представляет собой совокупность экономических, юридических и организационных форм и методов в области валютных

отношений, осуществляемых государством и международными валютно-финансовыми организациями.

Отличительной чертой валютной политики государства является ее тесная связь с торговой политикой, поскольку непосредственно влияет на торговый баланс. Экономическое значение актива или дефицита торгового баланса применительно к конкретной стране, как известно, зависит от ее положения в мировой экономике, ее связей с партнерами и общей экономической политики. Активный торговый баланс свидетельствует о том, что на мировом рынке товары данного государства пользуются спросом, и отечественные потребители предпочитают свои товары импортным, что является ярким подтверждением того, что экономика страны находится в хорошем состоянии.

Для стран, отстающих от лидеров по уровню экономического развития, а также находящихся на стадии трансформации, активный торговый баланс необходим как источник валютных средств для оплаты международных обязательств и по другим статьям платежного баланса. Индустриально развитые страны используют активное сальдо торгового баланса для создания так называемой второй экономики за рубежом.

Сохранение на протяжении длительного периода времени отрицательного сальдо торгового баланса может привести к продолжительной депрессии. Исключение составляет положение, когда отрицательное сальдо торгового баланса возникает в результате увеличения импорта инвестиционных товаров.

Валютные курсы оказывают существенное влияние на внешнюю торговлю различных стран, выступая инструментом связи между стоимостными показателями национального и мирового рынка, воздействуя на ценовые соотношения экспорта и импорта и вызывая изменения внутриэкономической ситуации, а также изменяя поведение фирм и компаний, работающих на экспорт или конкурирующих с импортом. Курс национальной валюты существенно влияет на конкурентоспособность национальной экономики, на конкурентоспособность экспортеров и импортеров. В целом обесценение

национальной валюты предоставляет возможность экспортерам этой страны понизить цену на свою продукцию в иностранной валюте и получить премию при обмене вырученной подорожавшей иностранной валюты на подешевевшую национальную. Кроме того, экспортеры имеют возможность продавать товары по ценам ниже среднемировых, что делает их товары на внешних рынках более конкурентоспособными. Экспортеры увеличивают свою прибыль путем массового вывоза товаров, следовательно, экспорт страны увеличивается.

Но в то же время снижение курса национальной валюты делает более дорогим импорт, поскольку для получения этой же суммы в своей валюте иностранные экспортеры вынуждены повышать цены в национальной валюте страны-покупателя, что ведет к сокращению спроса, и соответственно, импорта товаров.

Снижение валютного курса также сокращает реальную задолженность в национальной валюте, но увеличивает тяжесть внешних долгов, выраженных в иностранной валюте. Невыгодным становится вывоз прибылей, процентов, дивидендов, получаемых иностранными инвесторами в валюте страны пребывания. Эти прибыли реинвестируются или используются для закупки товаров по внутренним ценам и последующего их экспорта.

Ситуация кардинально меняется при повышении валютного курса.

Экспортные цены повышаются, становясь менее конкурентоспособными, эффективность экспорта падает, что может привести к сокращению экспортных отраслей и национального производства в целом. В результате снижения импортных цен общий объем импорта увеличивается.

Интернационализация, как известно, является одной из характерных черт современного этапа развития мировой экономики. Она предполагает активизацию внешнеэкономических связей, которая, наряду с другими, проявляется во все увеличивающихся масштабах перемещения факторов производства через государственные границы.

В этих условиях особое значение приобретает таможенная политика государства, являющаяся составной частью ее внешнеэкономической политики.

Таможенная политика – это совокупность мер юридического и экономического характера, направленных на регулирование перемещения товаров через государственную границу.

Таможенная политика включает деятельность государственных органов по применению таможенных пошлин и таможенных сборов, а также таможенных процедур и других средств для достижения определенных экономических, социальных, финансовых и торгово-политических целей.

Таможенные пошлины, как уже отмечалось, государство использует при проведении протекционистской политики. Но если при проведении внешнеторговой политики перед государством встает выбор применять таможенные пошлины (протекционизм), или нет (либеральная внешнеторговая политика), то в случае таможенной политики стоит проблема выбора вида пошлин и способа их исчисления.

С помощью таможенных пошлин государство в состоянии улучшать и активно развивать торговлю с определенными странами, предоставляя им преференции, иными словами, может корректировать географическую направленность экспорта и импорта. И, напротив, устанавливая высокие таможенные пошлины, государство может искусственно поставить барьеры для проникновения на внутренний рынок тех или иных товаров, из той или иной группы стран.

Основными средствами осуществления таможенной политики являются: система экономических инструментов таможенного регулирования; участие в таможенных союзах, зонах свободной торговли и таможенных конвенциях (соглашениях); установленный режим прохождения грузов через границу; сеть государственных органов таможенного контроля; необходимые законодательные нормы таможенной деятельности.

В отличие от торговой политики, инструменты которой не могут применяться одновременно, таможенная политика проводится посредством комплексного использования всех перечисленных выше инструментов.

Целями таможенной политики являются обеспечение наиболее эффективного использования инструментов таможенного контроля и регулирования товарообмена на таможенной территории государства, участие в реализации торгово-политических задач по защите национального рынка, стимулированию развития национальной экономики, содействие в проведении структурной перестройки, а также других задач экономической политики государства.

Таможенную политику проводят все без исключения государства и, в целях исключения двусмысленности толкований, страны придерживаются примерно одинаковых толкований терминов. В частности, под «товаром» государства СНГ в области внешнеторговой деятельности понимают любое движимое имущество (включая все виды энергии) и отнесенные к недвижимому имуществу воздушные, морские суда, являющиеся предметом внешнеторговой деятельности.

В целях защиты национальных интересов во всех странах, осуществляющих реформирование экономики, по примеру развитых стран, установлена система экспортного контроля. Законодательной властью утверждается номенклатура подпадающих под экспортный контроль товаров, сырья, материалов и услуг. Особое место при проведении таможенной политики отводится определению товаров, запрещенных к ввозу на таможенную территорию страны. К их числу, как правило, относят товары, не соответствующие стандартам и требованиям; не имеющие сертификата, маркировки и знака соответствия; запрещенные к использованию как опасные потребительские товары, а также товары, имеющие дефекты, которые могут быть опасны для потребителя. Отличительной особенностью таможенной политики государства является то, что она является составной частью как

внутренней, так и внешней политик. Это объясняется тем, что, с одной стороны, при проведении таможенной политики государство стремится обеспечить защиту национального рынка, содействовать решению задач по стимулированию развития национального производства конкурентоспособных на мировом рынке товаров и услуг, с другой обязано выполнять обязательства, связанные с членством в том или ином интеграционном объединении, или международной экономической организации.

В современных условиях проведение внешнеэкономической политики особенно новыми независимыми государствами осложняется влиянием целого ряда факторов, к числу которых относятся:

1. Усиливающаяся взаимозависимость стран. Эта проблема не является порождением современного этапа развития глобализации. Еще в 70-е годы американские теоретики взаимозависимости Ф. Бергстен, Р. Коган и Дж. Ней отметили, что стремительный рост международного экономического взаимопроникновения усиливает внешнюю угрозу выполнения поставленных государством целей и в результате порождает у стран стремление оградить себя от этого²⁴.

К числу негативных последствий экономического взаимопроникновения стран относится постепенное размывание национально-хозяйственного комплекса за счет того, что внешнеэкономические связи проникают во все большее число внутренних производственных отношений, ослабляя возможности страны решать внутренние экономические проблемы, исходя из национальных интересов. Таким образом, достаточно очевидной является бесперспективность отделения внешних и внутренних экономических проблем, внутренней и внешней экономической политики государства.

На наш взгляд, разнообразие используемых направлений внешнеэкономической политики стран объясняется именно возрастающей

²⁴ Коллонтай В.М. Внешнеэкономические связи: стратегия и регулирование. – М.: Наука, 1990. – С. 90.

взаимозависимостью стран, а также необходимостью совершенствования экономических функций государств.

2. Структурная перестройка национальных экономик. Структурная перестройка экономики осуществляется всеми странами, независимо от уровня экономического развития и места в системе международного разделения труда. Структурная перестройка – это закономерный результат взаимодействия внутренней и внешней сфер экономики, вызванный стремлением упрочить позиции на мировом рынке.

При этом преследуется цель не только укрепить собственную экономику, развивать те отрасли, которые обеспечивают прогрессивное развитие, но и усилить те отрасли экономики, от которых зависит, или в обозримой перспективе будет зависеть, экономика стран-партнеров. Подобное стремление вносит существенные коррективы в проведение государствами внутренней и внешней экономических политик, поскольку впервые, наряду с оказанием помощи приходящим в упадок компаниям, стали разрабатываться меры по сокращению уязвимости собственной экономики, ее зависимости от внешних факторов. Иными словами, внутренняя экономическая политика становится избирательной, конкретной, учитывающей внутренние и внешние интересы, что не может не отражаться на специфичности выбранной внешнеэкономической политики.

В теоретическом плане структурную перестройку национальной экономики чаще всего связывают с двумя основными составляющими: во-первых, с процессом ликвидации старых, неэффективных производств, во-вторых, с опережающим развитием современных и конкурентоспособных производств. Такой подход нами видится в определенной мере неполным, практическое использование которого является причиной затянувшегося процесса экономической трансформации стран переходного типа.

Во-первых, теоретическое осмысление процесса структурной перестройки должно принимать во внимание наличие отраслевой и

территориальной структуры национальной экономики. Изменения, которые необходимы при переходе к рыночным отношениям, затрагивают обе составляющие хозяйственного комплекса, но в разной степени. На начальных этапах проведения экономических реформ государство, как правило, не располагает значительными финансовыми ресурсами, которые необходимы для совершенствования территориальной структуры экономики, поскольку речь идет преимущественно о прямых инвестициях. Следовательно, изменения в территориальной структуре экономики, особенно на начальных этапах реформирования, видятся экономически нецелесообразными. Основное внимание должно быть уделено совершенствованию отраслевой структуры хозяйства. Такое совершенствование, на наш взгляд, отнюдь не предполагает только ликвидацию старых производств.

Во-вторых, понимание структурной перестройки, которая должна в конечном итоге создать благоприятные условия для развития внешнеэкономических связей, должно учитывать преимущества национальной экономики.

В-третьих, понятие структурной перестройки должно учитывать необходимость определения приоритетного направления развития национальной экономики. Причем последнее должно тесно увязываться не только с интересами и возможностями отдельной национальной экономики, но и с интересами остальных членов интеграционного объединения.

Исходя из этого, нами предлагается следующее понятие структурной перестройки. **Под структурной перестройкой экономики** следует понимать комплекс мер по реорганизации имеющихся производственных объектов, которая не только учитывает приоритетное развитие хозяйства на основе абсолютных и относительных преимуществ экономики переходного периода, но и обеспечивает их сочетание с интересами интеграционного объединения.

Успешная реализация целей структурной перестройки экономики переходного периода, кроме того, зависит от соотношения негативных и

позитивных последствий, которые будут следовать за каждым этапом осуществления составляющих этой цели. Наиболее существенные последствия негативного свойства отмечаются в процессе формирования современной отраслевой структуры экономики. Речь идет о высоком уровне безработицы, росте числа бедных, о проблемах в сфере здравоохранения и образования, многих других. Отрыв теории, научно обосновывающей проводимые экономические реформы, от практики их проведения привел к тому, что в настоящее время, во-первых, государство вынуждено отвлекать значительные финансовые средства на смягчение таких последствий; во-вторых, сложилось негативное отношение основной массы населения к проводимым экономическим реформам. Чем успешнее будут решены эти проблемы, тем быстрее будет осуществлена первая составляющая общей цели структурной перестройки экономики.

Различия в способах проведения развитыми странами внешнеэкономической политики обусловлено также разными методами проведения структурных преобразований, предусмотренных «позитивным приспособлением». Идея «позитивного приспособления» была сформулирована в конце XX века, основная задача ее заключалась в нахождении оптимального сочетания государственного регулирования экономики и законов рыночных отношений. Сторонники этой концепции основной задачей государства считают создание в условиях усиливающейся взаимозависимости наиболее благоприятных условий для функционирования рыночного механизма. На наш взгляд, наибольший интерес для стран с переходной экономикой представляет требование сторонников «позитивного приспособления» об «обозримости», «прозрачности» проходящего по государственным каналам распределения ресурсов в экономике. Так, по мнению немецкого экономиста В. Хагера «позитивное приспособление» – это обязательство правительства не придавать промышленности определенную структуру, а создавать благоприятные условия, в частности мобильность факторов, с тем, чтобы рынок определял эту

структуру. Важным признается не только четкое фиксирование размера выделяемых государством средств, но и обязательность их использования на модернизацию производственного аппарата, а не на исправление финансового положения фирмы, на поддержание ее доходов и прибылей. К сожалению необходимо констатировать, что практически ни в одной бывшей союзной республике на начальных этапах осуществления рыночных реформ ни одна идея «позитивного приспособления» не нашла должного применения.

3. На проведение внешнеэкономической политики большое влияние оказывают социально-культурные, управленческо-административные, политические и другие факторы.

Необходимость учета факторов, присущих только одним странам, и не являющихся характерными для других, была вызвана тем, что мировая практика со всей очевидностью продемонстрировала несостоятельность автоматического переноса моделей экономического развития из одной страны в другую, бесперспективность надежд на то, что отдельное новшество, имевшее успех в одной стране, будет таковым в другой. Ни природные, ни трудовые ресурсы, ни емкость внутреннего рынка в современных условиях уже не являются единственно определяющими при разработке внешнеэкономической политики. Наибольший научный интерес, на наш взгляд, представляет изучение такого фактора, обуславливающего разнообразие внешнеэкономических политик стран, как их цивилизационные ресурсы. В отечественной литературе впервые цивилизационные ресурсы в качестве ресурсов мировой экономики были рассмотрены А.Г. Мовсесяном и С.Б. Огневцевым, которые считают, что успешность экономики связана не только с природными, сырьевыми и производственными ресурсами, но и с такими трудно измеримыми факторами, как традиции народа, исповедуемые религиозные и культурные ценности, обычаи, правовая культура и правовые условия ведения экономической деятельности²⁵. На наш взгляд, именно об

²⁵ Мовсесян А.Г., Огневцев С.Б. Мировая экономика: Учебник. – М.. Финансы и статистика, 2001.– С. 217.

этих ресурсах экономики писал В.М. Коллонтай, как одном из факторов конкурентоспособности: об общих социально-экономических предпосылках, предопределяющих действенность всего механизма принятия и реализации решений. Очевидно, именно цивилизационные ресурсы имели в виду Г. Бойд и Ч. Пентланд, говоря о важности всего того, что позволяет обществу действительно организовать себя, удерживать достигнутое, создавать предпосылки безопасности и порядка, решать проблемы и достигать поставленные внутренние и внешние цели²⁶.

Необходимость учета при проведении внешнеэкономической политики такого фактора, как цивилизационные ресурсы страны, обусловлена тем, что успешность деятельности государства во внешнеэкономической сфере во многом определяется наличием в обществе системы ценностей, стимулирующих экономическое развитие. Цивилизационные идеологии, формирование которых осуществляется при определяющем воздействии господствующих в обществе религиозных систем, определяют наличие и степень развитости отмеченной выше системы ценностей. Различные идеологии предполагают различную степень экономической активности индивида, а, следовательно, и различную степень государственного вмешательства в экономические процессы, в том числе и во внешнеэкономическую сферу. Более подробно влияние цивилизационных ресурсов на проведение внешнеэкономической политики различных стран рассматривается далее.

Таким образом, осуществляя внешнеэкономическую политику, государство стремится отстаивать свои политические и экономические интересы в международном масштабе. Кроме того, проведение государством внешнеэкономической политики во многом определяется выбранной моделью внешнеэкономического развития.

²⁶ Коллонтай В.М. Внешнеэкономические связи: стратегия и регулирование. – М.: Наука, 1990.– С. 7.

2.2 Основные концепции моделей внешнеэкономического развития

Все страны мира стремятся к экономическому прогрессу и развитию, в свою очередь экономическое развитие, принято ассоциировать с экономическим ростом. Экономический рост – это многозначный, постоянно усложняющийся макроэкономический прогресс, который зависит не только от хозяйственной деятельности внутри страны, но и от выбранной модели внешнеэкономического развития.

Научный интерес к исследованиям теоретических проблем экономического роста в экономиках развивающегося мира стал проявляться после второй мировой войны. В этот период перед западными экономистами встала проблема выработки моделей экономического роста и развития этих регионов мира.

Выбор стратегии развития для рыночной экономики является наиболее сложным вопросом в теории экономического развития. Исследование экономических систем, как правило, исходит из разграничения двух исторически сложившихся и хорошо изученных моделей развития – стратегии импортозамещения и стратегии экспортно-промышленной ориентации.

При этом отождествление импортозамещающей модели с закрытым типом экономики и экспортно-промышленной – с открытым, приводит к резкой поляризации взглядов на проблему выбора пути развития и характер проводимых реформ.

В течение тридцати лет маятник дискуссии колебался от преобладания точки зрения приверженцев импортозамещения (1950–1960-е годы) до преобладания позиции сторонников поощрения экспорта (конец 1970-х годов).



Рисунок 2.1. Модели экономического развития²⁷

Современный этап характеризуется растущим влиянием неоклассической теории развития (роста), продолжением полемики с различными подходами «периферийного капитализма», активным поиском эффективных условий для тех или иных стран, стратегий развития, сочетающих как консервативные либеральные рецепты, исходящие от сторонников стратегии экспортноориентирования, так и ориентированных на внутренний спрос (стратегия импортозамещения).

Обе модели ориентированы на индустриализацию. Только в одном случае индустриализация происходит через создание промышленности, ориентированной на внутренний спрос (импортозамещение), в другом – через

²⁷ www.postindustrial.net

замену сырьевой ориентации экспорта на промышленную (экспортноориентирование).

Научные разработки импортозамещения сформировали его два теоретических направления.

1. Теорию «большого толчка», представителями которой стали П. Розенштейн–Родан, Р. Нурксе (основатель теории сбалансированного роста), Х. Либенштайн, Ф. Хиршман (основатель теории несбалансированного роста)

2. Теорию периферийной экономики – Р. Пребиш, С. Фуртадо.

Таблица 2.1

Основные положения теории импортозамещения

	Теория «большого толчка»		Теория «периферийной экономики»	
	теория сбалансированного роста	теория несбалансированного роста	теории самообеспечения латиноамериканских стран	теории самообеспечения стран Африки
Источник инвестиций	капиталовложения	иностранные капиталовложения	иностранные капиталовложения как временная мера	внутренние источники, иностранные инвестиции - дополнительная мера
Приоритет. отрасли и сферы приложения капитала	все отрасли промышленности, одновременное вложение инвестиций	отдельные отрасли, куда вкладывается весь капитал	обрабатывающий сектор промышленности	сельское хозяйство
Участие государства	относительно теории «периферийной экономики»	минимальное	активное государственное регулирование	огосударствление экономики, национализация предприятий
Формирование интеграц. группиров.	отсутствует	отсутствует	рассматривается как главный способ преодоления издержек импортозамещения, возникающих из-за протекционизма	используется на правительственном уровне, принимаются региональные стратегии самообеспечения

Сторонники первого направления, считая источником деформации воспроизводственных процессов развивающихся стран «порочный круг нищеты», видели перспективы роста и импортозамещения в так называемом «большом толчке». «Большим толчком» называли массивные капиталовложения. Разница в их взглядах заключалась в количественном

определении отраслей приложения капитала. Одни исследователи выступали за одновременное вложение инвестиций во все отрасли в целях обеспечения сбалансированного роста, другие – за преимущественное вложение капитала в отдельные отрасли – локомотивы.

Р. Нурксе для преодоления стагнации предлагал «сбалансированный набор инвестиций»²⁸. При этом сама сбалансированность трактуется в категориях рыночного хозяйства как соответствие спроса и предложения. На начальном этапе этого соответствия нет. Однако синхронное приложение капитала к широкому кругу отраслей материального производства позволит не только добиться самоподдерживающегося роста, но и преодолеть узость рынка, типичную для большинства развивающихся стран. Предполагается, что государство займется созданием инфраструктуры, чем подготовит предпосылки для развертывания частного предпринимательства. Принудительные сбережения постепенно сменяются добровольными, автономные инвестиции – индуцированными. Все это создаст условия для действия механизма рынка.

Г.Зингер выдвинул концепцию «сбалансированного роста посредством несбалансированных инвестиций»²⁹. «Большой толчок» в промышленности, справедливо полагает он, невозможен без «большого толчка» в аграрной сфере. Поэтому он уделяет значительное внимание мероприятиям по подготовке собственно сбалансированного пути развития. Прежде всего, необходимо увеличить продуктивность сельского хозяйства, повысить производительность труда в аграрных отраслях и стимулировать развитие традиционных экспортных производств.

В теории периферийной экономики исследуются вопросы взаимозависимости технического прогресса, инвестиций и накопления капитала, роль социологических факторов в процессе экономического развития.

²⁸ [Nurkse R. Problems of Capital Formation in Under-developed Countries. Oxford, 1955; Idem. Equilibrating and Growth in the World Economy. Cambridge, 1961]

²⁹ [Singer H.W. International Development: Growth and Change. N.Y., 1964]

В основе теории лежит критика современной системы международного капиталистического разделения труда, в которой удел развивающихся стран — быть сырьевым придатком крупных капиталистических стран. Пребиш рассматривает историческое развитие как двуединый процесс распространения передовой технологии в мире и использования её результатов. Мировое экономическое развитие рассматривается на основе модели «центр-периферия», в которой сделан упор на структурные взаимосвязи «центра» (развитые капиталистические страны), имеющего монополию на передовую технологию и производящего средства производства, и «периферии» (развивающиеся страны), выполняющей начальную стадию производственного процесса (добыча сырья). Импульсы, исходящие от «центра» и достигающие «периферии», ведут, согласно этой концепции, к деформации развития экономики «периферии», делают ее уязвимой к внешним воздействиям и колебаниям конъюнктуры. Отсюда делается вывод о том, что низкие темпы экономического развития стран «третьего мира» и более высокие темпы роста экономики развитых капиталистических стран — взаимосвязанные и взаимообусловленные явления. Внешняя торговля не может быть в современных условиях двигателем экономического развития для «периферии», а мировой рыночный механизм не способен обеспечить такое перераспределение дохода, чтобы «центр» и «периферия» в равной мере пользовались плодами технического прогресса.

Преодоление экономической отсталости развивающихся стран, по Пребишу, возможно только на основе кардинальной перестройки существующего международного разделения труда, индустриализации, государственного регулирования и структурных изменений их экономики. Он выступает за создание в странах современной аграрно-сырьевой периферии мирового капиталистического хозяйства развитой национальной экономики, путём привлечения в их экономику иностранного капитала, всемерного поощрения частного предпринимательства на внутреннем рынке.

Одним из ключевых положений теории периферийной экономики, на наш взгляд, является признание того, что на периферии динамический фактор – экспорт, в отличие от центра, где именно инвестиции рассматриваются как такой фактор в экономических колебаниях цикла. Периферия не имеет возможности так регулировать экспорт, как центр – инвестиции, поэтому периферия должна от регулирования экспорта перейти к политике индустриализации. Это означает необходимость долгосрочной структурной политики развития.

Требование новой структурной политики развития Пребиш дополнил своим истолкованием механизма развития в «третьем мире». Исходная ситуация - это порочный круг застойного равновесия, когда производительность низка из-за нехватки капитала, а нехватка капитала происходит из-за недостатка сбережений, обусловленного низкой производительностью. Выход из создавшейся ситуации видится в привлечении рациональных инвестиций, которое должно сопровождаться разработкой специального плана международного финансирования, поиском нового налогового механизма, который позволил бы государству получить средства для прямого инвестирования.

При оценке эффективности отраслей, работающих на внутренний рынок, и выгоды от торговли импортной продукцией, не исключается более высокая эффективность импорта. Но такой подход будет означать «практическую невозможность индустриализации в Латинской Америке на современном этапе». В теории периферийной экономики предлагается учитывать всю сумму выгод, получаемых страной, или народнохозяйственный эффект инвестиций с включением выгод второго порядка вплоть до социальных³⁰.

Теории «периферийной экономики» представлены двумя направлениями: латиноамериканским (Р. Пребиш, С. Фуртадо) и африканским (С. Амин). Опираясь на одинаковые обоснования причин слаборазвитости, схожие ме-

³⁰ Prebisch R. The Economic Development of Latin America and its Principal Problems. N.Y., 1950. P. 6.

ханизмы осуществления импортозамещения, эти теории отличались во взглядах на отношения собственности. Если латиноамериканская школа признавала объективность рыночной экономики и наличие частной собственности, то африканская ориентировалась на общественную собственность и предлагала национализацию предприятий.

Несмотря на различия во взглядах на отношения собственности, общим для всех направлений является следующее.

Согласно этой концепции спрос на продукты первичного сектора развивающихся стран (сырье и продовольствие) обладает низкой эластичностью по доходу в отличие от высокоэластичного спроса на промышленные товары развитых стран. В условиях зависимости экономики от мировых сырьевых рынков развивающиеся страны болезненно ощущают колебания мировой конъюнктуры; сырьевая специализация ставит экономический рост в зависимость от внешнего спроса на сырье, который недостаточно быстро и стабильно развивается (модель Пребиша–Зингера). Следовательно, попытки увеличить объем сырьевого экспорта в долгосрочном плане будут приводить лишь к падению экспортных цен, и, кроме того, относительное удорожание импортных готовых изделий усугубляет инвалютное и инвестиционное ограничение роста. Поэтому в будущем страны, экспортирующие сырье, неизбежно столкнутся с ухудшением условий торговли и платежного баланса. То есть возможность для развивающихся стран выйти на мировые рынки продукции обрабатывающих отраслей, крайне ограничена. В такой ситуации путь к индустриализации здесь виделся только через закрытие внутреннего рынка, импортозамещение и формирование на его основе отечественной обрабатывающей промышленности. В результате развивающиеся страны вынуждены будут пытаться компенсировать падение цен и спроса на сырьевой экспорт увеличением объема промышленного экспорта. Импортозамещение рассматривалось как возможность улучшения торгового баланса при сокращении импорта. Эта концепция Р. Пребиша была основополагающей

доктриной экономического развития в странах Латинской Америки до середины 70-х годов³¹.

Для достижения индустриализации через импортозамещение государство разрабатывает соответствующую внешнеэкономическую политику, которая в основном реализуется через:

- инструменты внешнеторговой политики;
- инструменты отраслевой политики.

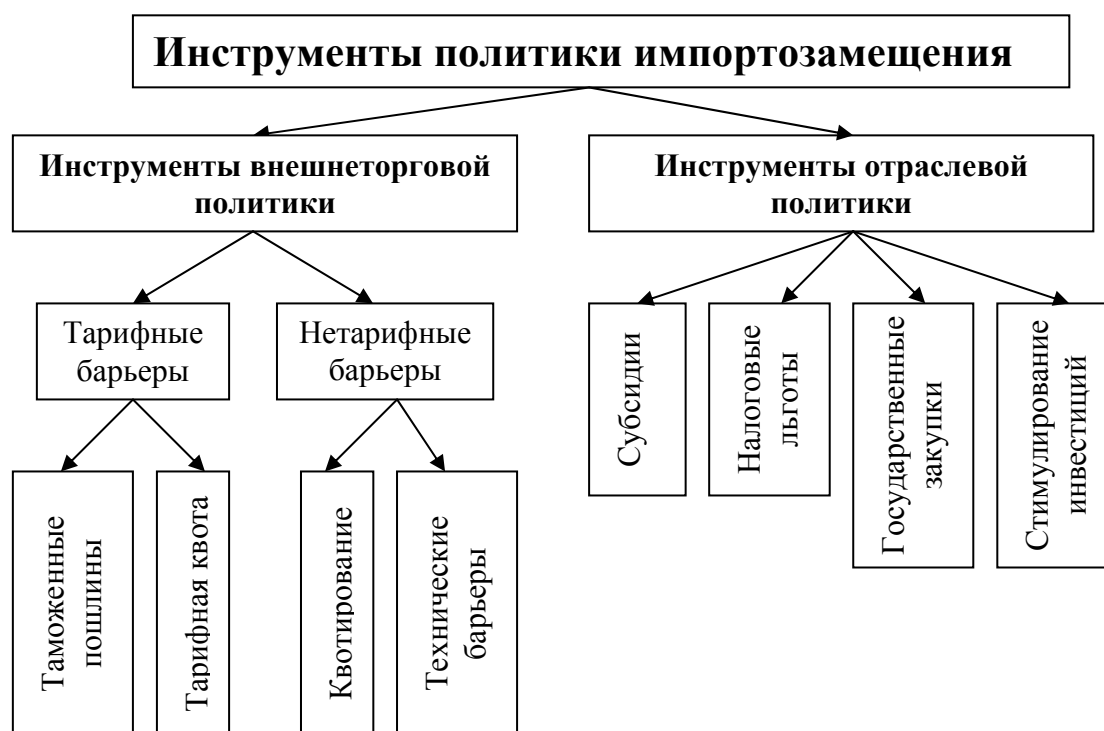


Рис.2.2 Инструменты политики импортозамещения³²

Использование импортных тарифов способствует повышению цен и позволяет государству увеличить не только свои доходы, но и повысить ценовую конкурентоспособность местных аналогов ввозимых товаров и услуг. Также импортозамещение сопровождалось тарифной эскалацией. Ставки тарифов увеличивались по мере продвижения от сырья и материалов через

³¹ Ярошевский Б.Е. Теория периферийной экономики. М., 1973. – С. 6.

³² <http://www.biblus.ru>

промежуточные продукты к стадии готовой продукции. На готовые продукты существуют более высокие тарифы, чем на промежуточные товары. Это стимулировало развитие сборочных заводов, которые защитились высокими тарифами от готовой импортной продукции.

Правительства часто использовали целый ряд протекционистских инструментов, таких как лицензирование импортеров, квоты по количеству и стоимости, а также жесткий контроль над обменным курсом и валютное рacionamento.

Импортозамещающая модель способствует улучшению структуры платежного баланса, нормализации внутреннего спроса, обеспечению занятости, развитию машиностроительного производства, научного потенциала.

Импортозамещающая политика реализуется в двух этапах.

Первый этап импортозамещения предполагает:

- вытеснение импортных товаров и услуг на внутреннем рынке;
- увеличение собственного производства;
- быстрый рост промышленного производства;
- рост занятости населения;
- протекционистскую защиту государства.

Первый этап, так называемая «легкая фаза» импортозамещения. Основной целью развития импортозамещающего сектора на этой стадии является, под прикрытием таможенных барьеров или квот на импорт некоторых товаров, развитие местной промышленности для производства тех же товаров (производство технически несложных потребительских благ недлительного пользования, как правило, - легкая и пищевая промышленность). Для данного этапа характерен быстрый рост промышленного производства, увеличение занятости. При этом развитие промышленности, замещающей импорт товаров недлительного пользования, многократно увеличило потребности в товарах

промежуточного и инвестиционного спроса, которые можно было закупить только на мировом рынке.

Второй этап импортозамещения включает:

- расширение производства товаров высокой степени готовности;
 - выход товаров на мировые рынки;
 - структурную перестройку экономики;
 - расширение экспортоориентированных производств;
- замедление индустриального роста.

Второй этап заключается, прежде всего, в организации выпуска продукции производственного назначения, требующий большего времени и большего вложения инвестиций, нежели производство потребительских изделий кратко- и среднесрочного пользования, положившее начало политике импортозамещения. На данном этапе осуществляется структурная перестройка экономики и развитие экспортоориентированных производств. Однако экспортное производство все чаще является дополняющим фактором, а не альтернативой импортозамещению. Этапу присущи замедление индустриального роста, относительное уменьшение занятости и увеличение импорта.

Таким образом, импортозамещению отводится уже аккумулирующая роль потенциала экономики стран для экспансии на внешних рынках, которая создает требуемый потенциал для выхода на мировой рынок, став не только средством улучшения торгового баланса, а возможностью наращивания преимуществ отечественных товаропроизводителей с последующим выходом на внешние рынки.

Наиболее полно модель экспортноориентированного развития стран, на наш взгляд, проявилась в теории «догоняющего» развития, также возникшей во второй половине XX века в связи с дискуссиями о послевоенном устройстве мира. Первыми значительными работами в этой области были статьи П. Розенштайна-Родана «Проблемы индустриализации Восточной и Юго-

Восточной Европы» (1943 год), и книга Е.Стейли «Мировое хозяйственное развитие: влияние на развитые индустриальные державы» (1944 год)³³. Проблемы, сформулированные в этих работах исключительно на теоретическом уровне, позднее нашли практическое применение при осуществлении программы помощи администрации США странам Западной Европы при восстановлении разрушенного хозяйства.

Основа этой теории – ускоренное индустриальное развитие, предполагающее использование новых технологий, эффективных источников энергии, углубление разделения труда, развитие товарного и денежного рынков. Причем такому ускоренному развитию подлежали все без исключения отрасли экономики, а не только экспортноориентированные производства.

Однако до начала 50-х годов прошлого столетия проблема ускоренного развития посредством активизации экспортноориентированных производств не рассматривалась применительно к группе развивающихся стран, поскольку предназначалась исключительно для стран Западной Европы, в скорейшем восстановлении связями с которыми были заинтересованы США. В связи с этим никто из основателей и идеологов этой концепции – П. Бауэр, К. Кларк, А. Хиршман, А. Льюис, Г. Мюрдаль, Р. Пребиш, Г. Зингер, У. Росток – не предлагал четко сформулированной системы положений о сущности экономических преобразований, посредством которых менее развитые страны могли выйти на принципиально новую стадию экономического роста.

Позднее концепции ускоренного развития стали дифференцироваться по идеологическим установкам. Теоретики западных стран придерживались точки зрения, согласно которой развивающимся странам следует усваивать ценности индустриального общества, основой которого выступает инициатива частных лиц и рыночная экономика. Специалисты из развивающихся стран больше предпочтения отдавали государственному вмешательству в экономику, развитию традиционных отраслей, что послужило основанием для

³³ Иноземцев В.Л. Пределы «догоняющего развития», ОАО «Издательство «Экономика», М., 2002. – С.8.

формирования впоследствии теорий импортозамещения, в частности, теории периферийной экономики.

Теория экспортной ориентации так таковая в чистом виде не представлена ни одним исследователем, но ее основные идеи – максимальное развитие индустрии, рост объемов производства товаров и услуг, предназначенных на экспорт, поскольку безраздельное господство рычагов рыночной экономики и инициативы частных лиц автоматически сопровождается резкой дифференциацией общества и падением жизненного уровня большинства населения, нашли отражение в теории вестернизации.

Все исследователи сходятся во мнении, что развивающимся странам для ускоренной индустриализации необходимы дополнительные инвестиции. Источником могут служить только иностранные инвестиции, поскольку в этих странах отмечается крайне низкий уровень внутреннего накопления. Однако развитые страны, перешедшие в своем большинстве стадию индустриализации, благодаря преимуществам в технологическом плане, с одной стороны, за счет своих дешевых товаров могут подорвать традиционные отрасли промышленности развивающихся стран, делая бесперспективными попытки импортозамещения, с другой стороны, совершенно не заинтересованы в существенных вложениях в экономику этих стран.

Активная индустриализация экономик развивающихся стран, как уже было отмечено, сопровождается резкой поляризацией общества. Кроме того, с ней связано проникновение чуждых идеологических установок, западных ценностей. В связи с этим, теория индустриализации, предполагавшая внедрение передовых технологий во все отрасли национальной экономики, развитие экспортных отраслей, не нашла поддержки и не была воспринята развивающимися странами, а была действенная и эффективна только в странах с устоявшимися рыночными отношениями.

В целом можно отметить, что различные концепции моделей экономического развития, несмотря на существенные различия, были схожи в

одном – экономика, ставящая цель изменить действующую систему, опирается на внешние источники финансовых средств, осуществляет структурную перестройку, определяет приоритеты внутреннего и внешнеэкономического развития.

2.3 Мировой опыт проведения внешнеэкономической политики

Изменившееся в последние десятилетия мироустройство во многом является закономерным результатом той внешнеэкономической стратегии, которую избрали после второй мировой войны ведущие западные страны.

В наиболее общем виде под стратегией, как известно, понимается искусство руководства общественной, политической борьбой. В контексте рассматриваемой проблемы внешнеэкономической стратегией можно признать искусство руководства внешнеэкономической сферой национальной экономики.

Фундаментальной основой внешнеэкономической стратегии страны является ее участие в системе международного разделения труда, традиционные представления о котором также подверглись определенной корректировке. Мировая практика показала некоторую ограниченность и упрощенность основного догмата классических теорий международного разделения труда, провозглашающих всеобщую автоматическую выгодность, являющейся закономерным результатом участия страны в международном разделении труда. Основные преимущества от участия страны в международном разделении труда приходятся на долю тех стран, которые раньше остальных включились в этот процесс. Остальному большинству стран приходится предпринимать активные меры для нахождения собственного места в мирохозяйственных связях, постоянно сталкиваясь с негативными последствиями сложившихся и изменяющихся международных отношениях.

На начальных этапах выгоды страны от участия в системе международного разделения труда связывались исключительно с укреплением сравнительных преимуществ всей страны, или отдельных производителей.

Постепенно центр тяжести переносится на новые возможности, которые внешнеэкономические связи открывают для страны, в числе которых экономия трудовых затрат в результате международной специализации, позднее – основное внимание сосредоточивается на более рациональном использовании

имеющихся в стране факторов производства, расширении внешних рынков сбыта готовой продукции, экспорте капитала, приобретении достижений научно-технического прогресса. Несмотря на разнообразие, все эти точки зрения имели одну общность – безусловное признание выгоды международного разделения труда, основанного на свободном перемещении товаров, капитала, рабочей силы между странами, для всех его участников. Именно этим объясняется тот факт, что во внешнеэкономической стратегии большинства развитых стран отправной является идея о свободной торговле, которая в условиях углубляющегося расслоения мирового хозяйства и усиливающего разрыва в уровнях экономического и политического развития национальных экономик, обеспечивает индустриальным странам дополнительные преимущества, все более укрепляя их экономические и политические позиции.

Совершенно иная ситуация сложилась в тех странах, которые в силу исторических причин включились в мирохозяйственные связи позднее всех, что обусловило их зависимое положение. В этих странах при разработке внешнеэкономической стратегии исходили из позиций протекционизма и, своего рода, экономического национализма.

Однако с обострением конкурентной борьбы на мировом рынке многие экономически развитые страны вынуждены были, особенно в послевоенный период при разработке внешнеэкономической стратегии использовать определенные элементы протекционизма.

Выбор базовых основ внешнеэкономической стратегии страны зависит от экономического и политического потенциала страны: если страна рассчитывает относительно безболезненно интегрировать в систему международного разделения труда, то основное внимание будет уделено принципам «свободной торговли». В противном случае страна будет стремиться оградить собственную экономику от внешнего воздействия, придерживаясь неопротекционизма.

Следует иметь в виду, что, несмотря на активные действия большинства развитых стран по распространению принципов «свободной торговли» при осуществлении ими внешнеэкономической стратегии, воздействие обозначенных государств на внешнеэкономическую сферу новыми средствами в последние десятилетия существенно увеличилось. Во многом это объясняется тем, что проводимые мероприятия по развитию собственного хозяйственного комплекса отражаются и на внешнеэкономической сфере.

Практически до середины прошлого столетия внешнеэкономическая политика государств несколько отделялась от внутриэкономической и сводилась к разработке таможенных и валютных процедур. Подобное разграничение таило в себе глубокие противоречия. Все основные инструменты государственного регулирования национальной экономикой оказывают влияние на внешнеэкономические связи страны, проявляясь в стремлении государства укрепить собственную экономику посредством предоставления отечественным производителям дополнительных преимуществ, а также в стремлении расширить внешние рынки.

Более того, в условиях интернационализации хозяйственной жизни, а особенно, в условиях расширяющейся глобализации, цели, которые преследует то или иное государство при развитии внешнеэкономических связей, оказывают существенное воздействие на его внутреннюю экономическую политику.

Однако, несмотря на признание необходимости внесения корректив во внешнеэкономическую стратегию, связанное с усилением государственного вмешательства во внешнеэкономическую сферу, развитые страны продолжают активно выступать за развитие принципов свободной торговли, не отказываясь от определенных мер нетарифного регулирования международной торговли.

Активизация внешнеэкономических связей между странами, развитие всестороннего сотрудничества в различных сферах жизнедеятельности обусловили необходимость рационального сочетания внутренних интересов

государства с интересами стран-партнеров. Все это не могло не изменить подходы к определению критериев эффективности не только отдельных отраслей, но и всей национальной экономики. Объективная реальность требовала учета возможных последствий внутренней экономической политики отдельной страны для экономик других стран. Логично было бы предположить, что осознание взаимозависимости национальных экономик, о влиянии которой на внешнеэкономическую политику государства уже было отмечено, вызовет согласованную внешнеэкономическую политику ведущих стран мира. И такая тенденция, сформировавшись во второй половине прошлого столетия, действует и в настоящее время, ярким подтверждением этого является успешная деятельность ведущих интеграционных объединений. Вместе с тем согласованность в данном случае не означает унифицированность, стандартизированность внешнеэкономической стратегии различных стран.

Разнообразие форм и методов внешнеэкономической политики стран объясняется, на наш взгляд, следующими факторами.

Во-первых, в современных условиях изменились подходы к определению показателей, определяющих место той или иной страны в мировой экономике.

Длительный период времени считалось, что лидирующее положение страны в системе международного разделения труда способна обеспечить правильно выбранная специализация национальной экономики. Основной акцент делался на выявлении и сохранении сравнительных преимуществ, обеспечивающих стране относительно низкие издержки производства того или иного товара или услуги. В условиях глобализации, активном внедрении достижений науки и техники в массовое производство ценовой фактор не является единственно определяющим конкурентоспособность национальной экономики. В связи с этим при совершенствовании внешнеэкономической стратегии в изменившихся условиях страны стали больше внимания уделять социально-культурным, управленческо-административным, политическим и другим факторам.

Необходимость учета факторов, присущих только одним странам, и не являющихся характерными для других, была вызвана тем, что мировая практика со всей очевидностью продемонстрировала несостоятельность автоматического переноса моделей экономического развития из одной страны в другую. Ни природные, ни трудовые ресурсы в современных условиях уже не являются единственно определяющими при проведении внешнеэкономической политики.

Успех Японии, стран Юго–Восточной Азии наглядно свидетельствует о том, что страна может занять достойное место в мировой экономике, не располагая сколько нибудь значимыми природными ресурсами. Более того, мировая практика подтверждает тот факт, что наделенность страны богатыми природными ресурсами в условиях широкомасштабного научно-технического прогресса может породить иллюзию легкости процесса интеграции в мировую экономику, способна оттянуть разработку и использование других, более важных возможностей экономики, сделав тем самым внешнеэкономическую политику однобокой и, что более значимо, бесперспективной.

Относительно обеспеченности страны трудовыми ресурсами как фактора, влияющего на определение места страны в системе международного труда, можно отметить следующее. В современных условиях формы внешнеэкономической стратегии определяются не трудовыми ресурсами как таковыми, а наличием квалифицированных кадров, обладающих склонностью к инновациям. Действительно, достаточно сложно рассчитывать на то, что внешнеэкономическая стратегия, нацеленная на обеспечение стране достойного места в мировой экономике, направления развития которой определяются научно-техническим прогрессом, будет успешна в условиях низкого качества собственной рабочей силы.

Во-вторых, к числу факторов, определяющих разнообразие внешнеэкономических политик, традиционно относят внутренний рынок национальной экономики. Считается, что чем выше емкость внутреннего

рынка, тем перспективнее расширение массового производства стандартизированной продукции, обеспечивающее высокие показатели прибыльности. В современных условиях определяющим, на наш взгляд, становится не емкость внутреннего рынка, а его структура, соответствие требованиям мирового рынка. Современная структура внутреннего рынка должна включать те производства, продукция которых обеспечивает стабильное экономическое развитие стран-партнеров, то есть усиливает их зависимость.

В-третьих, наибольший научный и практический интерес, на наш взгляд, представляет изучение такого фактора, обуславливающего разнообразие внешнеэкономических стратегий стран, как их цивилизационные ресурсы.

Эти ресурсы ответственны за наличие в обществе системы ценностей, стимулирующих экономическое развитие. Эта система определяется цивилизационными идеологиями, определяемыми господствующими в обществе религиозными системами.

На протяжении более полувека господствующее положение на мировой арене занимали Соединенные Штаты Америки. В современных условиях они ведут борьбу за сохранение своих позиций. Цивилизационные ресурсы США уникальны, поскольку сформировались под влиянием множества культур и религий. США удалось создать настолько универсальную и естественную идеологию, легко воспринимаемую представителями других наций.

Тем не менее, доминирующей является протестантская религия, единственная из всех мировых поощряющая стремление человека к единоличному обогащению, примиряет религию с материальным преуспеванием в земных делах. Протестантизм стал основой и оправданием главного смысла существования Америки – все большего и большего технократического преобразования и экономического обустройства.

Интересы общества в целом, забота о слабых, коллективизм, общность, взаимная поддержка не нашли отражения в американской идеологии.. В этих

условиях роль государства в экономическом плане сводится к созданию благоприятных условий для трудовой деятельности, основанная на полном невмешательстве. Государство своими законами лишь гармонизирует и без него неплохо работающих производителей. В извечной борьбе государства и рынка американская идеология полностью на стороне рынка. Именно этим объясняется тот факт, что до сих пор США – особенно в идеологическом плане – твердо придерживаются принципов «свободной торговли». К проблеме разработки внешнеэкономической стратегии они подходят менее серьезно, поскольку политическая составляющая с каждым годом становится более значимой во всей внешней политике

К тому же по сравнению со многими другими странами доля внешней торговли США в ВВП остается довольно низкой, что является типичным для «больших» стран (страна считается «большой», если изменения внутреннего спроса на импортируемые товары вызывают изменение мировых цен). Это отразилось на внешнеэкономической стратегии США: стремление к расширению внешнеэкономических связей преследует не столько экономические, сколько политические цели, направленные на расширение сфер, прежде всего политического, идеологического влияния. В этой связи опыт США приемлем для достаточно могущественного государства.

На наш взгляд, наибольший теоретический и практический интерес представляет изучение опыта проведения внешнеэкономической политики странами, стремящимися занять более достойное место в системе международного разделения труда, и, следовательно, во всей мировой экономике.

Промежуточное положение между американской и континентальной европейской моделями экономического развития занимает английская экономическая модель.

Многими современными трудностями Англия, по мнению исследователей, обязана тому, что на протяжении длительного исторического периода страна

была колониальной империей, осуществляла форсированный экспорт капитала и выполняла функции международного финансового центра. Стране не было необходимости формировать внешнеторговые связи на взаимовыгодных условиях с равными партнерами, поэтому основное направление внешнеторговой стратегии составлял экспорт капитала и укрепление позиций фунта стерлинга в международных расчетах. Однако все это проводилось в отрыве от возможностей национальной экономики, которая постепенно подрывалась, не имея достаточных собственных средств на модернизацию и совершенствование производственного процесса, усиливая зависимость от внешних источников финансирования. Проводимые правительством дефляционные меры не имели должного результата, поскольку были направлены не на укрепление британской экономики, а в большей степени на укрепление международного статуса фунта стерлингов. Таким образом, отрыв внутренних интересов от внешних при проведении внешнеэкономической стратегии содействовал ослаблению мирохозяйственных позиций Великобритании.

Ощутимые изменения во внешнеэкономической стратегии Великобритании отмечены в период руководства страной консерваторами во главе с М.Тэтчер, пришедшей к власти в 1979 году. В этот период была проведена массовая приватизация государственных предприятий, сокращен государственный аппарат и снижены налоги. Были лучшим образом использованы цивилизационные ресурсы независимых, свободолюбивых британцев, которые предпочитают опираться на собственные силы. В настоящее время правительство Великобритании стремится всеми средствами распространить идеи «свободной торговли» и неконтролируемого частного предпринимательства на всей территории Европейского Союза. Затягивание вопроса о вступлении в зону единой европейской валюты свидетельствует о сохраняющихся амбициях удержать за фунтом стерлингов ведущую роль в международных расчетах.

Опыт Великобритании – крупнейшей метрополии с жестко централизованной системой государственной власти, проводившей длительное время политику протекционизма, – наглядно свидетельствует о бесперспективности игнорирования интересов собственных производителей при осуществлении внешнеэкономической стратегии, о пагубности одностороннего подхода к ее осуществлению. Но опыт этой страны еще раз подтверждает, что правильный учет цивилизационных факторов может значительно облегчить решение многих трудных вопросов.

Для рассмотрения опыта западноевропейских стран обратимся к Германии и Франции, поскольку в первом случае речь пойдет о стране, пережившей глубокие социальные перемены, во втором – о стране с ярко выраженными социалистическими традициями, являющейся одновременно одной из высокоразвитых стран с рыночной экономикой.

На протяжении всего периода после второй мировой войны внешнеэкономическая политика ФРГ отличалась особой умеренностью и сдержанностью, в которой отмечалась ориентация на закрепление позиций страны в системе международного разделения труда по тем направлениям, где традиционно были сильны позиции немецкой промышленности. Цивилизационные ресурсы страны своеобразны, поскольку базируются на практически равном влиянии католицизма и протестантизма (лютеранства).

Католицизм, в отличие от протестантизма, характеризуется жесткой централизацией, иерархичностью, общинной направленностью религии, что создает благоприятные условия для государственного вмешательства во все сферы жизнедеятельности, в том числе и в экономику. Считается, что частная собственность вступает в противоречие с правом каждого пользоваться «благами всего творения». Исходя из этого, каждый собственник должен иметь определенные социальные обязательства и избегать «такого обладания вещами, которое обернулось против труда»³⁴.

³⁴ Мовсеян А.Г., Огневцев С.Б. Мировая экономика: Учебник. – М.. Финансы и статистика, 2001. – С. 230.

Своеобразный симбиоз основных положений двух религий позволял и позволяет Германии строить экономическую модель, позволяющую укреплять позиции страны на мировой арене, проводя необходимые структурные изменения с наименьшими социальными издержками. Масштабы государственного вмешательства меньше, чем в других странах, поскольку саморегулирование частного сектора, основанного на упорном, честном, дисциплинированном труде индивида, было всегда выше, чем в других развитых странах. Относительно низкий уровень иностранных инвестиций (менее 8% общего объема вложений) в определенной мере свидетельствует о низкой зависимости национальной экономики от внешних финансовых ресурсов. Дополнительные трудности вызваны объединением с ГДР, причем затраты только на выравнивание уровней жизни восточных и западных земель на момент объединения (3 октября 1990 года) были оценены в 2 трлн. марок. В этой связи был даже введен новый налог – «налог на солидарность», поступления от которого направляются на выполнение программы выравнивания доходов. И это в стране, отличающейся самыми высокими налогами на прибыль – 65%, в то время как в США – 45%.

Экономика Германии отличается высокой степенью интеграции в мировую экономику. По объему экспорта страна занимает второе после США место в мире. Такие же показатели характерны и для импорта. Внешнеэкономическая политика ФРГ отличается осторожностью, продуманностью, сдержанностью и направлена на сохранение за страной места в системе международного разделения труда в качестве производителя узкоспециализированной, высококачественной продукции машиностроения и химической промышленности. Однако, на наш взгляд, несмотря на очевидные достоинства немецкой внешнеэкономической политики, стремление сочетать внутренние и внешние экономические интересы, она имеет один недостаток – некоторую инертность, слабую восприимчивость к объективным изменениям. Кроме того, значительная социальная составляющая вызывает рост вывоза капитала,

причем в те развитые страны, где отчисления в социальные фонды ниже. В случае если эта тенденция примет устойчивый характер в стране могут возникнуть проблемы с финансовыми ресурсами для осуществления структурных преобразований.

Опыт проведения Германией внешнеэкономической политики может быть использован в Кыргызстане, в частности, в том, что провозглашенный курс на построение рыночной экономики методом «шоковой терапии» может сочетаться с постепенным усилением роли государства в регулировании экономических процессов. Тем более что такое усиление в большей мере соответствует имеющимся в республике цивилизационным ресурсам.

Франция одна из немногих развитых государств Западной Европы, которая постоянно демонстрирует свою независимость в политике и культуре, противясь экспансии английского языка и американского образа жизни.

Во Франции всегда были чрезвычайно сильны социалистические традиции, что не могло не отразиться на французской экономической модели. Так, в стране государство играет огромную роль в экономике. Престиж государственной службы – очень высок. В государственном секторе занята четверть всех занятых в экономике. Большое развитие получило государственное индикативное планирование. Социальная ориентированность экономики – самая высокая в мире, о чем свидетельствуют самые высокие в мире расходы на социальные нужды – порядка 20% ВВП. На наш взгляд, современное развитие Франции является результатом проявления самых положительных черт цивилизационных ресурсов, заложенных католицизмом. Вместе с тем, примечательно, что в стране правительство формирует парламентское большинство и премьер–министр проводит курс своей партии, независимо от того, кто является президентом. Правительство может проводить либеральный курс при президенте–социалисте, и наоборот. Все это свидетельствует о гибкости экономической модели страны, об имеющихся возможностях корректировать экономическую политику в соответствии с

изменяющимися условиями. Внешнеэкономическая политика Франции с учетом особенностей ее экономической модели всегда отличалась высоким уровнем протекционизма. Ситуация стала постепенно меняться с образованием «Общего рынка» в рамках ЕС. Протекционизм постепенно стал дополняться экспортноориентированностью. В этих условиях основное внимание было направлено на выявление тех перспективных экспортных производств, которые обеспечили бы стране проникновение на мировые рынки. Такие отрасли получили название «национальных чемпионов». В стране стали создаваться крупные отраслевые научные центры, частные компании в перспективных отраслях промышленности получали значительную финансовую поддержку государства. Результаты такого крупномасштабной ориентации на развитие экспорта были неоднозначны. В одних случаях (железнодорожный транспорт, атомные реакторы, аэрокосмические программы) государство сумело создать производства, на которые можно опираться при проведении внешнеэкономической стратегии, в других – государственные расходы не принесли ожидаемых результатов.

Наиболее уязвимыми были такие традиционные отрасли промышленности, как текстильная, сталеплавильная, автомобильная. В отношении этих отраслей государство во второй половине прошлого столетия неоднократно принимало различные программы реорганизации и обновления. На начальных этапах совершенствовался административно-управленческий аппарат, предприятия сливались и укрупнялись. И лишь позднее пришло понимание необходимости модернизации производства и внедрения совершенных технологий.

Франция дольше всех пыталась государственными мерами сохранить сложившиеся хозяйственные структуры, достигнутый уровень социального обеспечения, а внешнеэкономическое регулирование сводилось преимущественно к сокращению общих объемов импорта. В конце XX века со всей очевидностью проявилось несоответствие результатов внешнеэкономической политики затраченным ресурсам. Поощрение

«национальных чемпионов» осуществлялось в ущерб другим отраслям экономики, и при больших издержках дала лишь ограниченное расширение экспорта. Опыт Франции при проведении внешнеэкономической политики, и который может быть использован Кыргызской Республикой, подтверждает идею о том, что при осуществлении структурных преобразований развитие перспективных отраслей не должно протекать в ущерб другим.

При характеристике тенденций и закономерностей, свойственных странам с развитой рыночной экономикой, практически по каждому направлению приходится использовать слова «Япония представляет исключение».

Япония занимает совершенно особое положение в современном экономическом мире. Ни одной другой стране, не имеющей генетических связей с европейской цивилизацией, не удалось войти в качестве равноправного партнера в число развитых индустриальных держав, являющихся лидерами мировой экономики. Своим практическим примером Япония отвергла все предположения о том, что конфуцианско-буддийские цивилизационные ресурсы не создают благоприятные предпосылки для экономического роста. Одно из решающих воздействий на расцвет послевоенной японской экономики видится в том, что конфуцианская система отношений обеспечивает необходимую вертикаль власти, обеспечивая ее жесткую структуру.

Внеэкономическая политика Японии, начиная с послевоенного времени до настоящего, несколько раз претерпела необходимые корректировки.

На начальном этапе страна придерживалась «воспитательного протекционизма», что означало защиту внутреннего рынка на уровне, необходимом для обеспечения развития собственных производителей. При этом огромное внимание уделялось проблеме их конкурентоспособности.

Своим послевоенным развитием Япония доказала, что международная специализация страны не всегда определяется уже имеющимися факторами производства. Япония осуществление своей внешнеэкономической политики

сопровождала систематическим и последовательным преобразованием структуры национальной экономики. При этом определяющим было именно последовательность и продуманность. На начальных этапах – (50–60-е годы) развивались трудоемкие отрасли экономики: производство стали, электро – и иной энергии, затем – капиталоемкое – судостроение, химическая промышленность, радиотехника, электрооборудование. И, наконец, в конце XX века упор был сделан на развитие наукоемкого производства – автомобилестроения, тяжелое машиностроения, атомных станций.

Ошибочно было бы полагать, что все сводилось к определенной последовательности развития тех или иных отраслей. Значительно большее значение имеет правильная расстановка целей. Так, первоначально японцы решали задачу снижения издержек производства, что позволило завоевать рынок дешевой продукции. Затем, в начале 70-х годов актуальной стала задача повышения качества выпускаемой продукции, структура экспорта стала подстраиваться под требования потребителей развитых стран. Позднее основное внимание стало уделяться снижению энерго- и материалоемкости. Сейчас японские производители решают задачу выпуска оригинальной, новой продукции, которая удовлетворяла бы самым высоким запросам покупателей.

Отмечая роль государства в становлении современной экономики Японии можно отметить, что она менялась в зависимости от задач, которые ставились перед страной в тот или иной период времени. На ранних этапах «воспитательного протекционизма» государство сыграло основную роль в формировании внутреннего рынка. Предприниматели были надежно защищены от внешних конкурентов, но при этом поощрялась внутренняя конкуренция. Именно государство обеспечивало приток, отбор и передачу передовой технологии. По мере укрепления позиций японских компаний круг их самостоятельной деятельности расширялся. Теперь усилия государства были направлены на развитие новых отраслей, а также на оказание помощи предприятиям, нуждающимся в реорганизации или модернизации.

Заслуживает внимания политика Китая во второй половине XX века. Эта политика в условиях открытости мировому экономическому сообществу учитывает национальные приоритеты и обеспечивает определенную независимость. Иными словами, «политика открытости подразумевает политику открытости при условии опоры на собственные силы, а опора на собственные силы подразумевает опору на собственные силы при условии открытости экономики»³⁵.

Отличительной особенностью внешнеэкономической политики КНР была определяющая роль государства, сформулировавшего концепцию внешнеэкономической открытости страны.

Внешнеэкономическая политика отличалась прагматизмом, в частности, в выборе экономических партнеров. В конце XX века китайская модель открытости экономики предполагала сочетание импортозамещения и экспортную ориентацию, стратегию диверсификации внешних рынков, расширение номенклатуры экспорта в направлении готовой промышленной продукции, постепенный переход от трудоемкого к капиталоемкому и наукоемкому производству. В ходе реализации внешнеэкономической политики изменились подходы китайского руководства к ее составляющим. Экспорт стал рассматриваться как источник развития национальной экономики. Однако внешнюю ориентацию, предполагающую как импортные, так и экспортные операции, имеют лишь отдельные компании с иностранным капиталом, тогда как исключительно на экспорт работают предприятия юга страны, размещенные в специальных экономических зонах. На таких предприятиях осуществляется простейшая переработка сырья и сборка готовых изделий из материала заказчиков. Такие зоны практически не имеют никакой связи с национальной экономикой страны. Все это усиливает неравномерность внутреннего экономического и социального развития Китая. До настоящего

³⁵ Потапов М.А. Внешнеэкономическая модель развития стран Восточной Азии. – М.: Междунар. отношения, 2004. – С. 36.

времени движущей силой развития экономики остается внутренний спрос, а не ориентация на экспорт, что вполне соответствует целям внешнеэкономической стратегии страны, требующей соблюдения национальных интересов и национальной безопасности. Именно этим объясняется тот факт, что Китай в формировании концептуальных основ своей внешнеэкономической политики исходил из собственных интересов, а не руководствовался советам западных экономистов. Так, Китай, по сути, не поддержал рекомендации Всемирного банка, изложенные в докладе «Китай. Долгосрочные проблемы и варианты их решения». Согласно этим рекомендациям, Китаю следовало экспортировать продукцию легкой промышленности и сельского хозяйства, а закупать у развитых стран наукоемкую продукцию. Развивать собственный выпуск технологичной продукции Китаю рекомендовалось на основе дешевых и качественных импортных образцов. Следовательно, развитыми странами ставилась цель увеличения зависимости китайской экономики от внешнеэкономического сектора, поскольку был бы сформирован тип вечно догоняющего развития.

Таким образом, Китай, сформировав собственную внешнеэкономическую стратегию, опираясь на руководящую роль государства, разумно сочетая рыночные механизмы с государственным вмешательством в экономику, «дозировано» открыв собственную экономику внешнему миру, сумел в короткие сроки войти в число лидеров мировой торговли.

Рассмотренный опыт осуществления внешнеэкономической политики различными странами со всей очевидностью свидетельствует о том, что для достижения успеха на мировой арене государства использовали не только сложившееся место в сложившейся системе разделения труда, но и внутренние ресурсы, традиции и идеологические установки, преобладающие в обществе. Все они позволяют делать внутреннюю и внешнюю экономическую политику адекватными национальным особенностям, соединять интересы населения с государственной политикой в целом.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Под внешнеэкономической политикой государства понимается совокупность мер, направленных на регулирование всех видов внешнеэкономических связей и определяющих режим их осуществления.

В современных условиях актуальность государственного регулирования внешнеэкономических связей возрастает в связи с обостряющейся проблемой взаимозависимости стран.

2. Учет возрастающей взаимозависимости стран, а также необходимость совершенствования экономических функций государства определяет разнообразие направлений внешнеэкономической политики стран. Кроме того, на этот процесс существенное влияние оказывает проводимая странами структурная перестройка национальных экономик.

3. Структурная перестройка экономики осуществляется всеми странами, независимо от уровня экономического развития и места в системе международного разделения труда. Структурная перестройка – это закономерный результат взаимодействия внутренней и внешней сфер экономики, вызванный стремлением упрочить позиции на мировом рынке.

4. Под структурной перестройкой экономики, на наш взгляд, следует понимать комплекс мер по реорганизации имеющихся производственных объектов, которая не только учитывает приоритетное развитие хозяйства на основе абсолютных и относительных преимуществ экономики переходного периода, но и обеспечивает их сочетание с интересами интеграционного объединения.

5. Определенное влияние на внешнеэкономическую политику государства оказывают такие менее изученные факторы, как цивилизационные ресурсы, которые определяют наличие в обществе ценностей, стимулирующих экономическое развитие.

6. Национальные экономики, стремясь обеспечить условия для экономического роста, выбирают наиболее приемлемые к имеющимся условиям

модели внешнеэкономических связей – модель, ориентированную на экспорт или на импортозамещение. Эти концепции моделей экономического развития, несмотря на существенные различия, схожи в одном – экономика, ставящая цель изменить действующую систему, опирается на внешние источники финансовых средств, осуществляет структурную перестройку, определяет приоритеты внутреннего и внешнеэкономического развития.

7. Мировой практике известны несколько вариантов внешнеэкономических стратегий стран, которые сформировались под воздействием не только природных и экономических, но и менее изученных особенностей цивилизационных ресурсов. Страны, обладающие значимым внутренним потенциалом (США, КНР) проводят прагматичную внешнеэкономическую политику. Опыт Франции подтверждает идею о том, что при осуществлении структурных преобразований развитие перспективных отраслей не должно протекать в ущерб другим. Для Кыргызстана полезен опыт Японии, которая доказала, что даже при наличии цивилизационных ресурсов, не дающих достаточных стимулов к экономическому развитию, при последовательной государственной политике страна может занять достойное место на мировой арене.

ГЛАВА 3 ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1 Внешнеторговые связи Кыргызской Республики и их изменения в связи со вступлением республики во Всемирную торговую организацию

После провозглашения независимости Кыргызская Республика, как и все пятнадцать новых независимых государств на экономическом пространстве бывшего Советского Союза, пережила резкий спад производства и торговли, первопричиной которого стал разрыв экономических связей стран бывшего Союза, реформы, проводимые вновь образованными независимыми государствами, неэффективная платежная политика. Обострению проблемы послужила глубокая экономическая взаимозависимость новых государств, корни которой уходят в централизованную государственную систему планирования.

Спад производства изменил и структуру экономики, повысилась значимость внешней торговли.

В период 1992 – 1994 годы Кыргызстаном были заключены двусторонние соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с государствами вновь образованного Содружества Независимых Государств (СНГ), в которых оговаривались условия поставки товаров, включая номенклатуру и количество. Данные соглашения, в основном, выполнялись посредством национальных государственных заказов.

Официальному вступлению Кыргызской Республики в ВТО предшествовало присоединение к Таможенному союзу (с 2001 года ЕврАзЭС) между Россией, Казахстаном и Беларусью. В соответствии со статьей XXIV ГАТТ, Таможенный союз (ТС) предполагает замену нескольких таможенных территорий одной, при полной отмене таможенных пошлин внутри ТС и создание единого внешнего таможенного тарифа. Однако создание ТС не

принесло ожидаемых результатов. Очень медленно двигалась работа по гармонизации тарифов и законодательства, влияющего на внешнюю торговлю. Тарифы, применявшиеся странами Таможенного союза, различались. В частности, Республика Казахстан 1 августа 1998 года приняла новые тарифные ставки, снизив свой действовавший средневзвешенный тариф на импорт с 12 до 9 %. В это время средневзвешенный тариф на импорт Кыргызской Республики составлял примерно 8,5 %, значительно отличаясь от тарифа, применявшегося в России (примерно 14 %). Сложности процесса гармонизации тарифов были связаны, скорее всего, с неэффективной работой регулирующих институтов, которые занимались разработкой, координированием, контролем деятельности сфер внешней торговли и производства.

Все принятые соглашения не могли поддержать уровень межгосударственной торговли, поскольку принципиальный недостаток государственных торговых соглашений состоял в том, что они узаконивали регулируемую торговлю и сдерживали развитие рыночных сил.

Динамика развития внешней торговли Кыргызской Республики в период, предшествовавший вступлению в ВТО, представлена в следующей таблице.

Таблица 3.1

Внешняя торговля Кыргызской Республики до вступления в ВТО³⁶

(млн. долл.)

	1994	1995	1996	1997	1998
Внешнеторговый оборот, всего	657,1	931,2	1343,1	1313,1	1355,1
в т.ч. экспорт	340,1	408,9	505,4	603,8	513,6
импорт	317,0	522,3	837,7	709,3	841,5
сальдо	+23,1	-113,4	-332,3	-105,5	-327,9

Несмотря на то, что за период с 1994 по 1998 годы внешнеторговый оборот республики увеличился вдвое, сальдо торгового баланса было

³⁶ Рассчитано по данным публикаций НСК КР «Кыргызстан в цифрах» за соответствующие годы.

отрицательным и увеличивалось ежегодно. Темпы роста внешнеторгового оборота, начиная с 1996 года существенно замедлились.

Не оправдались надежды на то, что, вступив в многочисленные экономические союзы, удастся создать более льготные торговые отношения для стран-участниц союзов. Во многом, на наш взгляд, это объяснялось тем, что в обозначенный период все бывшие союзные государства переживали период экономического спада, в условиях которого любые интеграционные действия объективно не могут иметь ни политического, ни экономического результата.

Таблица 3.2

Географическая направленность внешней торговли КР до вступления в
ВТО³⁷

(в процентах)

	1994	1995	1996	1997	1998
Внешнеторговый оборот, всего	100	100	100	100	100
со странами СНГ	65,8	66,9	65,5	57,5	49,5
вне стран СНГ	34,2	33,1	34,5	42,5	50,5
Экспорт, всего	100	100	100	100	100
в страны СНГ	65,6	65,8	77,8	52,9	44,9
вне стран СНГ	34,4	34,2	22,2	47,1	55,1
Импорт, всего	100	100	100	100	100
из стран СНГ	66,0	67,7	58,1	61,4	52,4
вне стран СНГ	34,0	32,3	41,9	38,6	47,6

Удельный вес внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами Содружества в стоимостном выражении рос, однако показатель удельного веса этого оборота, не имея устойчивой тенденции, с 1997года стал сокращаться. Переломным в отношении со странами Содружества стал 1997год: переориентация внешней торговли республики на дальнейшее зарубежье стало очевидной, удельный вес оборота с которыми в 1998 году превысил 50% по

³⁷ Рассчитано по данным публикаций НСК КР «Кыргызстан в цифрах» за соответствующие годы.

сравнению с 34,2% в 1994 году. Однако импорт из стран Содружества по-прежнему превалировал над импортом из других государств.

Поиск внешних факторов, способных позитивно воздействовать на внутренний производственный процесс, а также стремление заявить о себе как о новом независимом государстве содействовали принятию решения о вступлении Кыргызской Республики во Всемирную торговую организацию (ВТО). Несмотря на все позитивные последствия членства в этой организации, на наш взгляд, при развитии внешнеэкономических связей в рамках ВТО, Кыргызстан, равно как и другие государства, стремящиеся занять достойное место в мировом хозяйстве, должны учитывать следующие аспекты.

Теоретически Всемирная торговая организация является правопреемницей Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГААТ) и призвана способствовать активизации международной торговли посредством ослабления препятствий, возникающих при перемещении товаров и услуг, а также факторов производства через государственные границы. Таким образом, нормы этой международной организации предполагают максимальное сокращение государственного вмешательства в развитие национальной экономики, способствующее практически беспрепятственному проникновению на внутренние рынки иностранных товаров. Очевидным представляется тот факт, что все преимущества от деятельности ВТО приходятся на долю наиболее развитых стран, которые посредством использования норм и принципов этой торговой организации укрепляют собственные позиции на мировом рынке и усиливают зависимость остальных стран. В этом плане практическая деятельность ВТО принципиально отличается от теоретической: вся нормативная база международной организации поставлена на службу ограниченному кругу участников мировой торговли – транснациональных корпораций. В связи с этим, несмотря на то, что ВТО включает порядка 150 стран мира, воздействовать на решения этой

организации могут только крупнейшие ее участники: США, Япония, Канада и страны – члены ЕС.

Весь современный механизм функционирования ВТО способствует закреплению сложившейся тенденции международного разделения труда, при которой, как уже отмечалось, развитые страны не имеют конкурентов в производстве высокотехнологической наукоемкой продукции, обеспечивающей прогрессивное развитие экономик. Одновременно за другими странами сохраняется роль поставщиков сырья. В таких условиях практически невыполнимой становится задача формирования и развития прогрессивных внешнеэкономических связей в странах с переходной экономикой, имеющих для этого все условия. В этих странах, как и в развивающихся, закрепляется монопродуктовая структура национальных экономик, что вынуждает их концентрировать все наличные инвестиционные ресурсы для поддержания сырьевого экспорта³⁸. Таким образом, внешний контроль над соответствующими экспортными поставками товаров дополняется опять таки внешним финансовым контролем, управлением извне долгами, как отдельных хозяйствующих субъектов, так и всего государства. В этих условиях достаточно очевидно выстраивается система, обеспечивающая прочную зависимость экономической «периферии» от «центра».

В современных условиях страны, принимающие решение о вступлении в ВТО, ясно представляют, что тезис о равноправии стран–членов этой организации на практике вообще не осуществим. В данном случае имеет место очередное расхождение между теоретическими основами ВТО и ее практическим функционированием. Во многом это объясняется тем, что членство в ВТО объективно приносит дополнительные преимущества только странам, экспортирующим готовую продукцию с глубокой степенью обработки и импортирующим сырье. Действие режима наибольшего

³⁸ Батчиков С.А. Некоторые соображения в связи с актуализацией сюжета «Россия и ВТО» // Российский экономический журнал, 2006. – С. 5

благоприятствования этим страны обеспечивает новые рынки сбыта и доступ к дешевым природным ресурсам.

Как известно, согласно одного из фундаментальных принципов ВТО всем участникам внешнеэкономических связей должны быть предоставлены национальный режим и режим наибольшего благоприятствования.

На практике механизм принятия решений, сложившийся в последние годы в ВТО, позволяет экономическим державам уклоняться от выполнения этого принципа. Так, национальное законодательство США, наиболее ярких приверженцев либерализации внешней торговли, до настоящего времени не приведены в соответствие с нормами этой международной организации. Ярким свидетельством этого является то обстоятельство, что в разделе 102 американского «Акта по Соглашениям Уругвайского раунда» отмечено, что «любое из положений Соглашения Уругвайского раунда, если оно не соответствует любому закону США, не должно иметь силу»³⁹.

Все это позволяет США достаточно открыто осуществлять протекционистскую политику в отношении своих недостаточно конкурентоспособных отраслей экономики.

Таким образом, можно отметить, что принцип свободной торговли, провозглашенный ВТО, означает экспансию и протекционизм ведущих экономически развитых стран, а также обеспечение беспрепятственного доступа на внутренние рынки других национальных экономик.

Все это стало хорошо осознаваться развивающимися странами, что привело к внутреннему кризису ВТО на очередном раунде в Канкуне, когда более 60 развивающихся стран выступили с предложением отсрочить введение договоренностей предыдущего Уругвайского раунда, поскольку они не могут позволить себе дальнейшее расширение либерализации внешнеторговых связей.

³⁹ Шмелев Н.П. Экономический аспект российской внешней политики. – Дипломатический ежегодник – 2001. Сборник статей. – М.: Научная книга, 2002. – С. 6

Несмотря на имеющиеся явные расхождения теоретических положений ВТО и их практической реализацией ведущими странами мира, членство в этой организации обеспечивает странам–участницам дополнительные возможности для развития национальных экономик.

Вступление Кыргызстана в ВТО предполагало установление стабильного предсказуемого тарифного режима, что дало бы Кыргызстану конкурентное преимущество над другими членами Таможенного союза.

Кроме этого, существовало множество политических и экономических аспектов вступления Кыргызстана в состав ВТО.

В качестве основных политических аспектов вступления республики в ВТО могут быть отнесены такие, как защита и поддержка со стороны экономически более развитых стран в области торговли. Двусторонняя торговля обычно ведется при условии, если это выгодно зарубежному партнеру. Во всех других случаях существует риск дискриминации при продвижении отечественных товаров на мировой рынок. Для того чтобы между кыргызскими предприятиями и партнерами из дальнего зарубежья существовали равные партнерские отношения, необходимо было быть под защитой международного права. Такая возможность у Кыргызстана появилась только после вступления во Всемирную торговую организацию, так как одним из основных принципов, заложенных в соглашениях ВТО, является торговля без дискриминации.

Не менее значимым политическим фактором является то, что республика привела свой правовой и политический режим, регулирующий внешнюю торговлю, в соответствие с соглашениями ВТО. В республике в соответствие с международными стандартами были приведены торговые, инвестиционные и таможенные правила. Все это обеспечило доверие экономически более развитых стран, невозможное без предсказуемости внешнеторговых отношений.

Одним из основных экономических аспектов присоединения Кыргызстана к ВТО является обеспечение преимуществ для экспорта товаров и услуг на рынках стран-членов ВТО. Также, вступив в ВТО, Кыргызстан предполагал получить более привлекательные, стабильные и предсказуемые условия для инвестиций, что в свою очередь привело бы к увеличению количества и улучшению качества инвестиций во всех секторах экономики Кыргызской Республики. Членство в ВТО может стать основным фактором, привлекающим во внимание инвесторами до инвестирования своего капитала в определенную страну.

Став членом ВТО, Кыргызстан получил возможность выдвигать собственные условия вступления других стран в эту организацию.

Поскольку республика нацелена на развитие своих внешнеторговых связей, присоединение к этой авторитетной организации было неизбежно.

Процесс вступления Кыргызстана в ВТО занял немногим менее трех лет. 13 февраля 1996 года Кыргызская Республика представила официальную заявку в ВТО, в которой выражала свою заинтересованность в присоединении к этой организации. 16 апреля 1996 года, на очередном заседании Генерального совета ВТО данная заявка была рассмотрена. Согласно установленной процедуре была создана Рабочая группа по вступлению Кыргызской Республики в ВТО. Кроме того, на этом заседании Кыргызская Республика получила статус наблюдателя в ВТО.

Протокол о присоединении Кыргызской Республики к Марракешскому Соглашению об учреждении ВТО был ратифицирован 17 ноября 1998 года и вступил в силу 20 декабря 1998 года Кыргызская Республика стала 133-м членом ВТО.

Данный период вступления считается не долгим, по сравнению с другими странами. Например, Латвия, являясь наблюдателем с 1993 года, одновременно с Кыргызстаном присоединилась к Марракешскому Соглашению об учреждении ВТО 14 октября 1998 года. Однако, ратифицировав свой

протокол позднее, чем Кыргызстан, Латвия стала членом ВТО 10 февраля 1999 года.

Быстрому вступлению республики в ВТО способствовало то, что Кыргызстан был готов влиться в международную торговую систему, где используются принципы недискриминации и честной конкуренции, которые обеспечивают Соглашения ВТО, что наиболее важно для такой небольшой страны, как Кыргызстан. Кроме того, отсутствовали какие-либо препятствия на национальном уровне, которые могли бы помешать либо отложить присоединение к ВТО. Вступление в ВТО являлось приоритетной задачей во внешнеэкономической политике страны, поэтому вопросы на государственном уровне на каждом этапе вступления решались своевременно.

О преимуществах раннего вступления Кыргызстана в ВТО относительно других стран СНГ свидетельствует следующее:

✓ Во-первых, у Кыргызстана появилась возможность влиять на сроки и условия вступления для стран, вступающих в ВТО. Став членом ВТО, Кыргызская Республика имеет право участвовать в переговорах со вступающими странами и требовать уступок, которые дадут товарам и отраслям промышленности Кыргызской Республики значительные преимущества перед вновь вступающими странами. Для Кыргызстана, страны с ограниченными ресурсами, такое преимущество особенно важно. ВТО является организацией, которая принимает решения путем консенсуса. Такая маленькая страна, как Кыргызская Республика, в принципе, сможет придержать вступление другой страны, пока Кыргызскую Республику не удовлетворят сроки и условия вступления данной страны.

✓ Кроме этого, вторым важным преимуществом является влияние на будущие правила ВТО. Всемирная торговая организация – это развивающаяся организация. В настоящее время разрабатываются новые соглашения и интерпретации по таким вопросам, как инвестиции, конкуренция, труд, телекоммуникации, финансовые услуги и окружающая среда. Как член ВТО,

Кыргызская Республика имеет возможность участвовать и работе различных рабочих групп в рамках ВТО для разработки новых соглашений и интерпретаций.

✓ Третьим, не менее важным преимуществом можно назвать международную рекламу. Будучи первой страной СНГ, вступившей в ВТО, Кыргызская Республика получила существенную международную рекламу как страна, осуществляющая режим торговли и инвестиции в соответствии с международными правилами и практикой⁴⁰.

За все годы членства в ВТО в республике динамично развивается внешняя торговля: и экспорт и импорт растут устойчивыми темпами. Вместе с тем сохраняется тенденция увеличения отрицательного сальдо торгового баланса, что видно из приведенных ниже данных (без учета торговли физическими лицами)⁴¹.

Таблица 3.3

Внешняя торговля Кыргызской Республики в 2002 – 2008 годы

(млн. долл.)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Внешне-торговый оборот	1072,2	1298,7	1667,9	1862,7	2822,4	4109,6	5714,6
Экспорт	485,5	581,7	721,1	674,0	891,2	1321,1	1642,2
Импорт	586,7	717,0	946,8	1188,7	1931,2	2788,5	4072,4
Сальдо торг. баланса	-101,2	-135,3	-225,7	-514,7	-1040,0	-1467,4	-2430,2

Наличие достаточно значимого отрицательного сальдо торгового баланса объясняет тем, что в республику завозится большое количество технологического оборудования для строительства новых и модернизации действующих предприятий, сырья и комплектующих материалов, техники для

⁴⁰ Шмелев Н.П. Экономический аспект российской внешней политики. – Дипломатический ежегодник – 2001. Сборник статей. – М.: Научная книга, 2002. – С.13

⁴¹ Кыргызстан в цифрах. 2009. Официальное издание НСК КР, Бишкек, 2009. – С. 31.

горнодобывающей промышленности, дорожной техники. Значительному увеличению объемов импорта в определенной мере способствовало принятые правительством меры по совершенствованию нормативных актов, касающихся уплаты налога на добавленную стоимость (НДС). Так, законами Кыргызской Республики от 01.02.2006 года и от 03.06.2006 года № 89 от уплаты НДС освобождены хозяйствующие субъекты, которые ввозили основные средства и комплектующие части непосредственно для производственных целей, а также предусмотрены другие налоговые льготы.

Традиционно наибольший удельный вес в импорте продукция топливной промышленности, продукция машиностроения и электротехнической промышленности, химической и медицинской промышленности, продовольственные товары, транспортные средства, черные и цветные металлы и изделия из них, древесина и продукция легкой промышленности.

Не вызывает сомнения негативность того факта, что рынок потребительских товаров в основном формируется за счет импортных поступлений в то время, как в республике, о чем было отмечено в предыдущей главе, имеются потенциальные возможности наращивания конкурентоспособного производства продукции легкой и пищевой промышленности. К числу основных причин роста импортных поступлений потребительских товаров, по мнению Министерства экономического развития и торговли КР, является ввоз товаров, цена которых значительно ниже цены аналогичных товаров отечественного производства.

Учитывая тот факт, что основным поставщиком товаров на потребительский рынок Кыргызской Республики является Китай, который также входит в состав ВТО и, следовательно, пользуется режимом наибольшего благоприятствования, Кыргызстан в обозримом будущем не сможет кардинальным образом изменить сложившуюся ситуацию в свою

пользу. Ситуация может измениться, возможно, с вступлением России и Казахстана в эту международную организацию.

Отмечены определенные изменения в структуре экспорта: увеличение экспортных поставок сопровождалось сокращением экспорта товаров, ставших традиционными. Так, в 2006 году по сравнению с предыдущим годом снизился экспорт золота и ртути вследствие истощения разрабатываемых месторождений, табака из-за засухи, электроэнергии вследствие уменьшения выработки, автомобильных радиаторов из-за резкого роста цен на цветные металлы на Лондонской Бирже практически на 70%, шифера благодаря росту поставок на внутренний рынок, стекла из-за планового ремонта предприятия. Подобная тенденция наглядно подтверждает негативность ориентации на поставки сырья вследствие сильной зависимости от мирового рынка.

Развитие торговли со странами–членами ВТО характеризуют данные следующей таблицы.

Таблица 3.4

Развитие внешней торговли со странами-членами ВТО

за 2002–2008 годы⁴²

(млн. долларов)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Внешне-торговый оборот	567,4	673,3	783,1	766,3	1052,5	1326,2	2679,1
Экспорт	307,3	371,6	430,7	351,8	333,2	437,7	801,9
Импорт	260,1	301,7	352,4	414,5	719,3	888,5	1877,2
Сальдо торг. баланса	+47,2	+69,9	+78,3	-62,7	-386,1	-450,8	-1075,3

⁴² По данным Министерства экономического развития и торговли КР (ныне Министерство экономического регулирования)

Как видно из приведенных выше данных, начиная с 2005 года, изменилось соотношение экспорта и импорта товаров в пользу импорта. Речь идет, как уже отмечалось, о закупках машин, оборудования и потребительских товаров.

Основным торговыми партнерами-членами ВТО Кыргызской Республики являются страны Европейского союза – 23,1% внешнеторгового оборота КР со странами ВТО, Китай – 23%, США – 10%, Турция – 6,3%.

Проведенное исследование показало, что с большинством стран-членов ВТО Кыргызстан не имеет устойчивых торговых отношений: в разные годы показатели экспорта и импорта имели то тенденцию к росту, то резко сокращались. Причем только с одной страной- членом ВТО республика имеет положительное сальдо торгового баланса – со Швейцарией. На протяжении последних пяти лет более 99% экспорта Кыргызстана в Швейцарию приходится на долю драгоценных металлов (золото). Из стран Европейского союза наиболее значимым торговым партнером долгое время выступала Германия, однако в 2006 году почти в 2 раза сократился объем экспорта, в основном, за счет снижения поставок готовых пищевых продуктов, алкогольных и безалкогольных напитков и табака в 4 раза, в два раза – минеральных продуктов, в 1,8 раза – текстиля и текстильных изделий. В 2007 году отмечался рост этих показателей: экспорта – в 3 раза, импорта – в 1,4 раза. Положительной следует признать постоянный рост импорта машин и оборудования – более чем в 2 раза за последние 5 лет.

Относительно устойчивую тенденцию роста имеет внешнеторговый оборот Кыргызстана с КНР и Турцией. Это объясняется стабильным спросом на поставки кожного сырья и шерсти, а Китай по-прежнему заинтересован в экспорте из Кыргызстана лома, медных и алюминиевых отходов, а также алюминия. Несмотря на постоянный рост общего объема импорта товаров из КНР, ни по одной значимой товарной позиции нет стабильной устойчивой тенденции, что осложняет выделение ведущей товарной группы. Вместе с

тем, этот факт наглядно свидетельствует о том, что товары китайского производства не заняли прочного положения в структуре потребления населения КР и могут быть заменены товарами из других стран, или собственного производства.

Импорт из Турции, как уже отмечалось, за последние 5 лет растет стабильно, и в отличие от поставок китайских товаров, представляется возможным выделение стабильных поставок ряда товаров, в числе которых оборудование и механизмы – более 35% импорта; пластмассы и изделия из них – 12,2%; готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки и табак – 7,6%; продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности – 8,7%; изделия из камня, гипса, цемента и др. На наш взгляд, примечателен факт сокращения поставок текстиля и текстильных изделий. В числе причин можно назвать увеличение импорта этих изделий из России.

Удаленность и узость внутреннего рынка Кыргызстана делают его для США непривлекательным в плане развития торговых отношений. Экспорт, в основном, представлен поставками топлива на американскую авиабазу – более 80% общего объема, а импорт из США – закупками машин и оборудования; средств транспорта; приборов и аппаратов оптических; продукцией химической и связанной с ней отраслями промышленности; а также текстилем и текстильными изделиями – на долю этих пяти групп приходится 90% всего импорта.

Из данных таблицы видно, что с 2004 года наметилась тенденция сокращения удельного веса внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами ВТО.

Таблица 3.5

Соотношение торговли Кыргызской Республики со странами ВТО в
общем объеме внешней торговли⁴³

(в процентах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Внешнеторговый оборот	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч. со странами ВТО	52,9	40,1	47,2	43,2	41,9	37,3	46,9

Основные причины создавшегося положения видятся в следующем:

– во-первых, в узком внутреннем рынке и невысоком уровне жизни, что препятствует поставкам той продукции, на выпуске которой на протяжении уже длительного времени специализируются ведущие страны;

– во-вторых, в территориальной удаленности республики от основных членов ВТО;

– в-четвертых, в несовершенстве структуры экспорта республики, которая сохраняет сырьевую направленность.

В 1999 году в республике был реализован проект ТАСИС «Долгосрочный научный прогноз экономического и социального развития Кыргызстана», составной частью которого был прогноз международной торговли. Специалистами была разработана модель внешней торговли республики, включавшая количественную оценку вступления Кыргызской Республики в ВТО⁴⁴. Эффект от вступления республики в ВТО увязывался с количественным ростом объемов экспорта и импорта. Для сравнения прогнозных и фактических показателей рассмотрим среднегодовые темпы роста экспорта и импорта в период с 2002 по 2008 годы.

⁴³ Рассчитано на основе данных Министерства экономического развития и торговли КР (ныне Министерства экономического регулирования КР)

⁴⁴ Могилевский Р. Влияние вступления Кыргызстана в ВТО на внешнюю торговлю страны: количественная оценка / Банковский вестник, №11, 1999. – С. 6–7.

Таблица 3.6

Среднегодовые темпы роста объемов экспорта и импорта Кыргызской Республики⁴⁵

(в процентах)

	2003/2002	2004/2003	2005/2004	2006/2005	2007/2006	2008/2007
Экспорт	19,8	23,6	-6,5	18,2	42,8	24,3
Импорт	22,2	31,2	17,0	56,0	40,7	46,0

Согласно расчетам проекта ТАСИС при сценарии, когда Кыргызстан является членом ВТО, а соседние страны – нет, среднегодовые темпы роста экспорта должны были опережать темпы роста импорта и составлять 9,7% и 8,9% соответственно. Спустя почти 10 лет ситуация со вступлением в ВТО внешнеторговых партнеров – соседних государств не изменилась

Сложившиеся на практике темпы роста экспорта и импорта республики свидетельствуют о том, что не менее важное влияние на эти показатели оказывают факторы, неподдающиеся количественному измерению, в частности, политическая нестабильность, приведшая в 2005 году к смене власти. Но даже если брать относительно благополучные 2003 и 2004 годы, то и здесь темпы роста выше, чем прогнозные. Более высокие темпы роста за 2007 – 2006 годы, на наш взгляд, объясняются предшествовавшим падением.

Вместе с тем, вступление Кыргызстана в ВТО вызвало неоднозначную реакцию стран Содружества, особенно стран-партнеров по ЕврАзЭС. Основные опасения были связаны с предполагавшейся в тот период возможностью проникновения на рынки стран ЕврАзЭС и СНГ более качественных и конкурентоспособных товаров из стран ВТО через Кыргызстан. Как показала практика, опасения были беспочвенны.

⁴⁵ Составлено на основе данных публикаций НСК КР «Кыргызстан в цифрах» за соответствующие годы.

Таблица 3.7

Экспортно-импортные операции Кыргызской Республики за период
с 2002 – 2008 годы⁴⁶

(млн. долл.)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Всего	1072,2	1298,7	1659,8	1862,7	2822,4	4109,6	5714,6
Экспорт	485,5	581,7	718,8	674,0	891,2	1321,1	1642,2
Импорт	586,7	716,9	941,0	1188,7	1931,2	2788,5	4072,4
Сальдо	-101,2	-135,2	-222,2	-514,7	-1040,0	-1467,4	-2430,2
СНГ, всего	491,2	611,9	857,6	982,9	1370,0	2091,2	3198,6
Экспорт	168,7	201,4	275,5	303,3	378,9	567,1	1011,7
Импорт	322,5	410,5	582,1	679,6	991,1	1524,1	2186,9
Сальдо	-153,8	-209,1	-306,6	-376,3	-612,2	-957,0	-1175,2
ЕврАзЭС, всего	377,6	530,5	752,2	837,2	1307,7	1987,7	2833,4
Экспорт	128,4	174,5	249,1	274,8	369,1	554,4	758,6
Импорт	249,2	356,0	503,1	562,4	938,6	1433,3	2074,8
Сальдо	-120,8	-181,5	-254,0	-287,6	-569,5	-878,9	-1316,2
ВТО, всего	567,4	673,3	783,1	766,3	1052,5	1326,2	2679,1
экспорт	307,3	371,6	430,7	351,8	333,2	437,7	801,9
Импорт	260,1	301,7	352,4	414,5	719,3	888,5	1877,2
Сальдо	+47,2	+69,9	+78,3	-62,7	-386,1	-450,8	-1075,3

Как видно из приведенных выше данных, в отличие от торговли республики со странами ВТО, экспорт и импорт со странами Содружества имеет устойчивую тенденцию роста. Основными торговыми партнерами Кыргызстана из государств СНГ являются Российская Федерация, Казахстан и Узбекистан. Примечательно, что эта последовательность характерна и для экспортных и для импортных отношений.

⁴⁶ Составлено на основе данных публикаций НСК КР «Кыргызстан в цифрах» за соответствующие годы.

Таблица 3.8

Основные внешнеторговые партнеры КР по Содружеству⁴⁷

(в процентах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Внешнеторговый оборот, всего	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч. с РФ	18,3	21,0	26,0	28,9	32,1	34,2	31,5
Казахстаном	15,0	17,6	17,5	16,4	14,4	14,6	9,8
Узбекистаном	8,2	5,1	4,0	4,4	3,7	5,8	6,9
Экспорт, всего	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч. с РФ	16,5	16,7	19,2	20,0	19,4	20,7	18,9
Казахстаном	7,6	9,8	12,1	17,3	20,5	18,0	11,2
Узбекистаном	5,7	2,8	2,0	2,5	3,5	7,6	14,1
Импорт, всего	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч. с РФ	19,9	24,6	31,2	34,4	38,0	40,5	36,6
Казахстаном	21,1	23,8	21,6	15,8	11,6	12,9	9,2
Узбекистаном	10,2	5,5	5,5	5,5	3,8	5,0	3,9

Как видно из приведенных выше данных, стабильную динамику внешней торговли Кыргызстан имеет с Российской Федерацией, особенно существенно возрос удельный вес импорта – в 2 раза. Это сопровождалось сокращением удельного веса импорта из Казахстана и Узбекистана.

Определенный интерес, на наш взгляд, представляет сравнение товарной структуры экспорта и импорта Кыргызстана во внешней торговле с этими государствами, поскольку в дальнейшем это может служить основанием для разработки конкретных рекомендаций по совершенствованию внешнеторговых связей республики.

⁴⁷ Составлено на основе публикаций НСК КР «Внешняя торговля Кыргызской Республики» 1997-1999гг., 2002-2009гг.

Таблица 3.9

Основные статьи экспорта КР в Российскую Федерацию⁴⁸

(в процентах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Продукты растительного происхождения	4,9	4,9	4,0	4,0	7,3	14,8	17,9
Готовые пищевые прод.	26,0	17,1	21,8	13,3	5,6	5,5	2,5
Текстиль	40,9	39,5	35,6	42,0	50,3	41,8	38,3
Изделия из камня, гипса	0,6	7,2	9,5	14,1	12,4	12,4	8,6
Жемчуг, драг.м.	-	-	0,5	0,7	1,9	0,3	5,0
Недраг.металл	3,0	2,1	1,5	0,8	1,4	1,6	1,4
Машины,оборуд.	10,4	12,9	9,5	5,3	7,2	7,6	4,4
Сред.тр-та	5,1	4,0	2,8	2,3	1,5	1,8	3,3

Основной статьёй экспорта Кыргызстана в Россию является текстиль и текстильные изделия - 38% общего объема. Несмотря на снижение этого показателя в последние два года, поставки этих товаров в целом имели возрастающую динамику, что дает все основания полагать, что и в перспективе эта тенденция сохранится. Сократился удельный вес поставок машин, оборудования и средств транспорта, при одновременном увеличении их экспорта в Казахстан и Узбекистан. Учитывая сельскохозяйственную направленность экономики республики к числу негативных можно отнести сокращение поставок готовых пищевых продуктов, алкогольных и безалкогольных напитков и табака, удельный вес экспорта которых сократился и в общем объеме экспорта республики.

За рассматриваемый период экспорт в Казахстан возрос в стоимостном выражении более чем в 2 раза.

⁴⁸ Рассчитано на основе данных публикаций НСК КР «Внешняя торговля КР» 1997-1999гг., 2002-2009гг.

Структура экспорта Кыргызстана в Казахстан и Узбекистан имеет схожие характеристики.

Таблица 3.10

Основные статьи экспорта КР в Казахстан⁴⁹

(в процентах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Живые животн.	8,3	11,1	11,8	12,7	12,2	12,4	16,9
Продукты растительного происхождения	3,8	2,8	1,8	0,4	0,9	0,3	0,5
Жиры и масла	0,1	0,02	0,03	1,5	5,0	4,5	5,8
Готовые пищевые прод	10,9	8,8	8,5	10,3	7,1	6,4	4,6
Минераль. прод.	14,0	18,6	21,6	22,4	28,3	32,1	41,0
Пластмасс. и изд	11,9	9,7	11,8	11,9	10,8	8,6	4,1
Текстиль	4,3	5,5	5,8	3,4	3,4	5,2	1,2
Изделия из камня, гипса	11,2	21,5	18,7	17,0	10,7	9,8	5,7
Недраг. металл	11,1	1,8	1,6	1,1	1,2	1,8	2,1
Машины, оборуд.	11,5	9,4	8,1	8,7	11,5	6,9	8,3
Сред. тр-та	4,4	4,8	3,0	4,3	4,2	2,5	2,3

Как видно из данных таблицы, за рассматриваемый период наметилась тенденция сокращения удельного веса поставок продуктов растительного происхождения и готовых пищевых продуктов при росте экспорта живых животных, жиров и масел. В целом структура внешнеторгового оборота республики с Казахстаном складывается для Кыргызстана благоприятно, при этом имеется резерв увеличения объемов оборота за счет текстиля и текстильных изделий, а также изделий из камня, гипса, цемента.

Ярко выраженная сырьевая направленность экспорта республики в Узбекистан, имевшая место к 2002 году, к 2007 году постепенно изменилась, поскольку возросла роль поставок продукции химической и связанной с ней

⁴⁹ Рассчитано на основе данных публикаций НСК КР «Внешняя торговля КР» 1997-1999 гг., 2002-2009 гг.

отраслями, машин, оборудования и средств транспорта. Однако с 2007года сырьевая направленность экспорта КР вновь стала определяющей.

Таблица 3.11

Основные статьи экспорта КР в Узбекистан⁵⁰

(в процентах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Живые животн.	0,05	0,01	0,5	6,7	5,1	1.5	0,8
Продукты растительного происхождения	2,2	1,7	1,7	0,7	0,3	1.5	0,1
Готовые пищевые прод	2,3	0,8	0,6	3,2	2,6	1.1	0,5
Минераль.прод.	70,6	58,0	19,7	16,7	17,1	64.0	85,8
Прод.хим.пром.	2,7	1,1	2,5	1,3	11,5	2.4	0,04
Изделия из камня, гипса	7,9	7,2	11,6	7,3	2,2	1.0	0,5
Недраг.металл	0,3	1,7	15,3	13,5	11,2	5.5	2,8
Машины,оборуд.	8,1	15,0	22,7	23,0	31,5	20.0	5,8
Сред.тр-та	3,4	12,1	22,5	24,5	16,2	3.7	1,7

Имеются резервы для увеличения общего объема внешнеторгового оборота республики с Узбекистаном, как нам представляется, в первую очередь, за счет увеличения поставок готовых пищевых продуктов, а также изделий из камня, гипса, цемента.

В целом, можно отметить, что тот факт, что импорт из стран СНГ возрастает, свидетельствует о необоснованности опасений некоторых российских исследователей о том, что страны СНГ используют рынок России для поставок неконкурентоспособной на мировом рынке продукции. По их мнению, Кыргызстану, как стране не производящей ни холодильников, ни автомобилей, в этом смысле, было выгодно открыть свой рынок. Однако поток, например, дешевых корейских и японских машин с территории

⁵⁰ Рассчитано на основе данных публикаций НСК КР «Внешняя торговля КР» 1997– 1999годы, 2002 –2009годы.

Кыргызстана мог бы опрокинуть автопроизводство и другие отрасли экономики соседних стран (в первую очередь России)⁵¹.

Рост внешнеторгового оборота республики положительно сказался на динамике

таможенных поступлений в государственный бюджет.

Таблица 3.12

Динамика таможенных поступлений Кыргызской Республики

за 2002 – 2007годы⁵²

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Таможенные поступления, млн. сом.	418,9	422,8	449,4	1664,0	2803,3	3789,5
Доля в общих доходах, %	2,91	2,61	2,45	8,2	11,2	10,5
Доля в ВВП, %	0,6	0,5	0,5	1,6	2,5	2,7

Существенное увеличение таможенных поступлений за последние три года во многом вызваны значительным ростом импорта, в частности, из Китая – практически в 2,5 раза и более чем в 2 раза – из России.

Тем самым были опровергнуты опасения многих экономистов, полагавших, что принятие Кыргызстаном на себя обязательств по снижению таможенных тарифов негативно скажется на всем экономическом положении республики. До вступления в ВТО, таможенные тарифы Кыргызской Республики составляли 10%. После вступления в ВТО таможенный тариф практически остался протекционистским. Это выражается в том, что тарифы на продукцию, завозимую на территорию республики, и подобные которой не производятся в стране, были приняты на уровне 10%. В то время на продукцию, подобную которой производят отечественные производители, были приняты выше 10%. Сравнение

⁵¹Казакбаев Б. Членство в ВТО: ни плюсов, ни минусов// АКИpress, 2002. – № 10. – С. 22.

⁵² Рассчитано по данным НСК КР.

уровня таможенных пошлин до и после вступления в ВТО, проведены в следующей таблице.

Таблица 3.13

Таможенные пошлины Кыргызской Республики на отдельные товары
до и после вступления в ВТО⁵³

(в процентах)

№	Наименование товара	Пошлины до 1998г.	Пошлины после 1998г.
1.	Мясо (свинина, птица)	10	15
2.	Овощи и фрукты, ягоды	10	20
3.	Сахар	10	30
4.	Соки и джемы	10	20
5.	Текстиль	10	17,5

По текстилю и текстильным товарам к 2003 году таможенные пошлины были снижены до 12%. Следует отметить, что применяемый таможенный тариф на ввозимые товары гораздо ниже, чем принятые республикой обязательства. Например, согласно обязательствам перед ВТО, средняя ставка на сельскохозяйственную продукцию составляет 12,2 %, а применяется 8,1 %. На промышленные товары – 6,5 %, а применяется 4,1%. Это связано с тем, что производство товаров, предназначенных для экспорта в республике находятся в зависимости от импорта необходимого сырья и материалов, которые не производятся в республике, а именно – нефтепродуктов, электрических машин и оборудования, пластмасс и изделий из них, каучука, резины и изделий из нее, черных металлов, средств наземного транспорта,

⁵³ Данные Министерства экономического развития и торговли КР (ныне Министерства экономического регулирования КР)

красителей пигментов, красок, удобрения и так далее. Удельный вес этих материалов и сырья в общем объеме импорта высок и занимает около 68 – 70%. Поэтому в целях развития отечественного производства, ежегодно при формировании Таможенного тарифа Министерством экономического развития и торговли КР (ныне Министерством экономического регулирования КР) предусматривается беспошлинный ввоз промышленного оборудования и комплектующих материалов, сырья необходимых для производства в республике.

Вместе с тем, на наш взгляд, до настоящего времени Кыргызстан надлежащим образом не использует преимущества членства в ВТО в плане развертывания производственных внешнеэкономических связей, концентрируя основное внимание на развитии торговых внешнеэкономических связей. Так, к числу основных внешнеторговых партнеров КР относится, как известно, Китай. Однако Китай в силу существенных объемов своей экспортной продукции имеет определенные ограничения по доступу на мировой рынок. В то же время наша республика не имеет практически никаких ограничений по доступу на рынки европейских стран. Открытие совместных с китайскими производителями производств позволило бы расширить кыргызский экспорт, который будет выгоден и китайской стороне.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Раннее вступление Кыргызской Республики ВТО на начальном этапе негативно отразилось на взаимоотношениях с бывшими союзными республиками. В результате отмечалось некоторое сокращение торгового оборота со странами СНГ при одновременном росте этого показателя в отношении стран ВТО. Следует иметь в виду, что сокращение взаимного товарооборота между странами СНГ и увеличение торговли со странами дальнего зарубежья было характерно на тот период практически для всех стран бывшего Советского Союза. Позднее отмечаются определенные

изменения в товарной структуре внешней торговли Кыргызской Республики: сокращаются поставки сырья и увеличиваются закупки машин и оборудования. В последние годы наметилась тенденция увеличения объемов внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами Содружества, поскольку основные статьи экспорта республики не представляют особого интереса для стран-членов ВТО.

3.2 Анализ развития инвестиционных и производственных связей Кыргызской Республики

В современных условиях, как известно, состояние инвестиционных связей во многом определяет развитие практически всех других внешнеэкономических связей. Потребность в развитии инвестиционных связей испытывают все страны, независимо от уровня экономического развития. Но особенно это проблема актуальна для стран с переходной экономикой, находящихся на стадии трансформации всех сфер деятельности, в том числе и внешнеэкономической, когда значительно уменьшилась доля накопления в национальном доходе, а дефицит государственного бюджета резко сократил возможности государства как источника средств для инвестиций. В этих условиях возникла необходимость во внешних источниках финансирования, и решающую роль приобрело привлечение иностранных инвестиций.

Проблема привлечения и использования иностранных инвестиций в таких странах видится достаточно сложной, поскольку непосредственно связана с решением стратегических задач формирующейся структуры национальной экономики.

Кыргызская Республика за все годы независимости постоянно прилагает усилия для улучшения своей инвестиционной привлекательности.

Таблица 3.14

Объем иностранных инвестиций в КР за 2002 – 2008 годы⁵⁴

(млн. долл.)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Всего инвестиций	512,7	1042,9	1512,2	2170,8	2514,0	3158,0	4397,7
в т.ч. прямые инвестиции	115,7	147,0	175,6	210,3	335,6	436,8	866,2
портфельные инв.	15,7	1,3	30,7	2,6	0,5	9,7	8,0
другие инвестиции	381,3	815,7	1299,7	1952,3	2127,0	2656,0	3464,6
гранты, тех.помощь	-	78,9	6,2	5,6	50,9	55,5	58,9

Как видно из приведенных выше данных, за рассматриваемый период объем иностранных инвестиций имел устойчивую динамику и возрос более чем в 8 раз. Наибольший удельный вес приходится на категорию «другие инвестиции», включающую долгосрочные и краткосрочные кредитные ресурсы, торговые кредиты, не относящиеся к прямым и портфельным инвестициям – более 80% всех иностранных инвестиций в 2008 году.

Объем прямых иностранных инвестиций возрос за 2002 – 2008годы в 7 раз, однако удельный вес этого показателя в структуре поступлений иностранных инвестиций сократился с 22,6 до 19,7 %.

Таблица 3.15

Структура поступлений прямых иностранных инвестиций по основным видам экономической деятельности⁵⁵

(в процентах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Всего инвестиций	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч. сельское хоз.	0,7	1,4	5,6	0,4	1,1	1,0	0,1
горнодобыв. пром.	4,4	8,4	5,7	11,6	16,6	12,5	0,9
обрабатыв. пром.	45,6	49,8	53,0	45,1	42,0	30,9	27,8
строительство	1,9	3,4	3,3	5,8	2,7	2,9	5,6
торговля	17,0	15,4	14,0	10,4	8,0	9,1	6,5
транспорт и связь	6,9	3,2	3,9	2,2	2,8	3,1	2,0
финансов. деят.	5,2	2,7	6,2	19,5	18,4	25,9	39,8
операции с недвиж.	11,4	2,4	5,0	3,5	7,5	13,8	16,9
другие направления	6,9	13,7	3,3	1,5	0,9	0,8	0,4

⁵⁴ Инвестиции в Кыргызской Республике. Годовые публикации НСК КР 2002–2006, 2003–2007, 2004 – 2008.

⁵⁵ Составлено на основе годовых публикаций НСК КР «Инвестиции в Кыргызской Республике». 2002–2006, 2003–2007, 2004–2008.

Несмотря на то, что экономика Кыргызской Республики имеет сельскохозяйственную направленность и одной из статей экспорта в страны СНГ являются продукты растительного происхождения и готовые пищевые продукты, удельный вес прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство на протяжении последних лет остается незначительной – в 2008 году – 1,0% общего объема прямых иностранных инвестиций. Складывавшаяся до 2004 года ситуация с ростом удельного веса прямых иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность, отвечавшая долгосрочным экономическим интересам национальной экономики, изменилась, поскольку приоритетными для иностранных инвесторов стали вложения в финансовую деятельность.

Наибольший удельный вес в общем объеме поступлений прямых иностранных инвестиций приходится на страны дальнего зарубежья, однако, начиная с 2005 года, этот показатель снижается при росте удельного веса поступлений из стран СНГ.

Таблица 3.16

Структура поступлений прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику по странам⁵⁶

(в процентах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Всего инвестиций	100	100	100	100	100	100	100
из стран СНГ	22,6	18,8	16,4	23,5	46,8	45,4	46,7
из стран вне СНГ	77,4	81,2	83,6	76,5	53,2	54,6	53,3

До 2002 года наибольшие прямые инвестиции в республику поступали из Российской Федерации (65.5% в 2002 году). В 2008 году на долю Казахстана уже приходится более 92% прямых инвестиций в Кыргызстан из стран СНГ, а на Россию – только 6,7%. Инвестиции из России преимущественно

⁵⁶ Составлено на основе годовых публикаций НСК КР «Инвестиции в Кыргызской Республике» 2002–2006, 2004–2008.

направляются в предприятия обрабатывающей отрасли, а из Казахстана – в сферу финансовой деятельности.

Общий объем прямых иностранных инвестиций из стран вне СНГ за период с 2002 – 2008 годы увеличился с 89,6 млн. долл. до 461,3 млн. долл., то есть практически в 5 раз. Поступление прямых иностранных инвестиций по странам вне СНГ не отличается стабильностью. Так, до 2004 года росли прямые инвестиции из Канады, удельный вес которых в прямых инвестициях из стран вне СНГ в последующие годы стал резко сокращаться, поскольку ведущим инвестором становится Великобритания. Инвестиции из этой страны направляются преимущественно в предприятия горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, на проведение геологоразведочных работ. Инвесторы из Германии проявляют интерес в развитии предприятий обрабатывающей промышленности – 47,8 млн. долл. в 2008 году. Удельный вес прямых инвестиций из Турции в общем объеме инвестиций из стран вне СНГ за 2002 – 2008 годы сократился с 15% до 2,8%, что не может быть признано положительным для республики, поскольку практически только турецкие инвестиции направлялись в сельское хозяйство.

Определенный интерес, на наш взгляд, представляет исчисление взаимосвязи роста прямых иностранных инвестиций и внешнеторгового оборота. Коэффициент корреляции оказался очень высокий 0,99.

Следовательно, меры, принимаемые по созданию в республике благоприятного инвестиционного климата, благоприятно сказывается на росте внешнеторгового оборота, значит, взаимное влияние внешнеинвестиционные и внешнеторговых связей весьма существенное.

Большое значение в развитии внешнеэкономических связей республики играют предприятия с иностранными инвестициями.

В соответствии с Законом «Об иностранных инвестициях Кыргызской Республики» к их числу относятся предприятия:

- полностью принадлежащие одному или более иностранным физическим или юридическим лицам;
- контролируемые или управляемые одним или более иностранными физическими, юридическими лицами;
- не менее 20% уставного капитала которых находятся в собственности иностранных граждан, лиц без гражданства, постоянно проживающих за границей, или юридических лиц.

Таблица 3.17

Основные экономические показатели деятельности предприятий с
иностранными инвестициями⁵⁷

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Число предприятий	1784	1780	1895	1822	1822	2167	2721
Численность работников, тыс. чел	36,2	40,4	47,8	46,4	53,2	62,9	72,0
Уд. вес занятых от общей числен. трудоспособного населения КР, %	2,0	2,1	2,4	2,2	2,5	2,0	2,3
Объем пром. продукции, млн. долл.	312,8	404,8	580,7	454,9	479,6	458,3	718,4
Уд. вес пром. прод. в общем объеме пром. прод. КР, %	34,0	36,5	43,9	36,7	33,6	32,2	36,0
Экспорт, млн. долл.	114,2	144,6	213,5	251,2	344,4	537,2	612,4
Импорт, млн. долл.	234,0	331,6	435,9	592,6	1027,2	1351,0	1736,5
Уд. вес экспорта в общем объеме экспорта по КР, %	23,5	24,9	29,7	37,4	43,4	47,4	37,3
Уд. вес импорта в общем объеме импорта по КР, %	39,9	46,2	46,3	53,8	59,8	55,9	42,6

Число предприятий с иностранными инвестициями в Кыргызстане за 2004–2008 годы возросло на 937 единиц, объем промышленной продукции

⁵⁷ Составлено по данным публикаций НСК КР «Деятельность предприятий с иностранными инвестициями в Кыргызской Республике» 2000-2004, 2002-2006, 2004-2008.

возрос более чем в два раза. В 2008 году наибольшее число предприятий было сосредоточено в торговле, ремонте автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования – 983 предприятия (36%), в обрабатывающей промышленности – 531 предприятие (20%), в операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг потребителям – 470 предприятий (17%).

Удельный вес занятых работников на предприятиях такого типа невелик – менее 3% всех занятых в экономике республики, однако средняя заработная плата в 2 раза выше, чем на предприятиях в целом по республике.

Наличие иностранного капитала автоматически не гарантирует прибыльность деятельности предприятий – более 46% из них являются убыточными, несмотря на то, что большинство из них действуют в достаточно прибыльных сферах – торговле и операциях с недвижимостью.

Предприятия с иностранными инвестициями производят весь республиканский объем мазута, дизельного топлива, бутылок для напитков из стекла, напольного покрытия, сигарет, компьютеров.

Рассматриваемый период отличается постоянным ростом участия предприятий с иностранными инвестициями в экспортно-импортных операциях республики. Особенно возросло участие этих предприятий в общем объеме экспорта – с 23,4% до 47,4% в период с 2002 до 2007годы. В 2008 году отмечалось некоторое снижение этих показателей.

За 2002–2008 годы экспорт предприятий с иностранными инвестициями возрос в 5 раз и составил в 2008 году 612,4 млн. долл. Импорт увеличился более чем в 7 раз и достиг 1736,5млн. долл. в 2008 году.

Основными торговыми партнерами предприятий с иностранными инвестициями, как и всей республики, остаются Казахстан, Россия, Германия, Турция, Китай, Канада.

Географическая структура экспортно-импортных операций предприятий
с иностранными инвестициями КР⁵⁸

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Экспорт, всего	100	100	100	100	100	100	100
в страны СНГ	43,0	51,2	58,4	64,8	63,7	60,6	70,2
вне стран СНГ	57,0	48,2	41,6	35,2	36,3	39,4	29,8
Импорт, всего	100	100	100	100	100	100	100
из страны СНГ	51,5	53,8	58,4	59,6	57,9	63,2	62,7
вне стран СНГ	48,2	46,2	41,6	40,1	42,1	36,8	37,3

Географическая направленность экспорта предприятий с иностранными инвестициями свидетельствует о том, что основными их партнерами выступают страны СНГ – более 70 % экспорта и более 62% импорта. Такая тенденция сохраняется на протяжении 5 лет, в то время как в начале исследуемого периода основная доля экспорта Кыргызстана приходилась на страны вне СНГ.

Как уже было отмечено, основным инвестором республики выступает Казахстан и, как следствие, основная часть экспорта предприятий с иностранными инвестициями направлена в это государство – 27,2% (2007год). Однако в 2008 году более 29% экспорта пришлось на долю Российской Федерации. Это больше, чем в 27 стран мира – партнеров Кыргызстана по экспорту. Далее следуют Узбекистан – 14 %, Турция – 4%.

Россия является основным поставщиком продукции в предприятия с иностранными инвестициями – более 46% общего объема импорта предприятий. На долю Казахстана и Китая приходится соответственно по 8,6% и 11,4% импорта.

В последние годы произошли существенные изменения в структуре экспорта предприятий с иностранными инвестициями.

Так, за 2002–2008 годы существенно увеличились поставки молока и молочных продуктов – в 13 раз; овощей – в 8,4 раза; бумаги, картона и

⁵⁸ Публикации НСК КР «Деятельность предприятий с иностранными инвестициями в Кыргызской Республике» 2002 – 2006, 2004 – 2008.

изделий из них – в 5,6 раза; шерстяной и хлопчатобумажной пряжи – в 10 раз; в 40 раз – готовых изделий из текстильных материалов; в 12 раз – стекла; предметов одежды – в 3 раза, а также значительно возросли поставки авиакеросина, бензина и дизельного топлива. Вместе с тем в 15 раз сократились поставки сахара; в 7 раз – чая; более чем в 2 раза – хлопкового волокна; в 4,3 раза – неорганических химических веществ; в 15 раз – ковров.

Импорт предприятий с иностранными инвестициями увеличился практически по всем статьям, за исключением импорта фруктов, органических химических веществ, табака и хлопчатобумажных тканей. Наиболее значимо возрос импорт мяса и пищевых субпродуктов – в 25 раз; в 9,2 раза – молока и молокопродуктов; шерсти – более чем в 22 раза; в 64 раза – природного газа; а также выросли закупки машин, оборудования, нефти и бензина. Примечательно, что 15-ти кратное сокращение экспорта сахара сопровождалось двукратным увеличением его импорта. Это свидетельствует о том, что даже при полном отказе от экспорта сахара, республика не может удовлетворить спрос на него за счет собственных возможностей.

По отдельным видам товаров объемы экспорта превышают объемы импорта, следовательно, республика обладает потенциальными возможностями для совершенствования структуры экспортно-импортных операций с тем, чтобы уменьшить зависимость от импорта продовольственных товаров и увеличить закупки необходимых машин и оборудования.

Определенный вклад в развитие внешнеторговых связей Кыргызской Республики вносит малое и среднее предпринимательство, которое представлено деятельностью малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Число малых и средних предприятий в республике за рассматриваемый период увеличилось на 3344 субъекта и составило в 2008 году – 11103. Более чем в 2 раза увеличился объем валовой добавленной стоимости. Более 45%

валовой добавленной стоимости в ВВП республики приходится на долю субъектов малого и среднего предпринимательства. Основной сферой их деятельности являются торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования – 86%, а также предоставление услуг гостиниц и ресторанов – 85,6% республиканского показателя.

Таблица 3.19

Основные экономические показатели деятельности малого и среднего предпринимательства КР ⁵⁹

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Число малых и средних предприятий	7759	8089	7729	7689	8424	9002	11103
Численность занятых, тыс. чел.	214,0	223,1	236,3	247,3	267,5	284,2	301,0
Уд. вес занятых в общей численности занятых в экономике КР, %	11,8	12,2	12,6	12,8	12,8	13,2	13,8
Объем валовой добавл. ст-ти, млн. долл.	713,1	823,1	980,6	1075,0	1327,1	1620,8	1839,5
Уд. вес валов. добав. стоимости в ВВП, %	44,8	43,4	43,3	44,0	45,2	42,6	42,8
Экспорт, млн. долл.	178,1	147,4	222,3	216,8	321,2	386,5	773,1
Импорт, млн. долл.	295,1	405,4	546,3	685,4	1015,2	1138,6	2837,0
Уд. вес экспорта в общем объеме экспорта по КР, %	36,7	25,3	30,9	32,3	40,5	29,3	41,7
Уд. вес импорта в общем объеме импорта по КР, %	50,3	56,5	58,1	62,2	59,1	40,8	69,7

⁵⁹ Составлено по публикациям НСК КР «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике» 2002–2006, 2004–2008.

Невысокий удельный вес участия субъектов малого и среднего предпринимательства в создании промышленной продукции (менее 43% республиканского уровня) определяет практически такой же вклад в развитии экспорта Кыргызстана – 41,7%. Заслуживает внимания тот факт, что малые предприятия производят 15,6% промышленной продукции, выпускаемой субъектами малого и среднего предпринимательства, в то же время на их долю приходится половина общего объема импортных и более 66% экспортных операций таких субъектов. Это подтверждает большие потенциальные возможности именно малых предприятий из всех субъектов малого и среднего предпринимательства.

Остается совершенно незначительным вклад крестьянских (фермерских) хозяйств – порядка 1% экспортных и нулевые показатели импортных операций всех субъектов малого и среднего предпринимательства.

Имеются некоторые различия в географической направленности экспорта и импорта субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таблица 3.20

Структура экспорта и импорта субъектов малого и среднего предпринимательства КР⁶⁰

(млн. долл.)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Экспорт, всего	178,1	147,4	222,3	216,8	321,1	386,5	773,9
в страны СНГ	90,4	87,7	114,7	131,0	199,0	236,3	544,5
вне СНГ	87,7	59,7	107,6	85,8	122,1	150,2	229,4
Импорт, всего	295,1	405,3	546,2	685,2	1015,2	1138,6	2836,9
из стран СНГ	165,9	229,7	352,7	471,9	619,2	752,8	1435,9
вне СНГ	129,2	175,6	193,5	213,3	396,0	385,8	1401,0

Экспорт продукции субъектов малого и среднего предпринимательства за рассматриваемый период возрос в 4 раза, импорт – практически в 10 раз. В

⁶⁰ Составлено по данным публикаций НСК КР «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике» 2002–2006, 2004–2008.

экспортных поставках доля стран СНГ составляет 70%, соотношение стран ближнего и дальнего зарубежья в структуре импорта практически равная.

В экспортных операциях субъектов малого и среднего предпринимательства преобладает роль малых предприятий, которые осуществляют основные поставки этой группы производителей, как в страны Содружества, так и в страны дальнего зарубежья.

Таблица 3.21

Структура экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства КР ⁶¹

(в процентах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Экспорт, всего	100	100	100	100	100	100	100
Малые предприятия	53,1	37,3	50,2	65,0	72,0	55,6	66,2
Средние предприятия	26,2	38,2	28,6	22,0	16,4	28,6	21,8
Частные предприним.	16,5	20,3	17,8	9,2	8,3	13,8	11,1
Кресть.хоз-ва	4,2	4,2	3,4	3,8	3,3	2,0	0,9
В страны СНГ, всего	100	100	100	100	100	100	100
Малые предприятия	53,1	35,1	36,0	57,3	69,0	47,7	58,6
Средние предприятия	26,2	31,4	30,0	26,6	17,6	32,3	27,3
Частные предприним.	16,5	28,4	29,3	10,0	8,4	16,8	12,8
Кресть. хоз-ва	4,2	5,1	4,7	6,1	5,0	3,2	1,3
Вне стран СНГ	100	100	100	100	100	100	100
Малые предприятия	76,5	40,6	65,4	76,8	76,8	67,9	83,9
Средние предприятия	6,7	48,3	27,3	14,7	14,4	22,8	8,5
Частные предприним.	15,3	8,4	5,4	8,0	8,2	9,0	7,5
Кресть. хоз-ва	1,5	2,7	1,9	0,5	0,6	0,3	0,1

Наметилась тенденция сокращения доли индивидуальных предпринимателей в общем объеме экспорта. Это объясняется тем, что

⁶¹ Составлено по данным публикаций НСК КР «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике» 2002–2006, 2004–2008.

индивидуальным производителям сложнее выпускать конкурентоспособную на внешних рынках продукцию. Постепенно расширялось участие в общем объеме экспорта крестьянских (фермерских хозяйств), в основном, за счет увеличения поставок в страны Содружества. Однако этот показатель с 2007 года стал сокращаться.

Таблица 3.22

Структура импорта субъектов малого и среднего предпринимательства
Кыргызской Республики⁶²

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Импорт, всего	100	100	100	100	100	100	100
Малые предприятия	64,7	57,6	60,1	78,7	74,9	55,0	51,2
Средние предприятия	12,7	20,4	20,7	12,4	15,0	31,9	15,2
Частные предприним.	22,2	21,9	19,2	8,9	10,1	13,0	33,6
Кресть.хоз-ва	0,4	0,1	-	-	-	0,1	-
В страны СНГ, всего	100	100	100	100	100	100	100
Малые предприятия	81,4	68,4	71,0	85,2	81,3	54,5	69,4
Средние предприятия	10,7	24,0	22,6	10,1	13,7	38,3	23,4
Частные предприним.	7,5	7,5	6,4	4,7	5,0	7,0	7,2
Кресть.хоз-ва	0,4	0,1	-	-	-	0,2	-
Вне стран СНГ	100	100	100	100	100	100	100
Малые предприятия	43,2	43,4	40,2	64,5	64,9	56,0	32,7
Средние предприятия	15,2	15,7	17,2	17,3	17,0	19,2	6,6
Частные предприним.	41,1	40,8	42,5	18,2	18,1	24,8	60,7
Кресть.хоз-ва	0,5	0,1	0,1	-	-	-	-

Основными торговыми партнерами субъектов малого и среднего предпринимательства по импорту также являются страны СНГ, причем, как и по экспорту, ведущую роль играют малые предприятия. Такое же

⁶² Составлено на основе данных публикации НСК КР «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике» 2002–2006, 2004–2008.

соотношение сохраняется и в отношениях со странами вне СНГ, за исключением 2008 года. Совершенно незначительна роль крестьянских (фермерских) хозяйств.

В целом можно отметить, что, несмотря на то, что субъекты малого и среднего предпринимательства занимают менее 30% во внешнеторговых операциях Кыргызстана, при надлежащей государственной поддержке их вклад может возрасти, особенно в части экспорта продукции крестьянских хозяйств.

Развитие в Кыргызстане современных форм производственных внешнеэкономических связей, таких, как франчайзинг и лизинг находится в начальной стадии.

На сегодняшний день, спустя более 7 лет со времени законодательного закрепления франчайзинга, в республике практически нет примеров его использования. По сведениям Кыргызпатента, на территории Кыргызской Республики не зарегистрирован ни один договор комплексной предпринимательской лицензии. Зарубежные компании предпочитают действовать на местном рынке путем открытия филиалов, дочерних предприятий, либо посредством передачи прав на использование товарного знака по лицензионному договору. По такому принципу в республике действуют известная во всем мире компания «Coca-Cola» и российская компания «Вимм-Билль-Данн». Компании «Sela», специализирующаяся на продаже модной одежды, и «Adidas» - на продаже спортивных товаров, в других странах активно использующие для развития своего франчайзинг, в Кыргызской Республике предпочли привлечь официальных дилеров.

Причина отсутствия в республике франчайзинговой формы ведения бизнеса видится не в нехватке предпринимателей, а в отсутствии глубокого понимания механизма использования франчайзинга и тех преимуществ, которые он предоставляет.

Становлению рынка лизинговых операций в Кыргызстане способствовало принятие в 2002 году закона «О финансовой аренде (лизинге)» и в 2003 году закона «О внесении изменений и дополнений в налоговый кодекс Кыргызской Республики», касающегося налогообложения лизинга.

В настоящее время лизингодателями в республике являются Инэксимбанк, Кыргызской Инвестиционный Кредитный Банк (КИКБ), Банк Толубай, микрофинансовые компании «Ак Жол», «Лизинг Сервис», «Лизинг маалымат», «Лейлек Микролизинг Сервис», а также Финансовая компания по поддержке кредитных союзов.

На начальных этапах в лизинг передавались преимущественно оборудование для пищевой переработки (36%), сельскохозяйственная техника (33%), транспорт (19%) и оргтехника (10%).

В настоящее время наибольший удельный вес приходится на оргтехнику – 45% и производственное оборудование – 16%⁶³.

Таблица 3.23

Портфель лизинговых сделок в Кыргызской Республике⁶⁴

	2003	2004	2005	2006
Количество лизингодателей	5	5	6	6
Количество сделок	165	113	51	29
Стоимость имущества, млн. долл.	1,0	0,6	0,2	1,8

Как видно из приведенных выше данных, за недолгий период проведения лизинговых операций в республике количество сделок сократилось практически в 3 раза, а стоимость имущества, переданного в лизинг, снижается. Имевший место рост этого показателя в 2006 году объясняется проведением Кыргызским инвестиционным кредитным банком одной крупной сделки, поэтому рост стоимости лизингового имущества в этот год не является показательным.

Существенным тормозом на пути развития лизинга в республике являются высокие процентные ставки по лизинговым операциям,

⁶³ www.ifc.org/centralasia

⁶⁴ «Лизинг в Центральной Азии и Азербайджане», 2007.

осуществляемым финансово-кредитными и небанковскими учреждениями – от 15 до 24% годовых, что свидетельствует о нехватке финансовых ресурсов в лизинговом секторе. Коммерческие банки отдают предпочтение краткосрочным вложениям ресурсов посредством традиционного кредитования, а не лизинга и достаточно осторожно используют свои ресурсы для финансирования долгосрочных проектов. Во многом это объясняется и отсутствием опыта осуществления лизинговых операций.

Небанковские институты уже испытывают острую нехватку средств для продолжения лизинговой деятельности. Проект Международной финансовой корпорации (МФК) в настоящее время сосредоточил усилия на привлечении инвестиций в сектор лизинга.

Предприятия малого и среднего бизнеса, в свою очередь, предпочитают использовать банковский кредит, а не лизинг, во избежание достаточно дорогих услуг по страхованию предмета лизинга и оплаты всевозможных регистрационных сборов, которые возникают в процессе осуществления лизинговой операции.

Важной проблемой на пути развития лизинга в Кыргызстане является система налогообложения, в частности, вопрос обложения налогом на добавленную стоимость (НДС). При импорте технологического оборудования для передачи в лизинг Налоговый кодекс предусматривает его освобождение от НДС. Такое освобождение не предусмотрено при импорте оборудования, закупленного за счет привлеченного кредита. Однако передача имущества в лизинг является облагаемой налогом операцией, при этом обложению подлежит стоимость предмета лизинга. При импорте оборудования за счет кредита предприятия – заемщики зачастую занижают таможенную стоимость завозимого оборудования. В результате для конечного пользователя при приобретении оборудования на кредитные средства налог становится меньше, чем при приобретении по лизинговой схеме⁶⁵. Все это приводит к

⁶⁵ «МФК: главной проблемой для развития лизинговой отрасли в КР является система налогообложения»// «Business AKIpress», 2007

уменьшению спроса на лизинг со стороны предпринимателей. Подобная проблема возникает при приобретении оборудования на территории Кыргызстана у частных предпринимателей, которые не являются плательщиками НДС. Покупка оборудования на кредитные средства у таких частных предпринимателей не облагается налогом. Однако при приобретении данного оборудования в лизинг, владелец обязан оплатить налог, в результате для получателя лизинга оборудование становится дороже.

В настоящее время растет деловая активность со стороны малого и среднего бизнеса, которая требует значительных вложений. По результатам обследования, проведенного Международной финансовой корпорацией, рынок лизинга в Кыргызской Республике для малого и среднего бизнеса оценивается в 28 млн. долл. ежегодно. Наибольший спрос в республике приходится на долю лизинга оборудования стоимостью до 100 тыс. долл. в таких отраслях, как производство и переработка сельскохозяйственной продукции, производство строительных материалов, строительство, транспортные услуги, текстильная промышленность, деревообработка и изготовление мебели⁶⁶.

Таким образом, в последние годы наметилась тенденция увеличения иностранных инвестиций в сферы, непосредственно не связанные с производством, что не может быть признано положительным, поскольку в республике в привлечении дополнительных финансовых средств нуждаются прогрессивные виды производственных связей.

⁶⁶ www.ifc.org/centralasia

3.3 Тенденции развития валютного курса, иностранных инвестиций, внешнеторгового оборота и проблемы их прогнозирования

Развитие основных внешнеэкономических связей Кыргызской Республики испытывает влияние множества факторов, о которых было сказано выше. На наш взгляд, особого внимания заслуживает анализ фактора, имеющего количественное выражение, влияние которого также может быть измерено. Речь идет о валютном курсе.

Валютные курсы оказывают существенное влияние на внешнюю торговлю страны, воздействуя на ценовые соотношения экспорта и импорта, и, как результат, изменяя конкурентоспособность товаров. Обесценение национальной валюты способствует росту экспорта, предоставляя возможность экспортерам страны понизить цены на свою продукцию в иностранной валюте, увеличивая, таким образом, конкурентоспособность товаров и положительно влияя на торговый баланс. Однако в этом случае обменный курс играет роль барьера для импортной продукции, что приводит к отсутствию конкурентного давления на отечественных производителей. Это ослабляет стимулы к модернизации и реструктуризации производства.

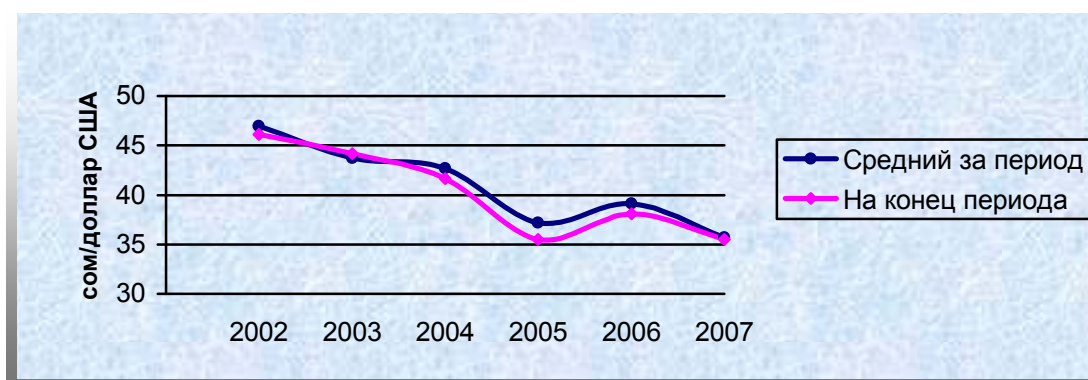
Невозможным становится обновление основных фондов за счет ввоза современного оборудования, сокращается импорт передовых технологий.

Стабильность валютного курса в определенной мере свидетельствует о стабильности всей экономики, что не может не заинтересовывать иностранных инвесторов.

Характеризуя динамику изменения номинального обменного курса сома, можно констатировать, что после обесценения сома в 1998 – 2000 годах, номинальный обменный курс сома оставался стабильным и с 2001 года имел небольшую тенденцию к укреплению.

Диаграмма 3.1

Динамика изменения номинального обменного курса
сома к доллару ⁶⁷



Хотя, согласно Диаграмме 1, номинальный обменный курс сома имел с 2002 года тенденцию к плавному укреплению, изменение номинального обменного курса не может служить показателем конкурентоспособности страны на внешнем рынке.

В целях корректировки обменного курса на инфляционную разницу между двумя странами, необходимо использовать реальный обменный курс, учитывающий инфляционную разницу между двумя странами. Но поскольку

⁶⁷ Платежный Баланс Кыргызской Республики // Бюллетень Национального Банка. Б., – 2007.

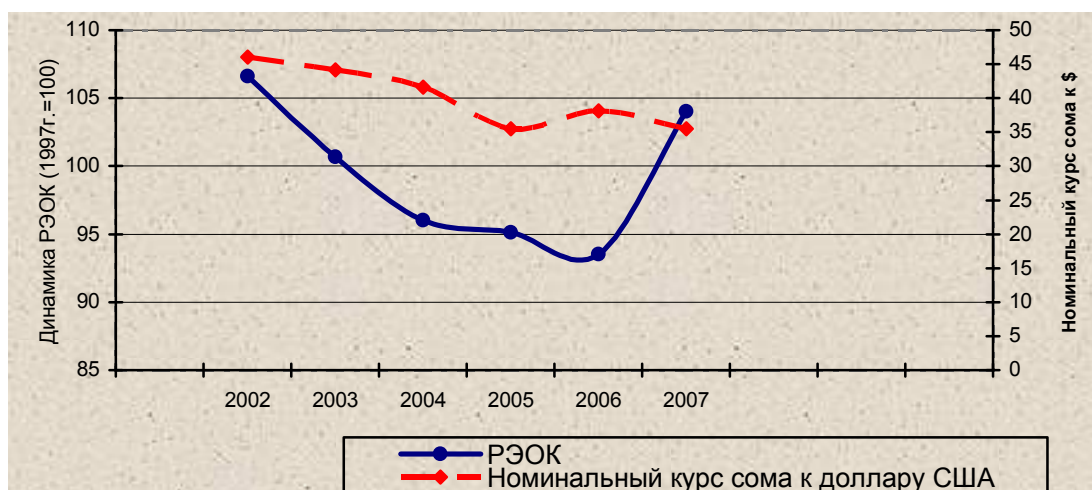
в реальной жизни внешнеэкономическая деятельность ведется со многими странами одновременно, то для определения реальной покупательной способности национальной валюты необходимо рассматривать реальный эффективный курс. Для этого вместо обменного курса и индекса цен одной страны используют средневзвешенный показатель, рассчитанный по корзине валют стран – торговых партнеров, где в качестве веса используется доля данной страны во внешнеторговом обороте. В таком случае рост этого показателя говорит о реальном укреплении национальной валюты, падение – об ослаблении.

В данном случае, динамика реального эффективного обменного курса сома (РЭОК) соответствует, в целом, динамике изменения номинального курса сома к доллару.

С 2002 года, действительно, согласно динамике эффективного обменного курса, наблюдается устойчивость национальной валюты с плавным укреплением курса сома.

Диаграмма 3.2

Динамика изменения реального эффективного обменного курса (РЭОК) сома и номинального курса сома к доллару США⁶⁸



⁶⁸ Платежный Баланс Кыргызской Республики // Бюллетень Национального Банка. – Б., 2007.

Для рассмотрения взаимосвязи эффективного обменного курса и номинального обменного курса рассчитаем коэффициент корреляции.

Таблица 3.24

Исходные данные для расчета тесноты взаимосвязи между РЭОК и номинальным обменным курсом (НОК)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
РЭОК	112,68	98,3	105,8	106,6	100,7	96,0	95,1	93,5	104,0
НОК	45,43	48,30	47,72	46,01	44,19	41,63	35,50	38,12	35,50

Для увеличения степени достоверности расчетов рассматриваемый период увеличен до 9 лет. Коэффициент корреляции составил 0,472, что свидетельствует о невысокой степени взаимосвязи рассматриваемых показателей. Это еще раз доказывает, что номинальный обменный курс не в полной мере учитывает влияние инфляционных процессов.

Для рассмотрения влияния валютного курса на внешнюю торговлю, можно применить правило Маршалла–Лернена, проанализировав зависимость торгового баланса от валютного курса Кыргызской Республики, а также провести анализ зависимости экспорта и импорта республики от изменения реального эффективного валютного курса сома.

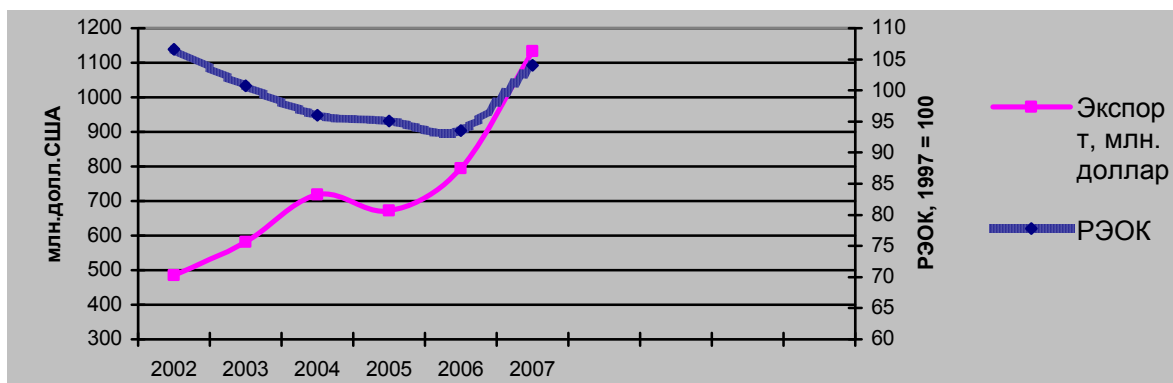
Теоретически, при обесценении национальной валюты экспорт увеличивается, а укрепление национальной валюты оказывает на экспорт сдерживающее влияние. В целом, обесценение национальной валюты предоставляет возможность экспортерам Кыргызстана понизить цены на свою продукцию в иностранной валюте, получая премию при обмене вырученной подорожавшей иностранной валюты на подешевевшую национальную, и имеют возможность продавать товары по ценам ниже среднемировых, что делает их товары более конкурентоспособными на внешних рынках. Экспортеры увеличивают свои прибыли путем увеличения вывоза товаров. Все это приводит к увеличению экспорта из страны.

Ситуация кардинально меняется при повышении валютного курса. Экспортные цены повышаются, становясь менее конкурентоспособными, эффективность экспорта падает, что может привести к сокращению экспортных отраслей и национального производства в целом.

Ниже, на Диаграмме 3, показана динамика изменения реального эффективного обменного курса сома и экспорта Кыргызской Республики.

Диаграмма 3.3

Динамика индекса реального эффективного обменного курса и объемов экспорта в Кыргызской Республике⁶⁹



Из диаграммы видно, что рост экспорта Кыргызской Республики протекал на фоне достаточно стабильной тенденции укрепления сома. Этому во многом способствовала политика Национального банка КР на валютном рынке, которая позволила уменьшить волатильность сома и стабилизировать его курс. В этот период влияние валютного курса сома на экспорт страны было минимальным, а колебания экспорта в этот период были вызваны, в первую очередь, изменениями в объеме экспортируемой продукции и конъюнктурой мировых цен на золото, продукцию сельского хозяйства.

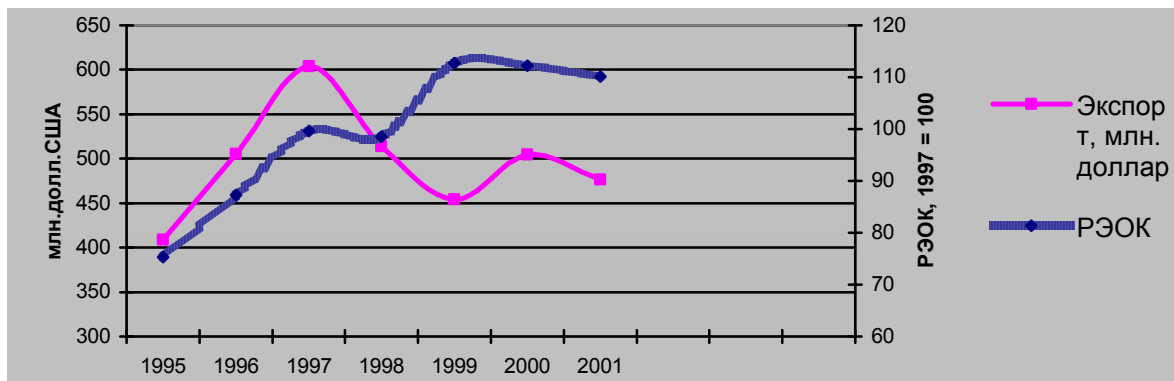
⁶⁹ Составлено на основе данных публикации НСК КР «Кыргызстан в цифрах». – Бишкек, 1999 – 2004.

Для определения степени влияния валютного курса на экспорт Кыргызской Республики рациональным представляется нахождение корреляции двух рядов данных показателей реального эффективного валютного курса и экспорта Кыргызстана.

Коэффициент корреляции за весь анализируемый период составил 0,32, что показывает, что зависимость между экспортом Кыргызской Республики и его валютным курсом, хотя и существует, но является незначительной. Однако такая зависимость не является типичной, поскольку в период с 1995 – 1997 годы кривые наклона реального эффективного валютного курса и экспорта страны совпадали, что свидетельствовало о наличии высокой взаимосвязи между ними. В этот период валютный курс оказывал существенное воздействие на объемы экспорта, поскольку коэффициент корреляции был достаточно высокий – 0,86.

Диаграмма 3.4

Динамика индекса реального эффективного обменного курса и объемов экспорта в Кыргызской Республике



Из этого можно заключить, что влияние изменений реального эффективного обменного курса на развитие экспорта нельзя признать однозначным, поскольку существенного влияние оказывают другие факторы, в частности, структура самого экспорта.

Обратимся к взаимосвязи реального эффективного обменного курса на динамику импорта республики.

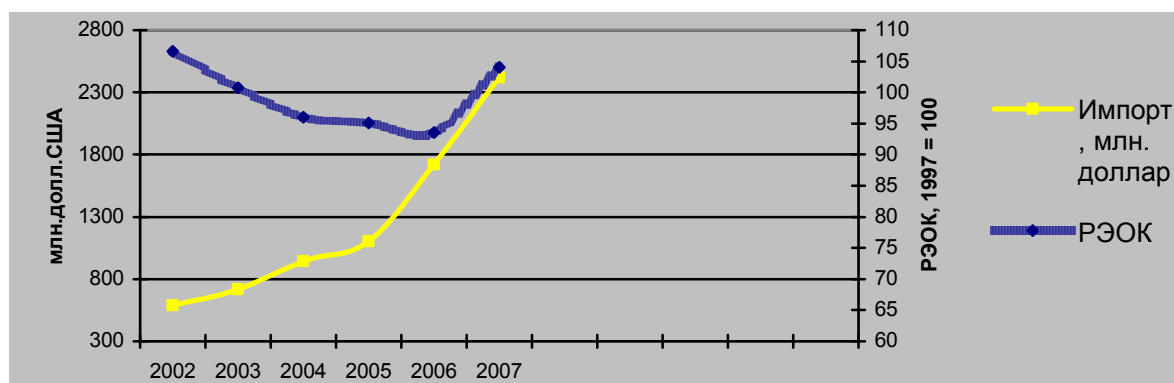
Теоретически считается, что снижение курса национальной валюты удорожает импорт, так как для получения этой же суммы в своей валюте иностранные экспортеры вынуждены повышать цены, что ведет к сокращению ввоза импортных товаров и развитию национального производства товаров взамен импортных.

Укрепление национальной валюты, делая отечественные товары менее конкурентоспособными как на внешнем, так и на внутреннем рынке, стимулирует приток в страну более дешевого импорта.

Характер взаимосвязи реального эффективного обменного курса и импорта можно проследить на следующей диаграмме.

Диаграмма 3.5

Динамика индекса реального эффективного обменного курса и объемов импорта в Кыргызской Республике⁷⁰



Примечательно, что наклоны кривых реального эффективного обменного курса и импорта Кыргызстана схожи с наклонами кривых РЭОК и экспорта республики. До 2006 года падение показателя РЭОК сопровождалось увеличением импорта, однако и при росте уровня РЭОК импорт продолжает увеличиваться.

Следует иметь в виду, что стабилизации валютного курса в период 2002 – 2006 годы, несмотря на то, что на него оказывало давление увеличивающееся отрицательное сальдо торгового баланса, способствовало то, что доллар терял

⁷⁰ Платежный Баланс Кыргызской Республики // Бюллетень Национального Банка. - Б., 1999 – 2004.

свои позиции на мировом рынке: вследствие этого укрепился обменный курс сома по отношению к доллару, а также увеличился приток в страну валюты.

Для того чтобы определить степень влияния валютного курса на импорт Кыргызстана, рассчитаем коэффициент корреляции между реальным эффективным валютным курсом сома и импортом Кыргызстана.

Проводя анализ корреляции импорта и валютного курса, следует отметить, что зависимость между показателями импорта и валютного является обратной, так как повышение курса сома (девальвация) способствует снижению объемов импорта, а снижение курса сома (укрепление), как правило, стимулирует ввоз импортных товаров. В связи с этим, коэффициент корреляции должен иметь отрицательное значение.

Общий показатель корреляции за рассматриваемый период составил – 0,07, что говорит о том, что между этими показателями не существует абсолютно никакой связи. Исчисление коэффициента корреляции за более длительный период времени (с 1997 года), а также при дроблении временного интервала на двухгодичные показал, что валютный курс не является определяющим фактором в динамике импорта: в некоторые периоды степень корреляции импорта и валютного курса очень низкая; в другие периоды она является даже положительной, что противоречит теоретическим обоснованиям, принятым в работе.

Исходя из анализа, проведенного выше в отношении корреляции экспорта и импорта республики и валютного курса, можно сделать вывод, что экспорт республики более зависим от динамики реального обменного курса сома, чем импорт. В целом, однозначно о существенном влиянии валютного курса на внешнюю торговлю утверждать нельзя.

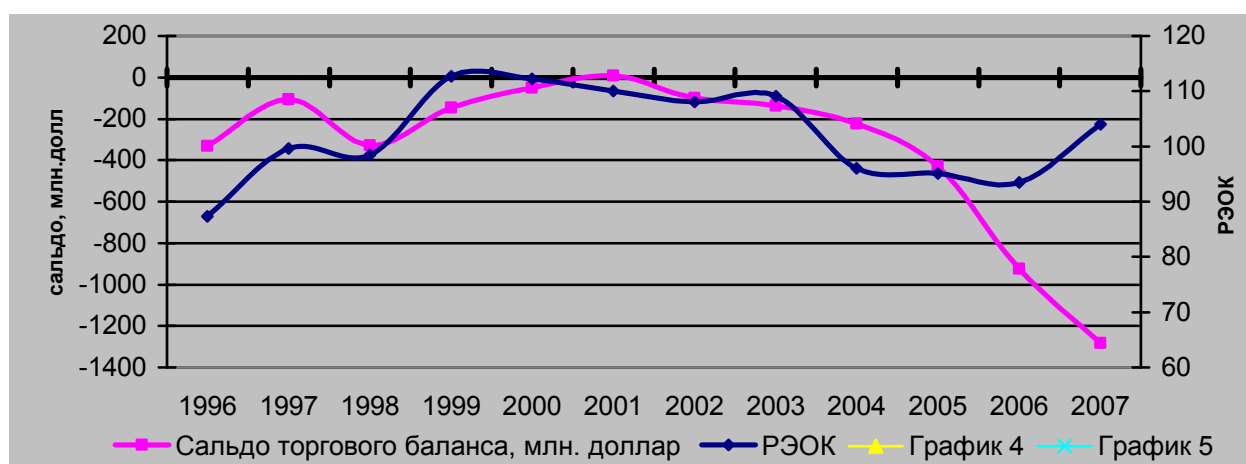
Рациональной в данном случае является попытка исследования влияния валютного курса на торговый баланс страны. Торговый баланс послужит агрегированным показателем, который включает в себя как экспорт, так и импорт Кыргызстана. Валютный курс, оказывая влияние одновременно на

динамику экспорта и импорта, должен, если эти показатели действительно зависимы от изменения курса сома, отразиться в динамике изменения торгового баланса. Торговый баланс должен более чутко реагировать на изменение валютного курса сома.

На Диаграмме 6 представлена динамика изменения реального эффективного обменного курса и торгового баланса нашей республики.

Диаграмма 3.6

Динамика изменения реального эффективного обменного курса (РЭОК) и торгового баланса Кыргызской Республики⁷¹



Особенностью торгового баланса нашей республики является его хронический дефицит. Только в 2001 году сальдо торгового баланса имело положительное значение, весь остальной период торговый баланс был отрицательным.

В 2001 году этот показатель впервые, начиная с 1994 года, имел положительное значение. Но положительный показатель еще не говорит об увеличении экспортного потенциала нашей страны. Такая его динамика сложилась вследствие стагнации экспорта товаров и услуг (476,1 млн. долл.,

⁷¹ Платежный Баланс Кыргызской Республики // Бюллетень Национального Банка. - Б., 1999-2007.

что составило только 94,4% к уровню 2000 года) и резкого падения импорта (467,2 млн. долл., или 84,3% от импорта 2000 года). Падение импорта было вызвано уменьшением ввоза капитальных товаров в рамках прямых государственных инвестиций, но, в большей степени, являлось последствием процесса импортозамещения, особенно в сфере производства потребительских товаров и сельскохозяйственной продукции.

Теоретически, торговый баланс должен находиться в прямой зависимости от реального эффективного валютного курса, так как рост обменного курса (девальвация валюты) способствует улучшению торгового баланса (импорт снижается, а экспорт растет), а снижение обменного курса, при прочих равных условиях, ухудшает торговый баланс.

Рассчитанный коэффициент корреляции между реальным эффективным обменным курсом и показателями внешнеторгового оборота составил 0,79, что свидетельствует о высокой степени зависимости между ними. Из этого следует, что государство, обесценивая или укрепляя курс сома, – используя инструменты денежно-кредитной, валютной политики, – может существенно повлиять на внешнеторговые экономические связи.

Тем не менее, не стоит забывать, что изменение валютного курса ведет к изменению торгового баланса не сразу и не всегда. Об этом свидетельствует правило Маршалла – Лернена, а также эффект J – кривой.

Согласно правилу Маршалла-Лернена, на достаточно коротком промежутке времени, как правило, до года, импорт и экспорт могут оказаться весьма неэластичными к изменению валютного курса и лишь в долгосрочной перспективе валютный курс оказывает влияние на экспортно-импортные потоки. Что касается эффекта J – кривой, то данный эффект возникает в силу того, что в результате девальвации внутренние цены в национальной валюте на импортные товары растут быстрее, чем падают цены на импортные товары в иностранной валюте, при том, что количественно экспорт и импорт меняются незначительно. Девальвация происходит внезапно, а экспорт и

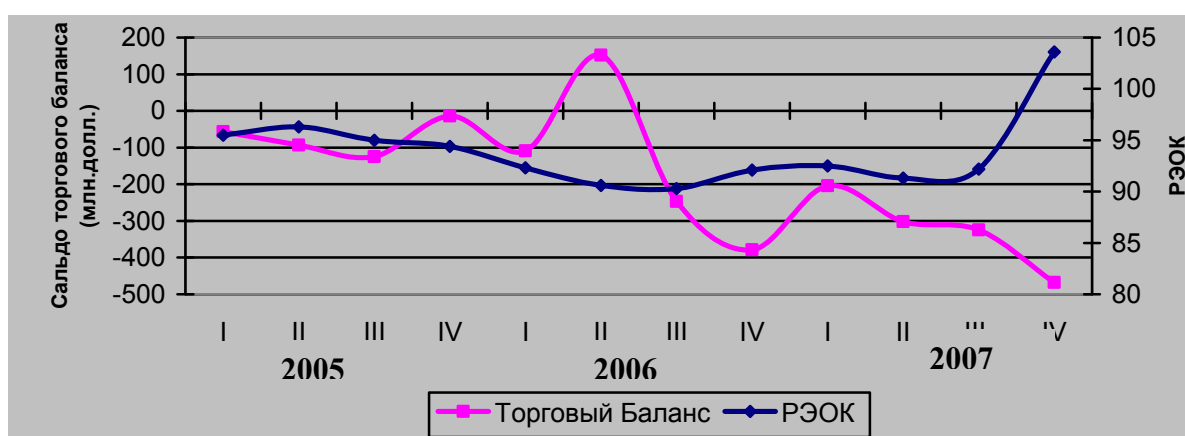
импорт продолжают осуществляться на базе контрактов, заключенных некоторое время назад при более высоком курсе национальной валюты. В результате этого может возникнуть временное ухудшение торгового баланса с его последующем улучшением. Считается, что в среднем для экономики требуется от 3 до 12 месяцев, чтобы приспособиться к новому уровню цен и улучшению торгового баланса.

Для того чтобы определить, проявляется ли эффект J – кривой в динамике торгового баланса Кыргызской Республики, была сделана попытка, взяв за основу квартальные значения торгового баланса за 2002 – 2007 годы и квартальные значения реального эффективного валютного курса за этот же период, проанализировать, как меняется корреляция между этими квартальными значениями, если происходит смещение рядов данных относительно друг друга.

На Диаграмме 7 графически показана динамика изменения поквартальных показателей реального эффективного валютного курса и торгового баланса Кыргызской Республики.

Диаграмма 3.7

Динамика поквартальных показателей реального эффективного обменного курса и торгового баланса Кыргызской Республики⁷²



⁷² Платежный Баланс Кыргызской Республики // Бюллетень Национального Банка. - Б., 2008.

Предположив, что валютный курс текущего квартала может повлиять на изменение торгового баланса лишь в последующих кварталах, согласно правилу Маршалла Лернена и Эффекту J-кривой, проведем плавное смещение ряда данных реального эффективного обменного курса так, чтобы текущий показатель реального эффективного валютного курса соответствовал показателю торгового баланса республики в будущих периодах. Для каждого смещения рассчитывается коэффициент корреляции.

Таблица 3.25

Коэффициенты корреляции, полученные при смещении рядов данных реального эффективного обменного курса и торгового баланса⁷³

	Исходные данные	Смещение на 1 квартал	Смещение на 2 квартала	Смещение на 3 квартала	Смещение на 4 квартала
Коэффициент корреляции	0,57	0,47	0,28	0,33	0,25

По полученным результатам, можно констатировать, что, используя поквартальную методику, выявить эффект Маршалла-Лернена и J-кривой в торговом балансе Кыргызской Республики не удалось. Согласно полученным данным, так как наибольший коэффициент корреляции наблюдается при исходных данных (0,57), изменение реального эффективного валютного курса воздействует на торговый баланс республики в краткосрочном периоде, составляющем 1 – 3 месяца.

Таким образом, анализ зависимости внешней торговли Кыргызской Республики от валютного курса, показал, что валютный курс действительно является детерминирующим фактором для внешней торговли Кыргызстана. Несмотря на то, что экспорт зависит от валютного курса в большей степени, чем импорт, в целом складывается высокая зависимость торгового баланса страны от обменного курса сома. Это свидетельствует о том, что валютная и

⁷³ Собственные вычисления на основе данных Национального Банка Кыргызской Республики

курсовая политика государства может быть эффективным средством регулирования внешнеторговых связей республики.

Определенный интерес представляет, на наш взгляд, выявление наличия зависимости иностранных инвестиций от колебаний валютного курса.

Теоретически динамика валютных курсов оказывает влияние на движение предпринимательского капитала. Как известно, повышение курса валюты усиливает стимулы к иностранному инвестированию, т.е. увеличивает инвестиции в другие экономики. Понижения курса валюты, напротив, делает более привлекательным национальное производство. Таким образом, зависимость между показателями обратная: повышение курса сома определяет снижение объема иностранных инвестиций, а укрепление курса сома, как правило, стимулирует приток финансовых средств.

Коэффициент корреляции, рассчитанный между реальным эффективным обменным курсом и объемом иностранных инвестиций за последние 6 лет, оказался незначительным: – 0,13. В то же время коэффициент корреляции между номинальным валютным курсом и иностранными инвестициями оказался достаточно высоким: – 0,83.

Диаграмма 3.8

Динамика номинального валютного курса и иностранных инвестиций



На диаграмме наглядно видно, что между исследуемыми показателями имеет место достаточно яркая обратная связь, достигшая наибольшего пика в 2007 году, то есть влияние валютного курса на приток иностранных инвестиций было наиболее значимое.

Таким образом, с большой долей уверенности можно констатировать, что, используя такой инструмент механизма регулирования внешнеэкономических связей, как валютный курс, государство может повлиять не только на экспорт, но и на иностранные инвестиции в сторону их увеличения.

На наш взгляд, определенный интерес представляет оценка близости фактической динамики роста таких взаимосвязанных показателей, как валютный курс, внешнеторговый оборот и иностранные инвестиции теоретической, не учитывающей влияние факторов, неподдающихся количественному измерению, то есть определить само это влияние.

В качестве исходных данных приняты следующие.

Таблица 3.26

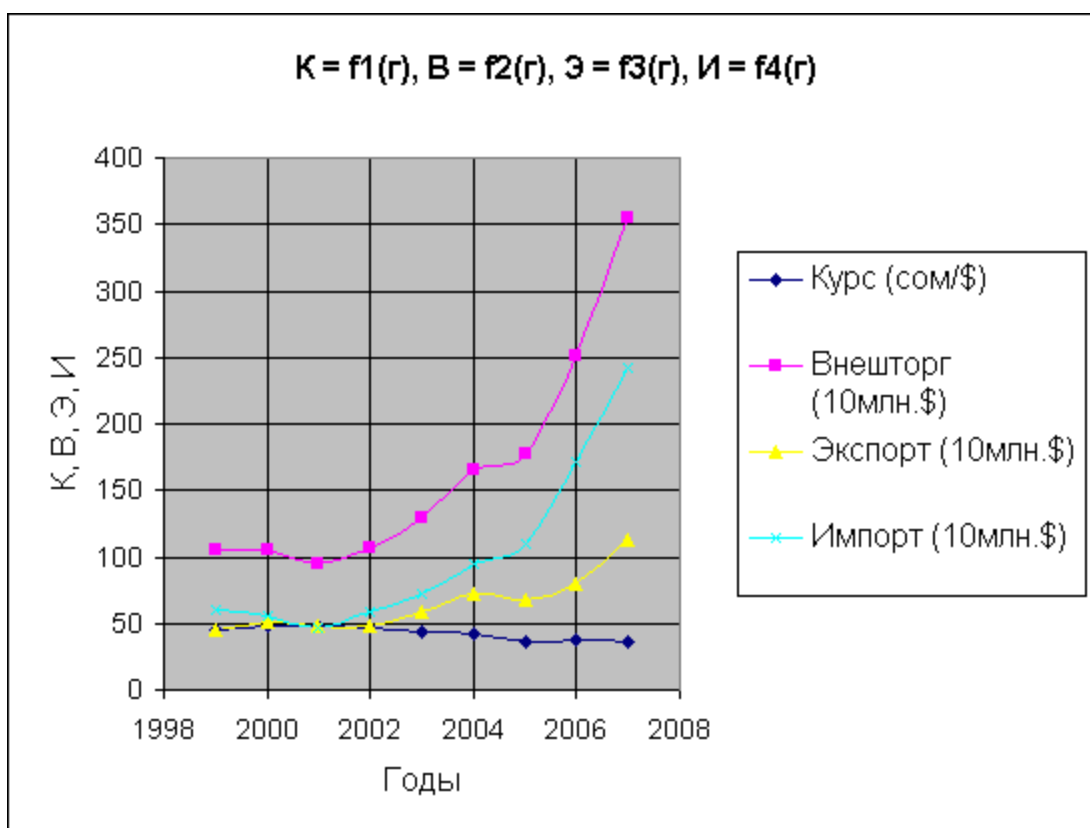
Динамика валютного курса, внешнеторгового оборота и иностранных инвестиций, используемая в расчетах

t (годы)	Курс (сом/\$)	Внешторг (10млн.\$)	Экспорт (10млн.\$)	Импорт (10млн.\$)
1999	45,429	105,35	45,38	59,97
2000	48,304	105,86	50,45	55,41
2001	47,719	94,33	47,61	46,72
2002	46,095	107,22	48,55	58,67
2003	44,19	129,87	58,17	71,7
2004	41,625	165,98	71,88	94,1
2005	35,499	177,33	67,2	110,13
2006	38,124	251,23	79,41	171,82
2007	35,499	355,12	113,42	241,7

Для удобства размещения на графике показатели импорта и экспорта уменьшены в 10 раз, что не отражается на сложившейся динамике, которая отражена на следующей диаграмме.

Диаграмма 3.9

Сравнительная динамика валютного курса, внешнеторгового оборота и иностранных инвестиций



Как уже было отмечено, использованные данные показывают сложившуюся фактическую динамику. Используя функцию аппроксимации, определим степень близости эмпирических распределений к теоретическим.

Для всех исследуемых показателей был выбран один способ измерения отклонений – метод наименьших квадратов и новая система координат.

Для определения аппроксимации (приближения) показателя валютного курса составим следующую таблицу.

Таблица 3.27

Расчетные данные для аппроксимации показателя валютного курса

X	X ²	X ³	Y	y
-1	1	-1	45,429	45,53717
0	0	0	48,304	47,95652
1	1	1	47,719	48,01849
2	4	8	46,095	46,38638
3	9	27	44,19	43,72349
4	16	64	41,625	40,69312
5	25	125	35,499	37,95857
6	36	216	38,124	36,18314
7	49	343	35,499	36,03013

Из данных таблицы видно, что использована новая система координат, в которой за «0» был принят 2000 год. В качестве функции, по которой будет проводиться приближение, выбрана следующая:

$$y = 47,95652 + 1,13011X - 1,17869X^2 + 0,11055X^3$$

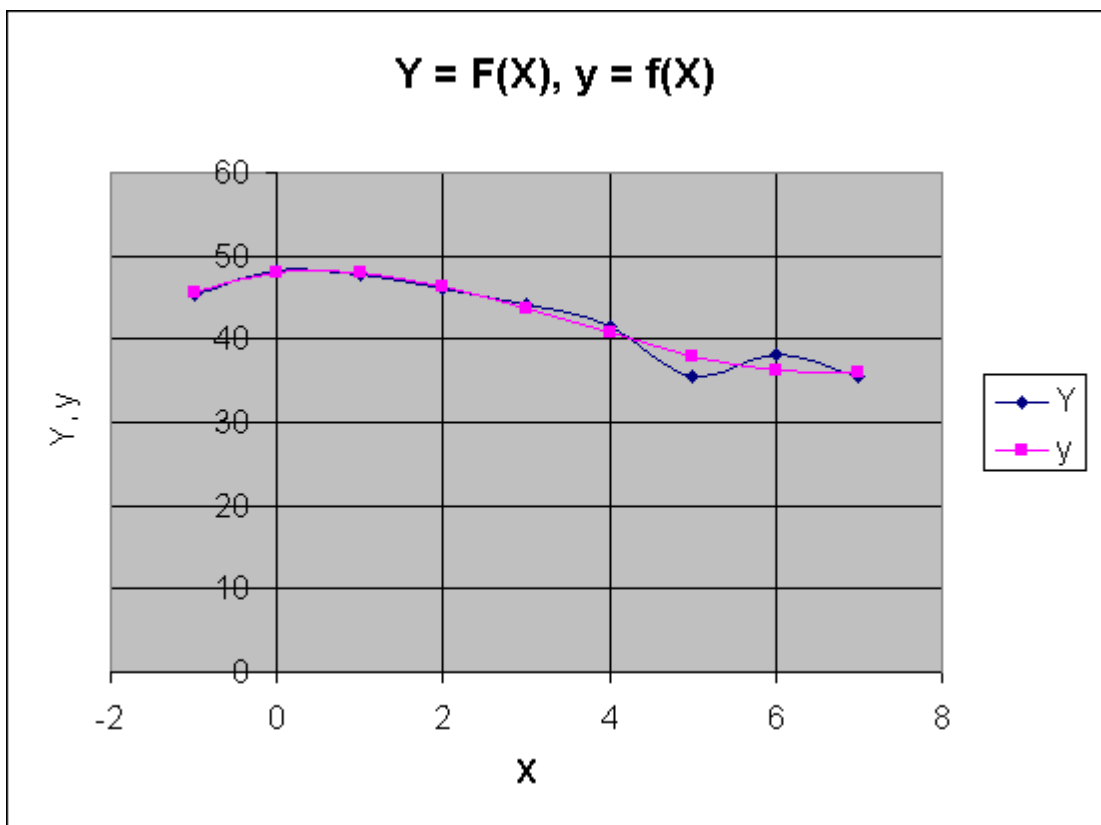
Аппроксимация валютного курса (Y) проводится по способу наименьших квадратов. Результаты приближения представлены на диаграмме

Было установлено, что фактическая динамика валютного курса в интервале 2004–2006 годы имеет определенное отклонение от эмпирического, следовательно, на развитие этого показателя оказывали влияние внешние факторы.

Результаты приближения валютного курса представлены на следующей диаграмме. (X – это годы).

Диаграмма 3.10

Аппроксимация валютного курса



Для нахождения аппроксимации внешнеторгового оборота используются следующие данные.

Таблица 3.28

Расчетные данные для аппроксимации показателя внешнеторгового
показателя

X	X ²	X ³	Y1	y1
-3	9	-27	131,31	133,8919
-2	4	-8	135,51	124,7122
-1	1	-1	105,35	114,3693
0	0	0	105,86	105,8423
1	1	1	94,33	102,1103
2	4	8	107,22	106,1525
3	9	27	129,87	120,948
4	16	64	165,98	149,4759
5	25	125	177,33	194,7153
6	36	216	251,23	259,6453
7	49	343	355,12	347,2451

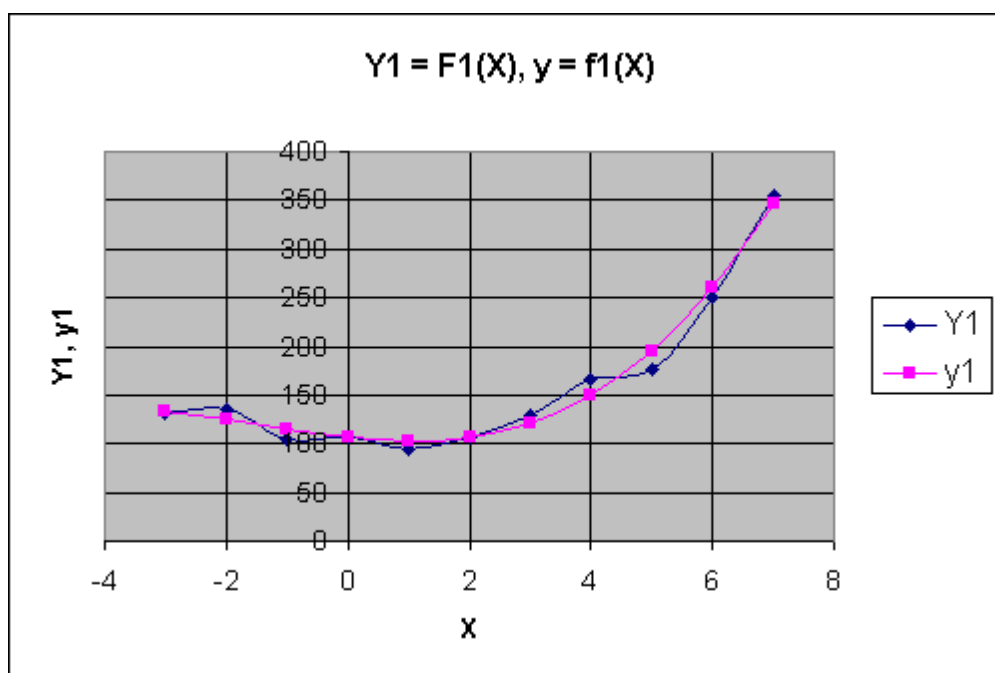
Как и для валютного курса, в случае с внешнеторговым оборотом использована новая система координат, в которой в качестве базового взят 2000 год.

$$y1 = 105,84228 - 6,626X + 2,39752X^2 + 0,49652X^3$$

Аппроксимация также проведена по методу наименьших квадратов.

Диаграмма 3.11

Аппроксимация показателя внешнеторгового оборота КР



Из данных диаграммы видно, что, как в случае с валютным курсом, небольшое отклонение также отмечается в период 2004 – 2006 годы.

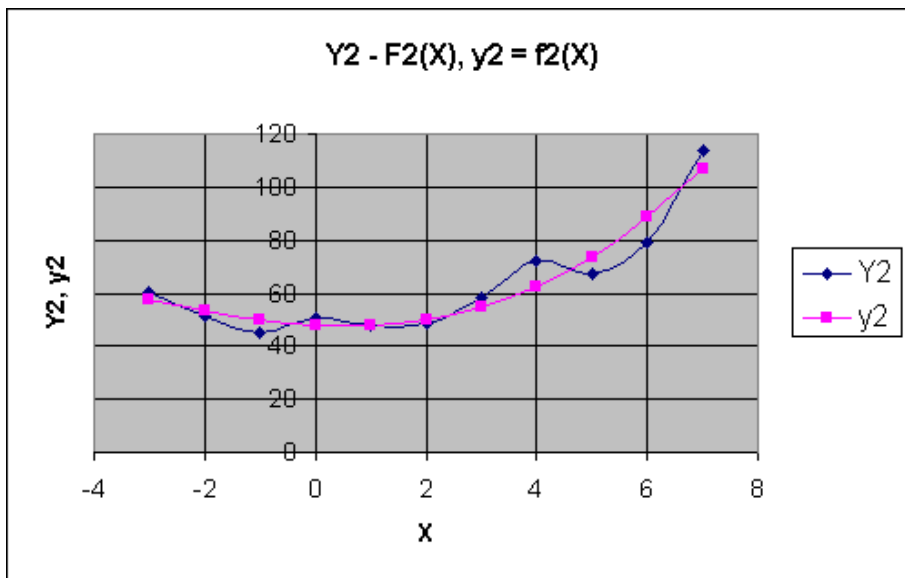
Результаты аппроксимаций экспорта и импорта приведены ниже.

Для показателя экспорта Кыргызской Республики было использовано:

$$y_2 = 47,92514 - 0,99211X + 0,93871X^2 + 0,05869X^3$$

Диаграмма 3.12

Приближение показателя экспорта КР

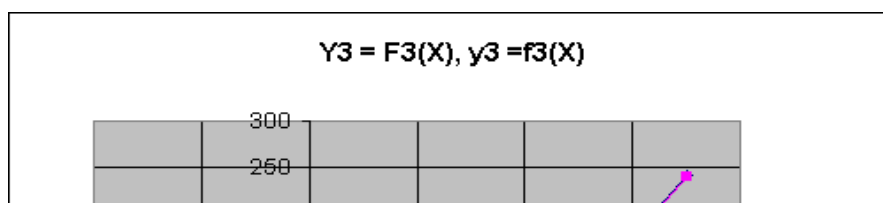


Для выравнивания показателя импорта была использована формула:

$$y_3 = 57,91714 - 5,63388X + 1,45881X^2 + 0,43783X^3$$

Диаграмма 3.13

Аппроксимация импорта КР



Как видно из данных диаграммы, для показателя импорта характерно наименьшее отклонение от эмпирических данных.

Результаты использования экономико-математических методов анализа динамики валютного курса, внешнеторгового оборота, включая экспорт и импорт, а также показателей движения иностранных инвестиций свидетельствует о том, что наименьшее отклонение эмпирического распределения от теоретического отмечается только по импорту.

На основе аппроксимированных данных перечисленных показателей был составлен прогноз их развития до 2012 года. Расчеты на более длительный период, как правило, имеют высокую степень погрешности.

Таблица 3.29

Прогнозные показатели развития валютного курса, внешнеторгового оборота, экспорта и импорта КР до 2012 года

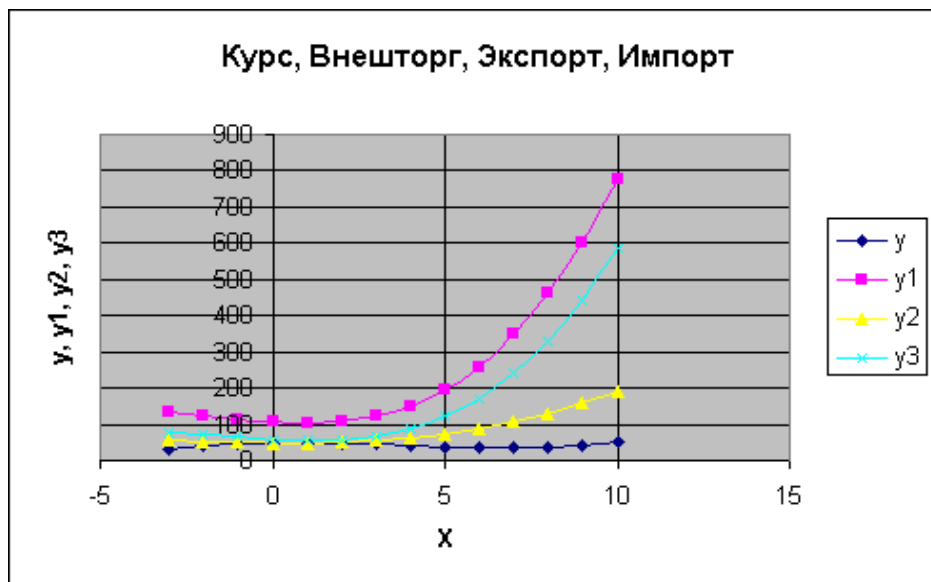
Годы	Валютный курс	Внешнеторговый оборот, млн. долл.	Экспорт, млн. долл.	Импорт, млн. долл.
2000	30,9731	1338,919	577,652	761,266
2001	40,0971	1247,122	531,947	715,175
2002	45,5372	1143,693	497,973	645,72
2003	47,9565	1058,423	479,251	579,171
2004	48,0185	1021,103	479,304	541,799
2006	46,3864	1061,525	501,653	559,872
2007	43,7235	1209,480	549,818	659,662
2008	40,6931	1494,759	627,322	867,43
2009	37,9586	1947,153	737,686	1209,467

2010	36,1831	2596,453	884,431	1712,023
2011	36,0301	3472,451	1071,08	2401,374
2012	38,1628	4604,938	1301,15	3303,789

Как видно из данных таблицы, аппроксимированные данные несколько отличаются от фактических. В частности, сложившееся в 2007 году двукратное превышение импорта над экспортом, должно было быть достигнуто только в 2011 году. К 2012 году этот разрыв должен увеличиться до 2,5 раза. Расчеты показывают возможность сохранения тенденции стабилизации валютного курса до конца прогнозного периода, но к 2012 году возможно определенное обесценение курса сома. Графически прогнозные тенденции приведены в следующей диаграмме.

Диаграмма 3.14

Прогнозные тенденции развития внешнеторгового оборота, экспорта, импорта КР и изменения валютного курса



Аппроксимированные показатели внешнеторгового оборота, экспорта и импорта свидетельствуют о возможной устойчивой тенденции роста этих показателей при относительно стабильном курсе национальной валюты. Вместе с тем, учитывая высокую степень зависимости перечисленных показателей, за исключением импорта, от внешних факторов, следует отметить, что

использование экономико-математических методов для прогнозирования основных показателей развития внешнеэкономической сферы ограничено сложностью учета всех факторов, влияющих на их динамику. Следовательно, необходимо использовать и другие методы, в частности, многовариантный метод, основанный на различных сценариях развития экономических процессов, оценке затрат и рисков, который изложен в следующей главе.

Таким образом, анализ современного состояния внешнеэкономических связей Кыргызской Республики показал следующее:

1. До настоящего времени Кыргызстан не может воспользоваться всеми преимуществами от участия в ВТО, поскольку основные торговые партнеры не входят в состав этой организации. Внешнеторговый оборот Кыргызстана после вступления в ВТО растет устойчивыми темпами, однако по-прежнему сохраняется преобладание импорта над экспортом, которое принимает хронический характер.

2. Основным торговыми партнерами–членами ВТО Кыргызской Республики являются страны Европейского союза, Китай, США и Турция. С большинством стран–членов ВТО Кыргызстан не имеет устойчивых торговых отношений. Причем только с одной страной–членом ВТО республика имеет положительное сальдо торгового баланса – со Швейцарией. Удаленность и узость внутреннего рынка Кыргызстана делают его для США непривлекательным в плане развития торговых отношений. Несмотря на постоянный рост общего объема импорта товаров из КНР, ни по одной значимой товарной позиции нет стабильной устойчивой тенденции.

3. С 2004 года наметилась тенденция сокращения удельного веса внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами ВТО. Основными причинами создавшегося положения являются: узость внутреннего рынка и невысокий уровень жизни; территориальная удаленность республики от основных членов ВТО; несовершенство структуры экспорта республики, которая сохраняет сырьевую направленность.

4. В отличие от торговли республикой со странами ВТО, экспорт и импорт со странами Содружества имеет устойчивую тенденцию роста. Основными торговыми партнерами Кыргызстана по экспорту и импорту из государств СНГ являются Российская Федерация, Казахстан и Узбекистан.

5. Первые годы вступления Кыргызстана в ВТО характеризовались сокращением взаимного товарооборота между странами СНГ и увеличением торговли со странами дальнего зарубежья. Позднее произошли определенные изменения в товарной структуре внешней торговли Кыргызской Республики: сократились поставки сырья и увеличились закупки машин и оборудования. В последние годы наметилась тенденция увеличения объемов внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами Содружества, поскольку основные статьи экспорта республики не представляют особого интереса для стран-членов ВТО.

6. Объем прямых иностранных инвестиций возрос за 2002 – 2008 годы в 7 раз, однако удельный вес этого показателя в структуре поступлений иностранных инвестиций сократился с 22,6 до 19,7 %. Несмотря на то, что экономика Кыргызской Республики имеет сельскохозяйственную направленность, и одной из статей экспорта в страны СНГ являются продукты растительного происхождения и готовые пищевые продукты, удельный вес прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство на протяжении последних лет остается незначительной 1,0% общего их объема. Складывавшаяся до 2004 году ситуация с ростом удельного веса прямых иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность, отвечавшая долгосрочным экономическим интересам национальной экономики, изменилась, поскольку приоритетными для иностранных инвесторов стали вложения в финансовую деятельность.

7. Весьма существенно взаимное влияние внешнеинвестиционных и внешнеторговых связей: коэффициент корреляции составляет 0,99. Следовательно, меры, принимаемые по созданию в республике

благоприятного инвестиционного климата, благоприятно сказывается на росте внешнеторгового оборота.

8. Большую роль в развитии производственных внешнеэкономических связей республики призваны сыграть предприятия с иностранными инвестициями, число которых постоянно увеличивается. Постоянно растет участие предприятий с иностранными инвестициями в экспортно-импортных операциях республики, особенно в экспорте. Основными торговыми партнерами предприятий с иностранными инвестициями, как и всей республики, остаются Казахстан, Россия, Германия, Турция, Китай, Канада. Изменилась географическая направленность экспорта предприятий с иностранными инвестициями: увеличилась доля стран СНГ при сокращении поставок в страны вне Содружества.

9. Еще недостаточно используется потенциал малого и среднего предпринимательства для увеличения внешнеторгового оборота республики. Малые предприятия производят менее 10% промышленной продукции, выпускаемой субъектами малого и среднего предпринимательства, в то же время на их долю приходится половина общего объема экспортных и более 60% импортных операций таких субъектов.

10. Развитие в Кыргызстане современных форм производственных внешнеэкономических связей, таких, как франчайзинг и лизинг находится в начальной стадии. Серьезным препятствием на пути развития франчайзинга выступают несовершенство налогового законодательства и высокие процентные ставки по лизинговым операциям.

11. Проведенный анализ влияния реального эффективного валютного курса на экспорт и импорт республики показал, что это влияние незначительно, однако в целом на внешнеторговый оборот изменение валютного курса оказывает существенное воздействие, поскольку величина коэффициента корреляции составила 0,8. Зависимость иностранных инвестиций от реального эффективного обменного курса оказалась весьма

незначительной, в то время, как коэффициент корреляции между номинальным валютным курсом и иностранными инвестициями оказался достаточно высоким: - 0,83.

12. Оценка близости фактической динамики роста таких взаимосвязанных показателей, как валютный курс, внешнеторговый оборот и иностранные инвестиции теоретической динамике, не учитывающей влияние факторов, неподдающихся количественному измерению была проведена с использованием функции аппроксимации. Наибольшее отклонение зафиксировано по экспорту, что подтверждает его зависимость от внешних факторов в большей степени, чем это было отмечено по другим показателям. Наименьшее отклонение отмечено по импорту. Для всех показателей характерно отклонение эмпирических данных от теоретических в период 2005–2006 годы, что свидетельствует о влиянии в этот период на экономическое развитие внешних факторов.

13. На основе аппроксимированных данных был рассчитан прогноз валютного курса, внешнеторгового оборота, экспорта и импорта на период до 2012 года. Сложившееся в 2007 году двукратное превышение импорта над экспортом, должно было быть достигнуто только в 2011 году. К 2012 году этот разрыв должен увеличиться до 2,5 раза. Расчеты показывают возможность сохранения тенденции стабилизации валютного курса до конца прогнозного периода, но к 2012 году возможно определенное обесценение курса сома.

14. Использование экономико-математических методов для прогнозирования основных показателей развития внешнеэкономической сферы ограничено сложностью учета всех факторов, влияющих на их динамику. Необходимо использовать и другие методы, в частности, многовариантный метод, основанный на различных сценариях развития экономических процессов, оценке затрат и рисков.

ГЛАВА 4 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

4.1 Механизм государственного регулирования внешнеэкономических связей в современных условиях

Современное развитие международных экономических отношений со всей очевидностью свидетельствует об усилении такого явления, как растущая фрагментарность и расслоение мировой системы, как в технико-экономическом, так и в социально-политическом плане.

Следует иметь в виду, что вся система международного разделения труда, являющаяся предпосылкой развития внешнеэкономических связей, исторически формировалась и определялась одной национальной экономикой, обладающей передовыми технологиями и возможностями. Все другие страны, посредством собственных внешнеэкономических связей, пытались или догнать лидера, или перенять отдельные черты его модели экономического развития.

В настоящее время острейшая борьба за лидерство разворачивается между тремя центрами мировой экономики – США, Японией и Западной Европой. Именно эта «триада» определяет направления развития всей мировой экономики, а, следовательно, влияет на темпы экономического развития всех остальных стран, в том числе и на их внешнеэкономические отношения.

В современных условиях в большинстве высокоразвитых странах сложилась новая модель экономического развития, предполагающая усиление значимости государства. Во многом это обусловлено возросшей экономической и политической мощью транснациональных корпораций, которые уже выполняют самостоятельную роль в развитии мировой экономики, зачастую превышающую роль отдельных индустриальных государств;

углубляющейся взаимозависимостью отдельных национальных экономик; изменившимся мировым экономическим порядком и другими факторами.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что в настоящее время в мире отмечается наличие двух переходных процессов⁷⁴.

Сущность первого переходного процесса заключается в зарождении нового информационно-индустриального общества, которое большинство исследователей называют постиндустриальным. Одновременно в государствах СНГ и во многих странах Центральной и Восточной Европы идет второй переходный процесс, направленный на создание современной рыночной экономики, современного рынка – социально ориентированного и эффективно регулируемого, каким он является в США, Японии, Германии и Франции. Необходимость усиления государственного регулирования как внутренней, так и внешней экономической сферы трансформирующихся экономик обусловлена тем, что обе задачи переходных процессов необходимо решать не последовательно, а одновременно.

Государственное регулирование процессов, связанных с внешнеэкономической сферой, особенно проблематично для стран с трансформирующейся экономикой, поскольку осуществляется параллельно с проведением всего спектра реформ – институциональными преобразованиями, макроэкономической стабилизацией и микроэкономической либерализацией. Более того, развитие внешнеэкономических отношений сопровождается, как известно, изменениями сложившихся производительных сил и производственных отношений. При этом далеко не всегда происходит полное уничтожение старых форм и методов хозяйствования. В большинстве случаев отмечается своеобразное наслоение, накладывание новых пластов более «совершенных» форм и методов хозяйствования на предшествующие, которые

⁷⁴ Абалкин Л. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии // Вопросы экономики, 2006. – № 12. – С. 5.

могут частично преобразоваться, а также не исключена возможность их выпадения из процесса преобразования и сохранения в прежнем виде⁷⁵.

Наделение государства функциями не только организатора, но и исполнителя всей внешнеэкономической стратегии государства объясняется не только тем, что внешнеэкономическая политика является составной частью всей внешней политики государства.

Проблема в том, что выбранная модель «шоковой терапии», призванная осуществить трансформацию административно-командной экономики в рыночную, в условиях малой и уязвимой национальной экономики, каковой является экономика Кыргызстана, привела к тому, что государство потеряло реальные рычаги воздействия, как на внутренние, так и на внешние экономические процессы.

Как свидетельствует мировая практика, данная модель эффективна или в случае сильной и самодостаточной экономики, имеющей внутренние резервы для трансформации, или в случае наличия более сильного в экономическом и политическом плане государства, заинтересованного в скорейшем и благоприятном течении переходного периода. В случае Кыргызской Республики оба эти фактора отсутствовали. В целях недопущения приобретения негативными последствиями начального этапа трансформации необратимого характера, в настоящее время необходимо существенное увеличение государственного вмешательства в экономическое развитие республики.

В настоящее время, на наш взгляд, назрела объективная необходимость совершенствования государственного регулирования всей внешнеэкономической сферы, что невозможно без разработки соответствующего механизма государственного регулирования внешнеэкономических связей.

⁷⁵ Коллонтай В.М. Внешнеэкономические связи: стратегия и регулирование. – М.: Наука, 1990. – С.65.

По нашему мнению, **механизм** государственного регулирования внешнеэкономической сферы представляет собой совокупность форм и методов регулирования внешнеэкономических связей, а также общественную систему их организации в масштабах отдельной национальной экономики.

Как и любая целенаправленная деятельность, механизм государственного регулирования внешнеэкономических связей имеет цель.

Целью функционирования такого механизма является получение дополнительных преимуществ, или так называемых выгод, от вовлечения национальной экономики в мировое хозяйство. В наиболее общем виде такие выгоды сводятся преимущественно к притоку в страну ресурсов по различным каналам – иными словами выгоды, как привило, ассоциируются с ростом импорта товаров и слуг, а также к доходам от иностранных инвестиций.

Однако следует иметь в виду, что внешнеэкономическая сфера постепенно все сильнее соединяется с национальным воспроизводственным процессом, выходит за его рамки, оказывая влияние на политическое, социальное, культурное, экологическое развитие государства. Именно этим обусловлен тот факт, что выигрыши от развития внешнеэкономической сферы зависят от таких факторов, как уровень развития страны, степень развития ее международных экономических отношений, характер стоящих перед страной первоочередных задач. Как правило, в период экономического подъема влияние внешнеэкономической сферы на национальную экономику положительное, в период кризиса – положительное воздействие минимальное. Учитывая тот общеизвестный факт, что становление экономики суверенного Кыргызстана осуществлялось в условиях общего экономического кризиса, вызванного разрывом сложившихся внешнеэкономических связей союзных республик, а также факт отсутствия у государства рычагов воздействия на экономические процессы, мы можем констатировать, что до настоящего времени Кыргызская Республика не в полной мере пользуется возможностью получать выгоды от вовлечения в мировую хозяйственную систему. Кроме того, недостаточно

уделялось внимания самой проблеме разработки механизма государственного регулирования не только внешнеэкономической сферы, но и экономики в целом.

В соответствии с отмеченным выше объективным процессом переплетения внешнеэкономической сферы с внутренним воспроизводственным процессом представляется необходимым выделение краткосрочных и долгосрочных выгод.

Целью государственного регулирования внешнеэкономических связей, рассчитанной на более **короткий** срок, необходимо признать выведение экономики республики на траекторию устойчивого развития. Закрепление условий устойчивого развития национальной экономики является средством достижения цели **долгосрочного характера** – интеграции экономики республики в мировое хозяйство, но не как самостоятельного ее элемента, а в составе интеграционного объединения.

Перевод национальной экономики на траекторию устойчивого развития признан краткосрочной целью государственного регулирования внешнеэкономических связей Кыргызской Республики. Исходя из этого, в относительно короткий временной период результатом государственного воздействия на внешнеэкономическую сферу должно стать перераспределение финансовых потоков, направляемых на развитие отраслей национальной экономики, признанных приоритетными с точки зрения увеличения объемов экспорта, а также стимулирования развития производств товаров, непосредственно замещающих импорт. Конкретный результат будет представлен снижением темпов роста импорта, формированием более совершенной структуры хозяйства, увеличением выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции, увеличением занятости, повышением уровня жизни населения.

В более долгосрочной перспективе результаты внешнеэкономической стратегии проявятся в создании современной народнохозяйственной структуры,

имеющей все возможности для своевременного и адекватного реагирования на меняющиеся внешние факторы, в установлении прогрессивного соотношения объемов экспорта и импорта, свидетельствующих о формировании основ экономической безопасности в полном соответствии с собственными интересами и интересами стратегических партнеров. В наиболее общем виде долгосрочные последствия проявятся в том, что республика сможет занять достойное место в региональном сообществе. Огромное значение в этом процессе призвано сыграть государство, которое должно определить по каким направлениям и насколько следует форсировать эти интеграционные процессы, как именно следует совершенствовать внешнеэкономические связи с тем, чтобы обеспечить достойное развитие национальной экономики.

Основной **функцией** механизма государственного регулирования внешнеэкономических связей Кыргызской Республики является обеспечение условий для такого взаимодействия внутреннего производственного процесса с внешнеэкономической сферой, которое благоприятствует поступательному развитию национальной экономики.

Таким образом, государство, осуществляя регулирование внешнеэкономических связей, обеспечивает совпадение интересов производителей и потребителей с интересами государства в целом. Это достаточно сложная функция, поскольку использование различных инструментов регулирования могут неодинаково сказаться на интересах различных слоев общества. В этом случае государство разрабатывает ряд своего рода компенсационных мер в целях поддержки социальной стабильности в стране.

К основным **инструментам** механизма государственного регулирования внешнеэкономических связей относятся:

- административно-правовые;
- экономические;
- социально-психологические.

В первую группу входят государственные меры, направленные на создание необходимой правовой базы внешнеэкономической деятельности, как отдельных товаропроизводителей (указы Президента КР, законы КР, постановления и так далее), так и отдельных отраслей и национальной экономики в целом (в частности, Стратегия развития страны).

К экономическим инструментам механизма государственного регулирования внешнеэкономических связей относят валютный курс, таможенные тарифы, субсидии, льготное кредитование, государственные закупки и так далее. Все они непосредственно направлены на стимулирование деятельности отечественных товаропроизводителей.

Инструментами социально-психологического характера следует признать меры государственных органов, направленные на создание в обществе климата, благоприятствующего развитию всей экономики, в то числе и ее внешнеэкономической сферы. Основные усилия государственных органов должны быть направлены не на закрепление в сознании людей зависимого положения экономики республики от внешних факторов, в частности, от повышения цен на мировых рынках, от мировых финансовых кризисов, причем эта зависимость признается объективной, а не как результат экономических просчетов. Государство должно больше внимания уделять выделению конкурентных преимуществ кыргызской экономики и донесению их до населения.

Для выделения конкурентных преимуществ Кыргызской Республики воспользуемся подходом профессора Е Ясина, который к числу факторов экономического развития стран отнес трудовые и природные ресурсы, капитал, наличие и степень развитости институтов и особенности культурных ценностей стран⁷⁶, и сравним конкурентные преимущества Кыргызстана с возможностями основных торговых партнеров.

⁷⁶ Ясин Е. Модернизация и общество // Вопросы экономики, 2007. – № 5. – С. 9.

Отсутствие ограничений по капиталу в большинстве стран СНГ, в том числе и в Кыргызской Республике, означает, доступность рынков капитала, в первую очередь, открытость для доступа иностранного капитала в национальную экономику.

Таблица 4.1

Факторы развития и конкурентные преимущества стран

Факторы развития	РФ	Казахстан	Узбекистан	Кыргызская Республика	Другие страны СНГ	КНР
Трудовые ресурсы	–	+	+	+	+	+
Природные ресурсы	+	+	+	v	+	–
Капитал	v	+	-	v	v	+
Институты	+	v	-	v	-	v
Культура	+	+	+	+	+	v

«+» - конкурентное преимущество;

«-» - ограничение;

«v» - нет ограничений, но нет и преимущества.

Как видно, все страны Содружества не испытывают недостатка в природных ресурсах. Для Кыргызстана этот фактор развития не дает конкурентных преимуществ, поскольку республика не обладает необходимыми минеральными ресурсами, но и не выступает в качестве ограничения, так как в республике имеются другие природные ресурсы.

Наиболее значимыми факторами развития республики являются трудовые ресурсы. Кыргызстан, в отличие от России, не имеет проблем с естественным приростом населения, однако уже сейчас КР сталкивается с проблемой наличия высококвалифицированных кадров технических специальностей. Социально-психологическое воздействие механизма государственного регулирования внешнеэкономических связей должно быть направлено на стимулирование роста числа таких специалистов.

Считается, что технические новшества, составляющие основу национального богатства высокоразвитых держав, сегодня не могут быть эффективно ни созданы, ни скопированы, а в некоторых случаях – даже использованы в условиях менее индустриальных, а тем более, аграрных обществ⁷⁷. Из этого следует, что использование трудовых ресурсов как фактора конкурентоспособности республики на мировой арене возможно только при условии ежегодного роста высококвалифицированной рабочей силы, которую, с учетом затрат на ее подготовку, согласно теориям международной торговли, можно рассматривать как капитал. Экспорт знаний и информации есть способ без больших инвестиций добиться роста экономики. Единственным условием является жесткое лицензирование вузов по качеству образования. Такой подход видится достаточно адекватным современному этапу развития мировой экономики: конкурентными преимуществами обладают те страны, которые сумели наладить и совершенствуют производство высокотехнологичной, наукоемкой продукции.

К инструментам социально-психологического характера, на наш взгляд, относятся действия государства по изменению отношения населения к товарам отечественного производства. До настоящего времени, к сожалению, в сознании большинства населения осталось предпочтение, которое отдается товарам иностранного производства, даже в том случае, когда изделия местного производства не уступают им по качеству. Невозможно поднять собственную экономику, рассчитывая на то, что отечественная продукция будет пользоваться спросом только за пределами республики, и насыщать при этом местный рынок импортом.

В наиболее общем виде механизм государственного регулирования внешнеэкономических связей можно представить в следующем виде.

⁷⁷ Иноземцев В. Наметившиеся воспроизводственные тенденции в мировом хозяйстве // Экономист, 2000. – № 6. – С.80.



Рис. 4.1. Механизм государственного регулирования внешнеэкономических связей Кыргызской Республики

Перечисленные выше инструменты механизма государственного регулирования внешнеэкономических связей являются основой для определения методов такого регулирования.

На наш взгляд, следует различать следующие методы государственного регулирования внешнеэкономических связей:

- методы прямого регулирования;
- косвенные методы.

К первой группе методов относят;

- использование влияния валютного курса;
- определение соотношений объемов экспорта и импорта;
- таможенные тарифы;
- иностранные инвестиции.

Косвенные методы государственного регулирования внешнеэкономических связей включают:

- принятие законов и нормативных актов, регламентирующих внешнеэкономическую деятельность;
- определение конкурентных преимуществ страны;
- участие в интеграционных объединениях.

Важным преимуществом методов прямого регулирования следует признать возможность определения количественного их воздействия на основные внешнеэкономические связи – торговые и инвестиционные.

Так, представляется возможным определить два сценария развития внешнеторгового оборота на ближайшие годы, в частности на 5 лет:

1. При укреплении курса национальной валюты, то есть установлении его на уровне 36–35 сом.
2. При обесценении курса национальной валюты до уровня 40–43 сом.

При выборе данных уровней валютного курса были учтены средние значения его динамики (падения и укрепления) за последние годы. При расчете прогнозных показателей были учтены изменения темпов роста внешнеторгового оборота в условиях колебаний валютного курса и экстраполированы на перспективу.

Проведенный выше анализ динамики внешнеторгового оборота Кыргызской Республики позволил сделать вывод о том, что в годы относительно «крепкой» национальной валюты (1997–1999 годы) темпы роста внешнеторгового оборота были неустойчивы и составляли в среднем до 5%.

Последующие годы характеризовались обесценением сома и увеличением темпов роста внешнеторгового оборота до 20–27%. Во многом это объясняется невысокой конкурентоспособностью товаров отечественных производителей и преобладающей долей импорта. Учитывая влияние объективных факторов можно заключить, что такая ситуация сохранится в течение ближайших лет. Это позволяет сделать определенные прогнозные расчеты.

Таблица 4.2

Прогнозы развития внешнеторгового оборота с учетом влияния
валютного курса⁷⁸

(млн. долл.)

	При укреплении нац. валюты			При обесценении нац. валюты		
	1-ый прогноз- ный год	2-ой прогноз- ный год	3-ий прогноз- ный год	1-ый прогноз- ный год	2-ой прогноз- ный год	3-ий прогноз- ный год
Внешнеторг. оборот	3800	3980	4150	4100	4600	5100

Несмотря на большую условность приведенных данных, можно отметить, что при сложившихся темпах роста внешнеторгового оборота республики в условиях укрепления и обесценения национальной валюты, для республики предпочтительнее второй сценарий – дальнейшее обесценение сома. Следует отметить, что приведенные расчеты являются условными и имеют целью показать возможность количественной оценки методов прямого регулирования внешнеэкономических связей.

Государство имеет возможность на основе количественной оценки данного метода определить приоритетность экономических задач – или укреплять национальную валюту, сознавая, что это приведет к снижению темпов роста внешнеторгового оборота, но предоставит отечественным производителям благоприятные условия для выпуска конкурентоспособной продукции, или не предпринимать мер по укреплению курса сома, способствуя тем самым наращиванию объемов импорта.

⁷⁸ Расчеты выполнены автором.

Одним из методов прямого государственного регулирования внешнеэкономических связей было названо определение соотношений объемов экспорта и импорта страны.

Следует иметь в виду, что достаточно сложно, как в теоретическом, так и в практическом аспекте, определить какое соотношение экспорта и импорта является оптимальным для той или иной национальной экономики. Преобладание экспорта, безусловно, обеспечивает приток иностранной валюты, современной техники и технологии, но усиливает зависимость внутреннего воспроизводственного процесса от мировой конъюнктуры. Преимущественное развитие импорта также не содействует укреплению экономической самостоятельности национальной экономики. На начальном этапе трансформации, в период, когда осуществляются коренные изменения хозяйственного механизма, включая и институциональную сферу, импорт отдельных товаров дает стране дополнительное время для решения важных задач. Однако это должно носить временный характер, поскольку, если внешнеэкономическая деятельность заменит внутреннее производство, негативные последствия могут принять необратимый характер.

Принимая во внимание вложившуюся не только за годы независимости, но и за весь советский период, специализацию республики на поставках электроэнергии и полезных ископаемых, ее сельскохозяйственную направленность, сложно ожидать не только в краткосрочном, но и долгосрочном периоде преобладание экспорта над импортом. В связи с этим не менее важным видятся государственные меры, направленные на оптимизацию структур экспорта и импорта, о чем будет сказано ниже.

Государство в состоянии посредством квотирования или лицензирования ограничить ввоз или вывоз товаров и повлиять, тем самым, на физические объемы экспорта и импорта. На практике использование таких способов регулирования внешнеэкономических связей достаточно затруднительно, поскольку членство, в частности, в ВТО, или в региональных интеграционных

объединениях, как правило, накладывает на страны определенные обязательства. Вместе с тем, оказывая прямое содействие в развитии отдельных отраслей, например, посредством существенного увеличения объемов инвестирования, государство может увеличить объемы экспорта.

Исследованием воздействия таможенных тарифов на внешнеторговый оборот республики занимаются специалисты Министерства экономического развития и торговли КР, поэтому в рамках данного исследования такой метод прямого государственного регулирования, как тарифы, отдельно не рассматривается.

Наименее изученной на сегодняшний день является проблема анализа косвенных методов государственного регулирования на экономику в целом и, внешнеэкономическую сферу, в частности.

Так, к числу методов косвенного регулирования внешнеэкономических связей отнесено принятие законов, нормативных актов, постановлений, программ, регламентирующих внешнеэкономическую деятельность. За годы независимости законодательной властью был разработан целый пакет таких документов, в частности, Закон Кыргызской Республики «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», Таможенный кодекс КР, Законы Кыргызской Республики «О квотировании», «О лицензировании», «Программа развития экспорта и импортозамещения на 2007–2010 годы», «Стратегия развития страны на 2009–2011 годы» и другие. Все они имеют целью создание условий функционирования предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, соответствующих законодательным нормам, и определяют направления развития внешнеэкономической сферы. Эффективность принимаемых нормативных и программных документов зависит от того, насколько полно в них учтены интересы государства и отдельных предпринимателей.

Кроме того, к методам косвенного регулирования следует отнести меры, предпринимаемые государством по повышению инвестиционной

привлекательности Кыргызской Республики, а также по повышению рейтинга конкурентоспособности республики.

В последние годы был принят ряд документов, направленных на облегчение условий ведения бизнеса в Кыргызской Республике. К ним относятся такие, как указы Президента КР «О некоторых мерах по оптимизации разрешительно-регулятивной системы в Кыргызской Республике», «О развитии государственной политики в сфере внешней торговли и мерах по совершенствованию экспортно-импортных процедур», Закон Кыргызской Республики «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности», «Концепция внедрения принципа «единого окна» в сфере внешней торговли Кыргызской Республики».

Все перечисленные документы имеют целью создание благоприятных условий для осуществления внешнеэкономической деятельности в республике посредством сокращения числа необоснованных проверок, сокращения дублирующих процедур регистрации, сроков получения разрешительных документов. Практическое внедрение заложенных в документах мероприятий, безусловно, будет способствовать активизации предпринимательской деятельности и улучшит инвестиционную привлекательность республики в целом.

Государственное регулирование экономикой, в том числе и внешнеэкономической сферой, в современных условиях осложнено объективным процессом, который заключается в том, что, с одной стороны, проявилась несостоятельность рынка, рыночного механизма регулировать экономические процессы, с другой стороны, государство не в состоянии обеспечить эффективность экономики и справедливость в обществе. В этих условиях снижается эффективность принимаемых государством нормативных актов, направленных на регулирование экономических процессов.

В этой связи большое значение имеет внедрение в республике с 2008 года системы анализа регулятивного воздействия, основанного на разработке

нескольких альтернативных вариантов принимаемых решений и выбора лучшего в точки зрения «выгоды/издержки». Дальнейшее распространение этого метода позволит существенно повысить эффективность принимаемых государством нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают программные документы, определяющие развитие экономики республики на перспективу.

Впервые попытки формирования стратегии развития нового независимого государства, не имевшего необходимого опыта в самостоятельном планировании, были предприняты в Комплексных Основах Развития (КОР), включавших Национальную стратегию сокращения бедности (НССБ), рассчитанную на период 2003 – 2005 годы.

За период реализации НССБ удалось осуществить реформы по ряду направлений. Это обеспечило макроэкономическую стабильность и среднегодовой экономический рост на уровне 5%, выросли реальные доходы населения, по некоторым показателям улучшилось обслуживание в сфере здравоохранения и образования, уровень бедности снизился с 52% до 44%. Однако в экономике, да и в обществе в целом назревали недостатки и упущения, приведшие к событиям марта 2005 года.

В 2007 году была принята Стратегия развития страны на 2007– 2010 годы, в 2009 году – Стратегия развития страны на 2009–2011 годы (СРС – 2).

Стратегической целью развития на 2009–2011 годы станет улучшения качества жизни через повышение качества экономического роста, управления и окружающей среды⁷⁹. Неизменным остался общий курс на широкомасштабные реформы, которые сфокусированы на четырех стратегических приоритетах. Первым из этих приоритетов по-прежнему является повышение экономического потенциала страны.

⁷⁹ Стратегия Развития Страны (2009 – 2011 годы). Бишкек, 2009. – С. 15.

Вместе с тем, отдельные положения СРС–2 вызывают сомнения в возможности их выполнения. Так, в разделе 6.1.6. «Развитие торговли и стимулирование экспорта» отсутствуют конкретные меры по стимулированию экспорта. К числу тревожных тенденций в развитии внешней торговли страны отнесено использование региональными партнерами Кыргызстана протекционистских мер защиты, что ограничивает его экспортные возможности. В тоже время одним из приоритетов внешней торговли признано расширение торгово-экономического сотрудничества в рамках региональных экономических союзов на основе дальнейшей гармонизации правовых режимов этого сотрудничества⁸⁰. В этом, по-нашему мнению, заключается наиболее уязвимое место всей СРС–2, поскольку решение экономических проблем видится в принятии соответствующих нормативных актов, а не в структурных изменениях самой экономики. Это же относится и к Плану мероприятий Стратегии развития страны, согласно которому развитие торговли и стимулирование экспорта будет обеспечиваться за счет принятия нормативных документов.

Стратегией развития страны ожидается увеличение внешнеторгового оборота республики к 2011 году до 10563,9 млн. долл.

Из приведенных ниже данных видно, что Стратегией развития страны предусматривается стабильное, постоянно увеличивающееся превышение импорта товаров и услуг над экспортом.

⁸⁰ Стратегия Развития Страны (2009-2011годы), Бишкек. – С. 67.

Таблица 4.3

Прогнозируемая Стратегией Развития Страны динамика экспорта и
импорта КР в 2009–2011 годы ⁸¹

	2005 Факт	2006 Факт	2007 Факт	2008 Факт. предв.	2009 Ожид.	2010 Прогноз	2011 Прогноз
ВВП, млн. долл.	2460,8	2849,6	3827,6	5061,4	5573,6	6515,7	7611,4
Экспорт товаров и услуг, млн. долл.	942,3	1284,7	2021,3	2917,0	2919,8	3395,5	3922,4
Импорт товаров и услуг, млн. долл.	1398,8	2253,2	3217,7	4743,6	4923,7	5741,2	6641,5
Баланс торговли товаров и услуг	- 456,5	- 968,5	- 1196,4	- 1826,6	- 2003,8	- 2345,7	-2719,1
Экспорт товаров и услуг в % к ВВП	38,3	45,1	52,8	57,6	52,3	52,1	51,5
Импорт товаров и услуг, в % к ВВП	56,8	79,0	84,1	93,7	88,3	88,1	87,3

Принимая во внимание структуру проектов Стратегии, можно отметить, что на ближайшую перспективу не намечается внесение каких-либо коррективов во внешнеэкономические связи республики: по-прежнему экспорт будет представлен сырьем и электроэнергией, а выпуск наукоемкой продукции даже в рамках совместного предпринимательства или кооперирования – дело отдаленного будущего. Разумеется, сложно ожидать кардинальных перемен в короткие сроки, однако со временем республика может лишиться тех немногих высококвалифицированных кадров, которые еще не уехали в поисках достойной работы, а молодые специалисты технических специальностей, составляющие основу технологического прогресса, видя бесперспективность и

⁸¹ Стратегия Развития Страны (2009-2011 годы), Бишкек. – С. 128 – 129.

не востребуемость, также не принесут ожидаемой отдачи обществу. Более того, ежегодно уменьшается число желающих получить техническое образование, следовательно, к моменту, когда, наконец, в республике будет возможность развивать промышленность и информационно-коммуникационные услуги, формировать индустриальное общество, со всей очевидностью встанет вопрос кадрового вакуума.

Следует отметить, что обе Стратегии развития страны построены на одновариантном видении перспектив развития экономических процессов, в то время, как использование многообразных вариантов достижения поставленных целей и сравнение возможных затрат с ожидаемым эффектом позволяет выбрать наиболее выгодный для экономики путь развития. В этой связи нами предлагается методика прогнозирования внешнеторгового оборота, основанная на подходах, используемых в методике анализа регулятивного воздействия⁸².

1. Постановка цели.

Прогнозирование внешнеторгового оборота Кыргызской Республики для всех альтернативных вариантов имеет одну цель – увеличение объемов внешней торговли при постепенном сокращении отставания темпов роста экспорта от импорта.

2. Предпосылки, исходные условия.

В последние годы отмечается устойчивый рост общего объема внешнеторгового оборота Кыргызской Республики. Однако наметилась устойчивая тенденция ускоренного роста импорта по сравнению с ростом экспорта. Сложившаяся товарная структура, как экспорта, так и импорта не способствуют формированию условий для динамичного экономического роста.

3. Оценка рисков.

Рост основного показателя экономического развития страны – валового внутреннего продукта (ВВП) – в последние годы не обеспечивается ростом промышленной и сельскохозяйственной продукции, которые поставлены в

⁸² Методическое пособие по проведению анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, Б., 2008.

неравные условия с иностранными производителями и поставщиками товаров на внутренний рынок республики. Использование таможенных тарифов ограничено обязательствами Кыргызской Республики как члена интеграционных объединений и международных экономических организаций.

4. Разработка вариантов.

Альтернатива 1. Не предпринимать никаких мер по усилению государственного регулирования внешнеэкономических связей, предоставить рыночным механизмам возможность действовать без ограничений.

Риски:

- банкротство большого числа предпринимателей, не выдержавших ценовой конкуренции с импортом;
- рост цен на товары народного потребления;
- обесценение национальной валюты;
- замедление роста и возможное падение ВВП в связи с сокращением объемов промышленного и сельскохозяйственного производства;
- потеря рычагов государственного воздействия на экономические процессы.

Альтернатива 2. Проведение избирательной импортозамещающей политики и поддержка экспорториентированных производств.

Риски:

- усиление зависимости от колебаний мировой конъюнктуры, что сопряжено с резкими скачками цен и усилением социальной напряженности в обществе;
- отсутствие у предприятий, находящихся под государственной протекцией стимулов к повышению производительности труда и улучшению качества продукции;
- несоответствие методов внутренней экономической политики с международными обязательствами республики.

Альтернатива 3. Использование валютного курса как инструмента регулирования объемов экспорта и импорта.

Риски:

- банкротство мелких и средних предпринимателей, имеющих ограниченный доступ к кредитным ресурсам;
- сокращение возможностей для открытия новых производственных предприятий, поскольку все усилия предпринимателей будут направлены на получение прибыли в короткий срок.

Альтернатива 4. Использование методов таможенно-тарифного регулирования.

Риски:

- увеличение коррупции;
- ухудшение положения потребителей в случае роста тарифов и снижение выигрышей отечественных производителей в случае их снижения;
- несоответствие принимаемых мер международным обязательствам республики.

5. Сравнение «затраты/выгоды»

	Затраты государства	Выгоды потребителей	Выгоды производителей	Выгоды общества
Альтернатива 1	-	0	0	0
Альтернатива 2	max	+	+	+
Альтернатива 3	-	+	+	+
Альтернатива 4	min	0	0	0

В данном случае нулевые показатели означают возможность, как позитивности, так и негативности принятых мер.

6. Проводится расчет прогнозных показателей по всем альтернативным вариантам с использованием методов экономико-математического моделирования.

7. Из полученных нескольких вариантов прогноза показателей выбирается наиболее благоприятный с точки зрения получения наибольших выгод для общества в целом, в котором учитываются возможность сохранения позитивных изменений в структуре национальной экономики на более отдаленную перспективу.

Предложенная методика прогнозирования позволяет, с одной стороны, сохранить за государством возможность использования рычагов воздействия на экономические процессы, с другой, учесть вероятные последствия принятия или непринятия решений. Следует отметить, что приведенные риски и альтернативы достаточно условны и в реальности их может быть значительно больше. В частности, альтернативой может быть сокращение импорта в одну страну; увеличение экспорта в другую, риски могут быть увеличены, или ожидать по другим позициям.

Применение такой методики целесообразно не только по укрупненным позициям, как экспорт – импорт, но и по отдельным товарным позициям, по отдельным странам – торговым партнерам, что в целом позволит улучшить качество государственного регулирования и снизить общественные издержки, связанные с потерей престижа государственных решений в связи с их непоследовательностью и неэффективностью.

Как уже было отмечено, развитие внешнеэкономических связей республики неразрывно связано с участием в интеграционных процессах.

4.2 Пути расширения участия Кыргызской Республики в интеграционных объединениях

Интеграция, как уже отмечалось, является закономерным следствием усложнения международных экономических отношений, а также своеобразной реакцией стран на углубляющуюся взаимозависимость между ними.

Основой интеграции выступает формирование глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между отдельными национальными хозяйствами. Поступательное развитие этого процесса приводит к постепенному сращиванию их внутренних воспроизводственных процессов.

Проблемы развития интеграционных процессов, факторов их определяющих, еще не разрешены в полном объеме, поскольку мировая практика до настоящего времени не имеет пример совершенной интеграции, достигшей своей высшей стадии. Как известно, высшей стадией развития интеграционных объединений считается создание экономического и политического союза, предполагающего координацию всех аспектов общественной жизни единым центром. Процесс полной интеграции, завершившийся потерей самостоятельности отдельными государствами, нигде в мире еще не произошел.

В связи с этим, более правильный подход к пониманию интеграции, на наш взгляд, предполагает восприятие ее не как объединение как таковое, а как процесс взаимодействия, сотрудничества стран, принимающее в зависимости от целей различные формы.

Такой подход, как нам представляется, освободит от ложных ожиданий решения всех накопившихся внутренних проблем только посредством вхождения в ту или иную интеграционную группировку, как и от опасений потери суверенитета вследствие принятия определенных обязательств, налагаемых на страны – участницы.

Ошибочно было бы полагать, что развитие интеграционных связей в определенной мере ущемляет экономические интересы стран-участниц.

Мировой опыт наглядно свидетельствует о том, что в условиях динамично развивающейся и изменяющейся глобальной экономической системы, усилия отдельной национальной хозяйственной единицы (государства) по самостоятельному выходу на внешний рынок и укреплению позиций на нем бесперспективны. В связи с этим, выгоды, получаемые от участия страны в интеграционном объединении, выражающиеся в экономическом росте и социальном прогрессе государства, в значительной мере превосходят неизбежные издержки этого процесса.

В то же время весьма очевиден тот факт, что процесс интеграции далеко не беспроблемный, и наличие тех или иных предпосылок не является гарантом успешного развития интеграции. Как свидетельствует опыт Европейского Союза, решение проблем может потребовать не один десяток лет.

Предпоследнее расширение, состоявшееся 1 мая 2004 года, является самым беспрецедентным в истории Европейского Союза. Это объясняется тем, что последнее расширение в отличие от предыдущих охватывает группу из 10 стран, в восьми из которых около 40 лет доминировала централизованная плановая экономика. Это такие страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и Балтии как: Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония.

Возникновению успехов стран ЦВЕ и Балтии во многом способствовало четкое регулирование всего интеграционного процесса в рамках ЕС и программ его расширения. На начальных этапах это регулирование было направлено на сдерживание стремления стран к интеграции исключительно с ЕС и на создание странами реформаторами мелких региональных сообществ, как промежуточных структур по пути к полноправному членству в Евросоюзе.

Регулирование интеграционных процессов, участниками которых стали страны ЦВЕ и Балтии, отличалось тем, что все трансформационные

преобразования осуществлялись под контролем ЕС, который на их осуществление выделял финансовые средства, в частности, из специально созданного фонда Fhare.

В отличие от стран ЦВЕ и Балтии, страны Содружества структурную перестройку национальных экономик начали в условиях общего стремления не к единению, а, наоборот, к разъединению, не к налаживанию новых, не к сохранению имевшихся внешнеэкономических связей, а к их разрушению, к стремлению собственными силами осуществить коренные экономические, политические и социальные преобразования.

Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве протекает своеобразно и в определенной мере парадоксально, поскольку не интеграция влияет на ход экономического реформирования стран-участниц в сторону его ускорения, а их политическое и экономическое развитие в ходе трансформации определяют развитие экономической интеграции в сторону ее замедления.

Экономическая интеграция на постсоветском пространстве изначально отличалась от:

– интеграции, которая получила развитие в ЕС, несмотря на то, что большинство стран СНГ в развитии интеграции изначально ориентировались на идеи и опыт ЕС. Это нашло отражение в том, что при подписании в сентябре 1993 года Договора о создании Экономического союза одиннадцатью государствами СНГ и ассоциированным членом – Украиной – были учтены интеграционные принципы и подходы, которые использовались при формировании Европейского Экономического Сообщества. Известно, что успехи ЕС как интеграционного объединения обусловлены первоочередным, приоритетным развитием производственных внешнеэкономических связей, активный расцвет которых требовал соответствующего оформления. Развитие интеграционных связей на территории бывшего СССР определяется, напротив,

первоочередным законодательных оформлением отношений, формирование и направления развития которых – вопрос времени;

– интеграции, которая получила развитие в странах ЦВЕ и Балтии, испытывавших сильное влияние так называемого «европейского фактора». Страны СНГ не смогли сразу и конкретно очертить круг потенциальных партнеров, определить вокруг какой страны, или группы стран, необходимо сплотиться. Единственным вариантом была Россия. Однако если для стран ЦВЕ и Балтии интеграция в ЕС ассоциировалась с шагом «назад, в Европу», к чему, собственно, все они и стремились, то объединение вокруг России означало бы «назад, в СССР».

Тем не менее, Содружество выступило структурообразующим фактором формирования принципиально новых межгосударственных отношений на постсоветском пространстве. В СНГ была создана система координирующих, межгосударственных и межправительственных органов, обширная нормативно-правовая база сотрудничества. Однако за прошедшие 17 лет существования СНГ так и не смогло стать эффективно действующим региональным экономическим объединением государств. Вместе с тем, можно отметить, что именно отсутствие наднациональных органов управления и контроля позволили до настоящего времени сохранить взаимодействие всех государств, проводить ежегодно саммиты, сотрудничать в рамках 70 различных отраслевых советов, комитетов и комиссий.

На наш взгляд, основой успешного развития интеграционных процессов следует признать структурную перестройку национальных экономик, направленную на развитие обрабатывающей промышленности, которая, в отличие от добывающей промышленности и сельского хозяйства, может быть раздроблена на подотрасли. Возникновение подобных подотраслей закономерно порождает потребность в обмене продуктами специализированных производств как внутри национальных экономик, так и между ними. Чем выше

диверсификация международных товаропотоков, тем плотнее и устойчивее экономические связи стран-партнеров⁸³.

Понимание этого нашло отражение в «Мероприятиях по реализации приоритетных направлений развития ЕврАзЭС до 2006 года и на последующие годы», в которых одной из составляющих образования единого экономического пространства отмечено проведение согласованной структурной перестройки экономик⁸⁴.

Однако на практике большинство мер, направленных на усиление взаимодействия стран СНГ, предпринимаются в сфере энергетики, в то время как самый перспективный способ активизации интеграции – обмен готовыми изделиями и их компонентами – практически не задействован. Более того, импульсы к усилению взаимодействия, идущие непосредственно от растущего бизнеса, не подкрепляются эффективной государственной интеграционной политикой. Явно выраженные интересы предпринимателей к наращиванию инвестиций в соседние страны, к работе на общих рынках, нередко вступают в противоречие с разнонаправленными внешнеполитическими стратегиями стран СНГ⁸⁵. В этом видится одна из причин невысокой эффективности интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Первые меры по решению этой проблемы были приняты на саммите стран СНГ в г. Кишиневе (осень 2008 года), на котором была принята совместная стратегия экономического развития стран Содружества.

Однако, ситуация осложняется тем, что до настоящего времени в литературе нет единого мнения по поводу современного уровня развития интеграции на постсоветском пространстве, на котором необходимо развивать

⁸³ Шишков Ю. СНГ: полтора десятилетия тщетных усилий// Вопросы экономики, 2007. – № 4. – С. 118.

⁸⁴ Воробьев В.П. СНГ – 15 лет. - Дипломатический ежегодник – 2006. Сборник статей. Колл. авторов. – М.: Научная книга, 2007. – С. 67.

⁸⁵ Косикова Л. Регион СНГ: фазы трансформации и нынешние стратегические возможности России (к 15-летию Содружества Независимых Государств) // Российский экономический журнал, 2006. – № 9–10. – С. 61.

отношения, поскольку, как известно, характер регулирования интеграции отличается в зависимости от ее уровня или формы.

Известно, что одной из предпосылок успешной интеграции является наличие в странах внутренних экономических проблем, решение которых возможно только совместными усилиями. Наличие и своеобразие этих проблем влияют на интересы, которые страны преследуют при установлении форм сотрудничества с другими государствами.

В связи с этим, активизация участия республики в интеграционных процессах должна быть направлена на то, чтобы Кыргызстан смог с наименьшими внутренними экономическими, политическими и социальными издержками соотнести собственные, национальные интересы с интересами всего интеграционного объединения. Это будет определять направления интеграции и формы ее развития в соответствии с национальными интересами и ожиданиями стран-партнеров.

За годы независимости Кыргызстан стал членом многих интеграционных объединений, возникших на постсоветском пространстве.

Оценка внешнеторговых отношений Кыргызской Республики со странами Содружества дана выше, здесь отметим, что сложность участия республики в интеграционных объединениях вообще, и СНГ, в частности, обусловлена тем, что процесс индустриализации экономики еще не был до конца завершен. Экономика Кыргызстана, как и других среднеазиатских государств, закавказских республик и Молдавии, как известно, имела средний уровень развития с преобладанием таких отраслей, как сельское хозяйство, добывающая промышленность и первичная обработка минерального сырья и топлива.

Вместе с тем, мировой опыт свидетельствует о том, что экономическое интегрирование невозможно между аграрно-сырьевыми национальными хозяйствами, даже между такими, которые производят базовые инвестиционные товары или простейшие потребительские товары. Их национальные структуры

производства и экспорта не столько дополняют друг друга, сколько конкурируют между собой и поэтому скорее взаимно отталкиваются⁸⁶.

Известно, что сложившееся в СССР разделение труда между аграрно-сырьевыми и индустриальными союзными республиками в относительном равновесии поддерживалось командно-распределительным хозяйственным механизмом. Такое равновесие недостаточно для интегрирования национальных экономик, основой которого выступает международная торговля. В современных условиях становится совершенно очевидно, что интеграция действенна, если основана на международном производственном кооперировании. Именно производственные внешнеэкономические связи могут создать прочную основу для интеграции во всех остальных сферах. Основа успешной производственной интеграции предполагает взаимодополняемость ресурсов. В этом кроется самая основная проблема развития интеграционных процессов на пространстве СНГ, и еще в большей степени – в Центральноазиатском регионе.

Анализ структуры внешнеторгового оборота Кыргызстана позволяет сделать вывод о том, что центральноазиатские республики (за исключением Казахстана) не являются значимыми партнерами. Во многом это определяется схожестью аграрно-сырьевой структуры национальных экономик. Кроме того, ресурсная база центральноазиатских республик, в том числе и Кыргызстана, имеет следующие общие особенности:

- абсолютный недостаток инвестиционного капитала, основанного на внутренних сбережениях;
- переизбыток неквалифицированных кадров, который возник как следствие аграрного перенаселения;
- недостаток земельных и водных ресурсов, доступных к масштабному освоению при данном состоянии капитальных ресурсов.

⁸⁶ Шишков Ю. СНГ: полтора десятилетия тщетных усилий// Вопросы экономики, 2007, № 4. – С. 119.

Одновременное сочетание этих трех особенностей заметно сказывается на участии Кыргызстана в региональных интеграционных процессах, а также на перспективах их дальнейшего развития. Кроме того, серьезным препятствием расширению участия Кыргызстана в региональном сотрудничестве выступает проблема рационального использования водно-энергетических ресурсов региона, состояние транспортной инфраструктуры и управления, а также ограничение свободного перемещения товаров, капитала, рабочей силы и услуг.

Таким образом, государственное регулирование внешнеэкономических связей в соответствии с участием Кыргызстана в интеграционных объединениях осложняется необходимостью четкого разграничения интересов республики во взаимодействии со странами-партнерами и выработки в связи с этими интересами соответствующих приоритетов.

Анализ внешнеторговых отношений республики в рамках СНГ показал, что в сотрудничестве с Российской Федерацией и Казахстаном Кыргызстан имеет возможность поставлять на рынки этих государств продукцию, производство которых будет способствовать развитию перерабатывающей и легкой промышленности, а также имеется возможность закупать необходимое оборудование. Сотрудничество в рамках государств Центральноазиатского региона основано, преимущественно, на заинтересованности партнеров в использовании исключительно энергетического потенциала республики, в отношении других экспортных позиций Кыргызстана страны региона являются практически конкурентами.

В таких условиях достаточно актуальной видится проблема выбора стратегических партнеров, а также проблема выбора формы развития интеграции.

Определенный интерес в этом отношении представляет стратегическая матрица Кыргызстана, разработанная коллективом авторов под руководством Института экономических стратегий Центральной Азии, Института

экономических стратегий и Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета⁸⁷.

На основе комплексного изучения истории, культуры, сложившейся системы управления, имеющейся территории, природных ресурсов, анализа экономического развития, состояния науки и образования, армии и внешней политики, для Кыргызстана разработаны основные стратегии, которые могут реализовываться руководством Кыргызстана в прогнозный период до 2020 года.

1. «Гибкий курс» – многовекторная внешняя политика. Данная стратегия, основанная на самостоятельной внешнеэкономической политике, исходя из слабости национальной экономики, малой численности населения, незначительных вооруженных силах, для Кыргызстана практически неприемлема.

2. «Вхождение в сферу влияния Казахстана» – определение данного фактора стратегической матрицы обусловлен растущей политической и экономической зависимостью Кыргызстана от Республики Казахстан. Отмечается, что реализация этого сценария в чистом виде также трудно реализуем, и его принятие будет означать то обстоятельство, что выбор пути развития Кыргызстана будет определяться в Астане в соответствии с четырьмя другими сценариями.

3. «Евразийская интеграция» – по этому сценарию Кыргызстан наряду с другими государствами Центральной Азии сможет стать системообразующей единицей крупного геополитического объединения, подобно тому, как малые государства Европы наращивают свой потенциал и влияние на международной арене в составе ЕС. Основным препятствием на пути реализации данного сценария признан относительно медленный прогресс в строительстве полноценных интеграционных структур Европейского Экономического

⁸⁷ Стратегическая матрица Кыргызстана: ретроспектива, современность и сценарии будущего развития / Под общ. ред. А.Б. Байшуакова. – М.: Институт экономических стратегий, 2007. – С. 393

Пространства (ЕЭП) и Организации Договора о Коллективной Безопасности (ОДКБ).

4. «Вхождение в сферу влияния Китая» – вероятность данного сценария объясняется растущей экономической мощью Китая и его географической близостью. Отмечается, что, несмотря на отдаленность проявления негативных последствий такого сценария (позднее 2020 года), их учет необходим при стратегическом планировании. Наряду с угрозой этнического и культурного растворения, существует риск копирования китайской системы экстенсивного развития, что может привести к утрате конкурентных преимуществ Кыргызстана как уникальной биосферной зоны.

5. «Евроатлантический выбор» – предполагает ориентацию на экономически более развитые государства мира, что для экономически слабого государства в условиях открытой либеральной экономики означает закрепление экономической периферийности.

Исследователи отмечают, что в Кыргызстане нет достаточных объемов товаров регионального и мирового уровня – нефти, металлов и зерна (как в Казахстане), газа, хлопка и золота (как в Узбекистане). При этом сельское хозяйство соседних государств производит больше продукции. Однако природные ресурсы КР позволяют производить экологически чистые продукты и лекарства, пользующиеся спросом на мировом рынке. Считается, что Кыргызстан может стать узлом электрокоммуникаций и ориентироваться на экспорт электроэнергии, спрос на которую будет расти.

По мнению экспертов в период до 2020 года фактор «Экономика» Кыргызстана существенно не изменится и, что самое важное, на наш взгляд, будет примерно одинакова для всех перечисленных стратегий – 1,3 единицы. Следует отметить, что по расчетам специалистов, в годы Советского Союза фактор «Экономика» составлял 6 единиц и 4 единицы в стратегической матрице Кыргызстана XIX – начала XX века, то есть когда республика входила в состав Российской империи.

Таким образом, считается, что, независимо от того, изберет ли Кыргызстан «гибкий курс», сделает ли «Евроатлантический выбор», «войдет ли в сферу влияния РК», или пойдет по пути «Евразийской интеграции», значимость фактора «Экономика» существенно не изменится, и будет уступать практически всем другим факторам.

Стратегическим ресурсом Кыргызстана признан фактор «Наука и образование». Отмечается, что самый эффективный путь модернизации страны лежит через систему образования. Экспорт знаний и информации есть способ без больших инвестиций добиться роста экономики. Единственным условием является жесткое лицензирование вузов по качеству образования.

Подобное видение альтернатив развития Кыргызстана нами видится достаточно спорным, поскольку, с одной стороны, не названы страны, развитие экономического и политического сотрудничества с которыми будет способствовать экономическому росту и увеличению значимости фактора «Экономика», с другой стороны, совершенно не учтено влияние российского вектора и позиции Узбекистана в векторе «Евразийская интеграция».

Учитывая значимость внешнеэкономических связей республики с Российской Федерацией, этот вектор сотрудничества может быть выделен в качестве самостоятельного. Однако, принимая во внимание тот факт, что Кыргызстан, Россия и Казахстан являются членами ряда интеграционных объединений, именно эти два государства, на наш взгляд, должны быть выделены в качестве приоритетных стратегических партнеров.

Бесспорным видится вывод, сделанный специалистами названных выше институтов: Кыргызстану, обладающему слабой экономикой, малой численностью населения и незначительными вооруженными силами, сложно проводить самостоятельную, независимую внешнеэкономическую стратегию. По нашему мнению, внешнеэкономическая стратегия республики должна стать органической частью внешнеэкономических стратегий других, более мощных государств, которые будут заинтересованы в экономическом и социальном

прогрессе Кыргызстана только в случае его последовательной и целенаправленной внешнеэкономической политики.

Выделение приоритетных стратегических партнеров не означает отказ от сотрудничества с другими странами, тем более, что у стран региона есть все предпосылки для углубления интеграции и формирования общего рынка энергоресурсов. Центральная Азия имеет существенный экспортный потенциал в электроэнергетике.

Узбекистан – крупнейший производитель и нетто-экспортер электроэнергии в Центральной Азии. Установленная мощность электростанций превышает 12,3млн. кВт и составляет порядка 50% генерирующих мощностей всей Объединенной энергосистемы региона.

Установленная мощность электростанций Таджикистана – 4, 3 млн. кВт. По потенциальным резервам гидроэнергии на 1 кв. км территории страна занимает первое место в мире. Однако эти ресурсы в настоящее время используются только на 10%.

Энергетический потенциал Кыргызстана оценивается в 162 млрд. кВт, что составляет 38% запасов Центральноазиатского региона, а используется лишь на 8%. Общая потребность в инвестициях для развития энергетического сектора республики в среднесрочном периоде составляет порядка 930 млн. долл., в долгосрочном периоде (2011–2025 годы) – около 5–6 млрд. долл.⁸⁸. Понятно, что решить эту проблему республика собственными силами не в состоянии и нуждается в содействии партнеров по региональным интеграционным объединениям – ШОС, ОЦАС (Организации Центральноазиатский Союз – ЦАЭС).

Развитие региональных интеграционных процессов, соблюдение основных принципов торговли и сотрудничества в сфере энергетики способствовало бы реализации энергетической стратегии государств Центральной Азии в

⁸⁸ Каримова Г.И. Предпосылки формирования единого энергетического рынка в рамках ШОС // Мир, № 4. 2005.

направлении развития тепловых электростанций в Казахстане и Узбекистане, крупных ГЭС – в Кыргызстане и Таджикистане.

Как уже было отмечено, ни одна центральноазиатская республика не располагает финансовыми ресурсами, необходимыми для развития энергетического сектора. Центральная Азия может стать привлекательной для инвесторов, если весь регион будет выступать в качестве единого рынка для их деятельности.

Было бы ошибочным ограничивать сотрудничество Кыргызстана с другими республиками только энергетическим сектором, поскольку регион располагает значительным транзитно-транспортным потенциалом.

Через Иран страны региона имеют выход к Персидскому заливу, через Афганистан и Пакистан – к Индийскому океану, через Китай – в Юго-Восточную Азию и Тихоокеанский регион. Эффективное использование транзитного потенциала Центральной Азии будет способствовать расширению внешнеэкономических связей республик.

Однако выгоды Кыргызстана от включения в транспортную сеть региона незначительны, поскольку в перспективе использование транзитного коридора будет осуществляться преимущественно в интересах Китая и богатых нефтью и газом республик Центральной Азии.

Так, Азиатским банком развития (АБР) для таких государств, как Афганистан, Азербайджан, КНР, Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Таджикистан и Узбекистан, разработан проект развития шести новых транспортных коридоров:

- северо-запад Казахстана – КНР;
- Азербайджан – Туркменистан – Узбекистан – Таджикистан – Кыргызстан – КНР;
- Сибирь – восточный Казахстан – Иран – Узбекистан – Туркменистан, или Кыргызстан – Таджикистан – Афганистан;
- Сибирь – Монголия – КНР;

- Пакистан – Афганистан – Таджикистан – КНР;
- Западная Сибирь – западный Казахстан – Узбекистан, или Афганистан – Иран, или Таджикистан – Афганистан – Пакистан⁸⁹.

Индикативную программу для стран Центральной Азии разработал и Европейский Союз. Эта программа рассчитана на период 2007–2010 годы, согласно которой планируется оказание финансового и технического содействия в сфере развития транспортно-транзитного потенциала, энергетики, здравоохранения, защиты окружающей среды.

Таблица 4.4

Индикативный бюджет ЕС для Центральной Азии на 2007–2010 годы⁹⁰

Основные сектора (региональный компонент)	Индикативный предварительный бюджет
• Образование	• 22-26 млн. евро
• Энергетика	• 20-22 млн. евро
• Транспорт	• 12-14 млн. евро
• Окружающая среда	• 12-14 млн. евро
• Управление границами	• 12-14 млн. евро
Итого Центральная Азия	95-105 млн. евро

Кыргызстан входит в число стран, которым планируется оказание финансовой поддержки для развития энергетического сектора и транспорта. Для того, чтобы иметь к ним доступ республика должна активизировать свое участие в региональных интеграционных процессах. В частности, Кыргызская Республика должна принимать активное участие в разработке региональной топливной и энергетической политики. Такая политика должна основываться на оценке спроса на энергию и оценке производства энергоресурсов, экспортного и транзитного потенциала.

Развитие энергетического сектора региона уже в самое ближайшее будущее невозможно без создания наднационального, или межнационального координирующего органа, основной функцией которого будет решение задач

⁸⁹ News from ADB. December, 2006

⁹⁰ Программа ЕС для Центральной Азии, краткий обзор, 2006.

общей системы управления энергосистемами и водными ресурсами в регионе. Кыргызстан богат энергетическими ресурсами, а от водных ресурсов республики зависит развитие экономик всех стран региона, поэтому республика может войти в состав этого органа в достаточно весомом качестве.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что Кыргызстану необходимо четко определить направления интеграции и формы ее развития в соответствии с национальными интересами и ожиданиями стран-партнеров.

На наш взгляд, необходимо выделить два основных вектора активизации участия республики в интеграционных процессах:

1. Евроазиатский вектор, направленный на создание общего рынка со странами Содружества, в первую очередь, с Россией и Казахстаном;
2. Азиатский вектор, основанный на согласованном использовании водно-энергетических ресурсов с другими центральноазиатскими республиками.

Предлагаемая градация форм интеграции позволит, с одной стороны, более эффективно использовать инвестиции, с другой – сделать внешнеэкономическую политику Кыргызстана более последовательной и предсказуемой.

Однако, развивая внешнеэкономические отношения в предлагаемых формах, необходимо иметь в виду и объективные трудности, с которыми республика неизбежно столкнется.

Развитию внешнеэкономических связей со странами Содружества, препятствует различное видение относительно того, кто должен его осуществлять. Абсолютное экономическое и политическое доминирование России над остальными странами, входящими в Содружество, не может отвечать интересам независимых государств.

Как известно, на начальных этапах интеграции в ЕС существовало два экономических и политических лидера – Франция и Германия. Италия, поддерживая то одну, то другую сторону, создавала своеобразное равновесие сил. Позднее Великобритания усилила это равновесие. Малые страны, которых в ЕС большинство, всегда имели возможность присоединиться к той стране, политика которой больше отвечала их интересам⁹¹.

Главная же цель стран СНГ в отношениях с Россией, по мнению экспертов, получить максимальные экономические выгоды при минимальных экономических обязательствах⁹². В определенной мере это объясняется тем, что экономическая суверенизация, которую обрели бывшие союзные республики, практически не совместима с экономической интеграцией, которая, в свою очередь, невозможна без четкого, порой жесткого, регулирования.

Как свидетельствует мировая практика, регулирование интеграционных процессов предполагает разработку одним или группой экономически более мощных государств единой стратегии экономического развития, единой цели и выработку механизма их реализации. Экономическая мощь необходима, поскольку неизбежны издержки интеграции.

Необходимость функционирования СНГ осознается всеми его членами, равно как и бесперспективность бесконечной критики и попыток организационных перестановок. Интеграция станет действительно реальной в том случае, когда ее регулирование из регулирования политических интересов перейдет, наконец, в плоскость регулирования экономических интересов.

Участвуя в евроазиатском векторе интеграции, Кыргызстан, на наш взгляд, должен более последовательно поддерживать инициативы Казахстана, что создаст прецедент для других государств. Это позволит, по аналогии с ЕС, создать своеобразное равновесие в СНГ и придать дополнительные импульсы

⁹¹ Шишков Ю. СНГ: полтора десятилетия тщетных усилий// Вопросы экономики, 2007. – № 4. – С. 120.

⁹² Воробьев В.П. СНГ – 15 лет. - Дипломатический ежегодник – 2006. Сборник статей. Колл. авторов. – М.: Научная книга, 2007. – С. 59.

его развитию. Для Кыргызстана это вдвойне выгодно, поскольку Казахстан – основной партнер и по азиатскому вектору.

Необходимость такой политики Кыргызстана видится еще и в том, что в последние годы изменилось отношение России к сотрудничеству со странами Содружества. В настоящее время усилия Российской Федерации перемещаются в сторону прагматичного экономического и гуманитарного сотрудничества с этими странами: пространство СНГ рассматривается уже не как «зона особых интересов», а как пространство международной конкуренции, на котором Россия намеревается наладить взаимодействие с ведущими западными державами в различных формах, не допускающих конфронтацию.

Азиатский вектор интеграции также небеспроблемный. Здесь на роль лидера претендует Узбекистан, имеющий собственное видение перспектив развития региона. В этом случае политика Кыргызстана должна быть такой же, как и в евроазиатском варианте.

Успешность участия Кыргызской Республики в интеграционных процессах, на наш взгляд, во многом определяется степенью соответствия моделей внешнеэкономических связей стран-участниц.

При выработке модели внешнеэкономических связей в странах СНГ выявились две противоположные позиции – сторонников импортозамещения и экспортной ориентации. Обе стратегии имеют свои преимущества и недостатки и на определенных этапах могут эффективно использоваться для решения текущих задач. Однако в среднесрочной перспективе для крупных по своему экономическому потенциалу стран – России, Казахстана, Узбекистана предпочтительным представляется переход к стратегии формирования хозяйственного комплекса преимущественно на основе внутренних ресурсов и рынка с последовательным увеличением объемов экспорта при относительном снижении вывоза продукции первичного сектора ⁹³.

⁹³ Барковский А.Н. Экономические стратегии стран СНГ: поляризация интересов// Материалы международной конференции «Россия и СНГ в новейших европейских интеграционных процессах», Москва, ИМЭПИ РАН, 17-18 октября 2002г. – С. 135.

Трудности, возникающие на пути развития интеграционных процессов, на наш взгляд, в определенной мере объясняются различиями не только выбранных странами моделей реформирования национальных экономик, но и различиями в моделях внешнеэкономических связей, а, следовательно, различиями в использовании инструментов внешнеэкономической деятельности.

Таблица 4.5

Сравнительная характеристика моделей внешнеэкономических связей в странах СНГ⁹⁴

Страны	Ориентация на сотрудничество в рамках СНГ	Модель внешнеэкономических связей
Азербайджан	низкая	проимпортная
Армения	низкая	проимпортная
Белоруссия	высокая	проэкспортная
Грузия	низкая	проимпортная
Казахстан	высокая	проэкспортная
Кыргызстан	высокая	импортозамещение
Молдавия	средняя	проимпортная
Россия	средняя	проэкспортная
Таджикистан	высокая	импортозамещение
Туркмения	низкая	экспортноориентированная

Несмотря на ряд многосторонних договоренностей о согласовании действий в области торговой политики, различия в моделях внешнеэкономических связей определяются среднесрочными конъюнктурными соображениями. Подтверждением этому является несогласованность действий по вступлению в ВТО при наличии уже оформленных соглашений по созданию зоны свободной торговли и таможенного союза.

Суть импортозамещения и экспортной ориентации рассмотрены выше, здесь отметим, что различие стратегии импортозамещения от экспортной

⁹⁴ Составлено на основе данных Барковского А.Н. Экономические стратегии стран СНГ: поляризация интересов// Материалы международной конференции «Россия и СНГ в новейших европейских интеграционных процессах», Москва, ИМЭПИ РАН, 17-18 октября 2002 года.

ориентации состоит в том, что в систему международных экономических отношений включаются не только отдельные отрасли, но и вся национальная экономика. В связи с этим отнесение Кыргызстана к странам с импортозамещающей моделью внешнеэкономических связей видится правомерной, но не с точки зрения организации импортозамещающего производства в самой национальной экономике.

Зависимость экономики Кыргызстана от внешних финансовых ресурсов, делающих ее практически импортоориентированной, имеющей хроническое отрицательное сальдо торгового баланса, затрудняют активизацию участия республики в интеграционных процессах. В связи с этим активизация этого процесса находится, на наш взгляд, в совершенствовании государственного регулирования экономических процессов, использование методов многовариантного прогнозирования и рационального использования прямых иностранных инвестиций.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Необходимость усиления государственного регулирования внешнеэкономических связей обусловлена объективными процессами перехода, который у развитых стран связан с движением к более высокой стадии развития, а для постсоветских государств – с переходом к рыночной экономике.

2. В этих условиях весьма актуальной является разработка механизма государственного регулирования внешнеэкономических связей, его целей и инструментов.

3. К основным методам государственного регулирования внешнеэкономических связей относят методы прямого и косвенного регулирования. Важным преимуществом методов прямого регулирования является возможность определения количественного их воздействия на основные внешнеэкономические связи – торговые и инвестиционные.

4. Существенное значение для развития экономики имеют программные документы, определяющие развитие экономики республики на перспективу. Однако они имеют определенные недостатки, в частности, Стратегией развития страны на 2009–2011 годы дальнейшее развитие внешней торговли и стимулирование экспорта основано преимущественно на принятии соответствующих нормативных документов.

5. Предложенная методика прогнозирования экономических показателей, в частности, внешнеторгового оборота основана на подходах, используемых в методике анализа регулятивного воздействия. Данная методика позволяет, с одной стороны, сохранить за государством возможность использования рычагов воздействия на экономические процессы, с другой, учесть вероятные последствия принятия или непринятия решений.

6. Государственное регулирование внешнеэкономических связей должно осуществляться с учетом участия республики в интеграционных процессах.

7. Необходимо выделить два основных вектора активизации участия республики в интеграционных процессах:

- Евроазиатский вектор, направленный на создание общего рынка со странами Содружества, в первую очередь, с Россией и Казахстаном;
- Азиатский вектор, основанный на согласованном использовании водно-энергетических ресурсов с другими центральноазиатскими республиками.

Предлагаемые пути расширения участия КР в интеграционных процессах позволит, с одной стороны, более эффективно использовать инвестиции, с другой – сделать внешнеэкономическую политику Кыргызстана более последовательной и предсказуемой.

ГЛАВА 5 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

5.1 Выбор стратегических партнеров – важнейший фактор развития внешнеэкономических связей

В настоящее время Кыргызская Республика, как и все страны Содружества, преодолев последствия экономического кризиса, последовавшего распаду союзного государства, стремится создать условия для дальнейшего поступательного развития. Основным препятствием на этом пути, на наш взгляд, является несбалансированность экономических и политических устремлений и реальных экономических и социальных возможностей. Эта несбалансированность негативно отражается на таком сложном и неоднозначном процессе как выбор стратегических партнеров.

Успешное решение проблемы выбора стратегических партнеров тесно связано с необходимостью учета изменившегося геополитического положения молодого государства.

Известно, что основной формой геополитического поведения государств во всех видах пространств (экономическом, идеологическом, информационном) при любой их трансформации является либо экспансия, то есть пространственное расширение, либо контракция – пространственное сжатие.

Пространственное расширение и сжатие являются непосредственными результатами реализации национального интереса.

Национальный интерес – краеугольный камень национальной политики любого государства. Национальный интерес представляет собой потребность государства в чем-либо. Стремление обеспечить первостепенные национальные интересы, формирует приоритеты в национальной политике. Как правило, приоритетными направлениями национальной политики является обеспечение безопасности и экономического благосостояния страны.

Зачастую, многие государства не способны реализовать свои национальные интересы самостоятельно в силу особенностей своего геополитического положения. К числу таких государств, на наш взгляд, относится и Кыргызстан.

Исследователи выделяют 10 критериев, на основании которых можно определить геополитическое могущество государства ⁹⁵:

1. Поверхность территории
2. Природа границ
3. Объем населения
4. Наличие или отсутствие полезных ископаемых
5. Экономическое и техническое развитие
6. Финансовая помощь
7. Этническая однородность
8. Уровень социальной интеграции
9. Политическая стабильность
10. Национальный дух.

К сожалению, для Кыргызстана суммарный результат оценки геополитических возможностей государства по перечисленным критериям оказывается относительно невысоким. Это означает, что государство, вступая в общий стратегический союз, вынуждено будет отказываться от части своего суверенитета в целях глобальной стратегической геополитической протекции. Таких государств в мире насчитывается большое множество и в целях получения протекции подобного рода страны создают различные интеграционные объединения, целью которых является обеспечение безопасности и экономического благосостояния всех государств-членов. Ярким примером наиболее эффективного взаимного сотрудничества в рамках интеграционного объединения является Европейский Союз. Каждое государство, участвующее в европейских интеграционных процессах,

⁹⁵ Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. - М., «Арктогея», 1997. – С. 63.

пытается обеспечить условия для реализации своих собственных первостепенных интересов.

Синонимом экономического благосостояния является экспортный потенциал государства. Более мощный экспортный потенциал позволяет государству, обладающему им, рассчитывать на успех экспансии. Кыргызстан, имеющий незначительный экспортный потенциал, вступая в геополитический союз, может рассчитывать на сохранение своего геополитического положения.

Практически все государства стараются, для более полного обеспечения своих национальных интересов, участвовать сразу в нескольких интеграционных объединениях.

Но в большей степени пытаются диверсифицировать свои внешнеполитические и внешнеэкономические связи геополитически слабые государства, придерживаясь линии более сильных государств. Стремление слабых к более тесному сотрудничеству с сильными государствами, поощряется последними, но только для того, чтобы не допустить могущества, влияния друг друга ⁹⁶.

Кроме того, Кыргызстану при выборе стратегических партнеров необходимо учитывать, что зачастую сильные государства используют участие геополитически слабых государств как возможность свободного доступа на их рынки для сбыта своей более конкурентоспособной продукции, и как источник дешевых сырьевых ресурсов.

Из всего разнообразия внешнеэкономических связей – внешнеторговых, финансовых, производственных, инвестиционных, которые проявляются в различных формах (торговля, бартер, туризм, лизинг и т.д.), в наименее развитых странах, к числу которых относится Кыргызстан, ввиду того, что уровень внутренних сбережений в этих стран невелик, большее внимание уделяется развитию инвестиционных связей в форме привлечения

⁹⁶ Поздняков Э.А. Геополитика. – М.: «Прогресс», «Культура», 1995. – С. 63.

иностранного капитала в местное предпринимательство. Для повышения своей инвестиционной привлекательности, они работают не только над улучшением законодательства, но и участвуют в различных интеграционных объединениях. Однако, зачастую, предусмотренные внутри этих интеграционных группировок низкие тарифы, приводят к тому, что вместо инвестиций туда идут товары в силу классического правила: если в страну не могут прийти товары, туда идут инвестиции. В связи с этим, внешнеэкономические связи такого геополитически слабого государства, как Кыргызская Республика, ограничиваются торговлей товарами, причем статьи экспорта это, как правило, - сырьевые ресурсы, а статьи импорта – готовая продукция с высокой добавленной стоимостью. Следовательно, экономически развитые страны используют менее развитые страны, каковым является Кыргызстан, как

- источник дешевого сырья для производства конечных товаров, идущих в последствие, как на собственное потребление, так и на экспорт;
- рынок сбыта своей продукции.

Таким образом, невыгодность геополитического положения государства обуславливает усиление его экономической зависимости, а это, в свою очередь, определяет геополитическую слабость государства в системе международных отношений.

Экономическая зависимость, как известно, проявляется:

- в преобладании в импорте готовых товаров и услуг, новых технологий, военной техники;
- в преобладании в экспорте сырьевых ресурсов;
- в создании совместных предприятий в добывающих отраслях.

Все перечисленные факторы экономической зависимости характерны для экономики суверенного Кыргызстана.

Начальному этапу трансформации были свойственные стремления новых независимых государств заявить о собственной экономической независимости. Однако отсутствие у многих стран финансовых ресурсов, необходимых для проведения демократических, структурных, рыночных реформ, привело их к зависимости от внешних заимствований. Это, в свою очередь предоставляет странам-донорам возможность оказывать давление на страны-заемщики, диктовать им свои условия, которые обеспечивали бы реализацию их собственных национальных интересов. Так, например, требования стран-доноров от стран-заемщиков показать свою платежеспособность, вынуждает последних повышать налоги, что снижает предпринимательскую инициативу в стране, и делает импорт аналогичных товаров из стран-доноров более выгодным.

С распадом Советского Союза и образованием Кыргызской Республики произошли существенные изменения в геополитическом положении страны. Им невозможно дать однозначное, линейное определение: одни из них имели позитивное значение, другие негативное.

Сегодня Кыргызстан – независимое суверенное государство в Центральной Азии, географически замкнутое, не имеющее прямого выхода к морским транспортным коммуникациям. На его территории преобладают горы (более 70 % территории), что вызывает дефицит земель пригодных для развития земледелия и, как следствие, ограниченные возможности в плане культивирования стратегических сельскохозяйственных культур, таких как пшеница, хлопок, рис, табак. Геологические особенности Кыргызстана значительно повышают себестоимость поиска, разработки и добычи стратегически полезных ископаемых, таких как нефть, газ, золото, уголь, олово, платина. Все это ставит Кыргызстан в определенную зависимость от импорта ресурсов из Узбекистана и Казахстана, стран-соседей более ресурсобеспеченных.

«Располагая небольшими размерами территории и населения, небогатыми природными ресурсами и довольно скромным экономическим потенциалом, Кыргызстан не может претендовать на политическое влияние в глобальных масштабах. В геополитическом отношении он неминуемо должен занять позицию и проводить линию, находясь на стороне более мощных стран, вступая с ними в контакт и согласованное взаимодействие», – именно так видят геополитическое будущее Кыргызстана местные эксперты⁹⁷.

С момента обретения независимости внешнеполитическая концепция Кыргызской Республики в концентрированном виде выражалась в принципе «И – И», а не «Или – Или»⁹⁸. Подобной линии республика придерживалась, в частности, в отношениях с великими державами.

Кыргызская Республика в геополитическом плане позиционировала себя как страна региональной значимости, которая не может наравне с крупными странами рассчитывать на значимую роль в мировой политике. Но, как любое государство, Кыргызстан имел собственные национальные интересы, в целях обеспечения которых республика формировала собственную внешнюю политику и структуру национальной безопасности, считаясь с интересами мирового сообщества.

Однако стремление как можно скорее заявить о себе как о новом независимом государстве, стремление искусственно ускорить процессы экономической трансформации, стремление как можно скорее интегрировать в мировое экономическое пространство имело ряд негативных последствий для национальной экономики.

При выборе стратегических партнеров, на наш взгляд, необходимо отойти от принципа «И – И», поскольку этот принцип препятствует устойчивому экономическому развитию республики. Это объясняется тем, что интересы

⁹⁷ Кушкумбаев С. Центральнo-азиатская интеграция в контексте истории и геополитики // Центральная Азия, 1998. – № 16. – С. 8.

⁹⁸ Стратегическая матрица Кыргызстана: ретроспектива, современность и сценарии будущего развития / Под общ. ред. А.Б. Байшуакова. – М.: Институт экономических стратегий, 2007. – С. 361.

более мощных держав, как правило, не совпадают, ни в экономическом, ни в политическом аспекте. Кроме того, скудность ресурсов (природных, финансовых и других) обусловила неразвитость Кыргызстана как независимого государства в экономическом, и, соответственно, военном и научно-техническом плане. Не имея собственного потенциала для реализации своих государственных интересов, и оставшись без поддержки России, он превратился в геополитически слабую страну. Это явилось основной причиной того, что Кыргызстан ответил на проявляемый к нему интерес США, Турции, Китая и других активных геостратегических игроков, пытающихся установить исключительный контроль над новорожденными среднеазиатскими республиками. Так, Кыргызстан, не являясь активным геостратегическим государством и геополитическим центром, представляет собой территорию, контроль над которой важен в силу разных причин:

– США проявляют интерес к Кыргызстану в силу того, что он является одной из центрально-азиатских республик, которая была в составе Советского Союза. И поэтому для них важно не допустить усиления влияния России на этом пространстве;

– Россия, потеряв контроль над пространством и ресурсами стольких государств, после долгих внутренних перипетий опомнилась, и предпринимает всевозможные меры по его возврату, обеспечению стабильности и безопасности в регионе, как залог своей безопасности.

– Китай, смотрит на соседние государства, в том числе и на Кыргызстан, как на источник жизненно необходимых ему территорий и ресурсов (особенно энергоресурсов) в силу растущего китайского населения.

– Турция, имеющая глубокие корни родства с тюркским населением данного региона с этнолингвистической точки зрения, видит в среднеазиатских государствах, освободившихся от российского гнета, своих братьев. Именно Турция была государством, которое первым откликнулось на призыв Верховного Совета Кыргызстана в декабре 1991 года признать независимость Республики.

Немаловажной причиной того, что вышеперечисленные страны желают укрепить свое влияние и присутствие на территории Кыргызстана, является

его срединное положение на Евразийском континенте. Республика расположена на пересечении кратчайших путей до крупнейших стран и регионов Евразии. Стремление закрепиться на такой выгодной территории свойственно ведущим экономическим державам – США и ЕС, а также возрождающейся России.

Стратегическим партнером Кыргызской Республики с первого дня провозглашения независимости была объявлена Российская Федерация.

При выборе стратегических партнеров следует учитывать, что в последние годы важной тенденцией развития стран Содружества стало постепенно выравнивание политического веса его членов. Главным здесь считается изменение роли России на постсоветском пространстве. Заслуживает внимания признание того факта, что в 1992 году «славянское ядро» Содружества перестало быть его несущей конструкцией, таковой все больше становился «азиатский» компонент СНГ⁹⁹.

Ключевыми факторами, определяющими кыргызско-российские отношения, является все еще основополагающая взаимозависимость хозяйственных связей, общность историко-культурных традиций и, наконец, менталитет.

Как показывают социологические опросы, проведенные среди молодежи центрально-азиатских республик

76,5% – респондентов Таджикистана,

67,2% – Кыргызстана,

52,4% – Казахстана,

42,5% – Узбекистана

считают, что именно Россия «может оказать наибольшую помощь и содействие в решении проблем их стран».

88,1% – опрошенных респондентов Таджикистана,

⁹⁹ Актуальные проблемы российской геополитики: Сборник научных статей / Под общ. ред. В.А. Михайлова. – М.: изд-во РАГС, 2004. – С. 94.

71,5% – Кыргызстана,

60,6% – Казахстана,

54,9% – Узбекистана

отметили, что Россия «может внести самый весомый вклад в обеспечение стабильности и безопасности Центральной Азии»¹⁰⁰.

Необходимо также иметь в виду, что сейчас Россия стремится наладить взаимоотношения с ведущими державами Запада, включая США, на пространстве СНГ.

На наш взгляд, в определении стратегических партнеров следует опираться на те государства, сотрудничество с которыми обеспечит республике защиту от контракции (геополитического сжатия), а также будет способствовать ослаблению экономической зависимости и соответствовать национальным интересам. На начальных этапах становления независимости Кыргызской Республики геополитическая составляющая внешнеэкономической стратегии проявлялась преимущественно в стремлении установить экономические отношения со всеми заинтересованными государствами, без должного учета влияния такого сотрудничества на перспективы развития национальной экономики. Подобная политика закрепила нерациональность структуры внешней торговли республики, что подтверждается расчетами, выполненными с использованием методов экономико-математического моделирования, в частности, на основе открытой трехсекторной модели экономики. Эти расчеты были направлены на решение задачи выявления рациональности структуры внешней торговли республики с точки зрения оптимальности распределения ресурсов. В данном случае под оптимальным распределением ресурсов будет пониматься такой выбор внешнеторговых параметров, при котором выполнены все балансы и удельное потребление максимально.

¹⁰⁰ Шарапова С. Треугольник США – Западная Европа- Россия и Центральная Азия // Центральная Азия и Кавказ, 2003. – № 1(25). – С. 74.

В качестве базовой была выбрана трехсекторная модель экономики, состоящая из материального сектора (добывающая промышленность, электроэнергетика, сельское хозяйство, промышленность строительных материалов, грузовой транспорт и так далее), фондосоздающего сектора (металлообработка, машиностроение, промышленное строительство и так далее) и потребительского сектора (легкая, пищевая промышленность, пассажирский транспорт, торговля предметами потребления, гражданское строительство). Товары материального сектора получили название «материалы», фондосоздающего сектора – «инвестиционные материалы», потребительского сектора – предметы потребления.

Итогом введения внешней торговли в трехсекторную модель экономики являются следующие изменения в модели: учитывается ввоз инвестиционных товаров; ввоз материалов и импорт потребительских товаров, а также добавляется внешнеторговый баланс¹⁰¹.

Модель открытой трехсекторной экономики с производственными функциями Кобба – Дугласа и в удельных показателях записывается следующим образом (коэффициенты 0, 1 и 2 при буквенных обозначениях соответствуют трем секторам – материальному, фондосоздающему и потребительскому):

– инвестиционный баланс:

$$s_0 + s_1 + s_2 = 1, \quad s \geq 0$$

где s – доля секторов в распределении инвестиционных ресурсов;

– материальный баланс:

$$(1 - a_0) x_0 = a_1 x_1 + a_2 x_2 + y_0$$

где x – удельные выпуски секторов;

a – коэффициенты прямых материальных затрат секторов;

y_0 – удельный ввоз материалов.

– внешнеторговый баланс:

¹⁰¹ Колемаев В.А. Экономико-математическое моделирование. Моделирование макроэкономических процессов и систем/ Учебник, М., Издательство ЮНИТИ– ДАНА, 2005. – С. 182.

$$g_0 Y_0 = g_1 Y_1 + g_2 Y_2 ,$$

где g_0, g_1, g_2 , – цены мирового рынка на материалы, инвестиционные и потребительские товары;

Y_1, Y_2 – удельный ввоз инвестиционных и потребительских товаров.

В рамках данного исследования не рассматривались народнохозяйственная производительность секторов и трудовой баланс, поскольку наибольший интерес представляют влияние на национальную экономику инвестиционного фактора и фактора участия во внешней торговле.

Согласно модели открытой трехсекторной экономики внешнюю торговлю характеризуют две переменные:

1. y – ввоз инвестиционных товаров в расчете на одного занятого, или уровень внешней торговли;
2. Y – нагрузка, ввоз предметов потребления (в долларах) в расчете на 1 долл. ввоза инвестиционных товаров, или показатель структуры внешней торговли.

Рассмотрим составную часть уравнения для определения оптимального уровня внешней торговли в целях установления оптимального удельного ввоза инвестиционных товаров:

$$\beta_2 - \frac{\beta_0}{a_2} , \quad (1)$$

которое имеет следующий смысл:

– уменьшаемое β_2 – ввоз предметов потребления в долларах на 1 доллар ввоза инвестиционных товаров (средств производства);

– вычитаемое $\frac{\beta_0}{a_2}$ – недополучение предметов потребления на 1 доллар ввоза инвестиционных товаров, вызванное экспортом материалов (сырья) в объеме β_0 .

Причем $\beta_0 = \frac{q_1}{q_0}(1 + Y)$ – коэффициент, показывающий, на сколько долларов

надо экспортировать сырья, чтобы импортировать инвестиционных товаров на 1 доллар.

Таким образом, этот коэффициент показывает соотношение экспорта сырья к импорту средств производства.

В случае если выражение (1) неотрицательное, то торговля целесообразна. Это называют «золотым» правилом торговли.

Применим это правило к экономике Кыргызской Республики.

По итогам развития внешней торговли республики в 2007г. эти показатели составили: $\beta_2 = 1,02$; $\frac{q_1}{q_0} = 0,63$; $\beta_0 = 1,23$

Таким образом, выражение имеет вид:

$$1,02 - \frac{1,23}{0,49} = 1,02 - 2,51 = -1,49$$

Следовательно, внешняя торговля Кыргызской Республики не отвечает так называемому «золотому» правилу. Иными словами, структура внешней торговли, характеризующаяся, согласно выбранной модели, отношением импорта предметов потребления и импортом средств производства, не является рациональной и в республике еще не сложилось оптимальное распределение ресурсов.

Решить проблему рационализации структуры внешней торговли республика собственными силами не в состоянии, поэтому усиливается значимость ее участия в интеграционных процессах.

Вместе с тем, при выборе стратегических партнеров, по нашему мнению, не в полной мере уделяется внимания разработке двух ключевых моментов:

– во-первых, характеру взаимодействия внешней среды (мирового рынка, в частности) и экономики Кыргызстана,

– во-вторых, степени взаимопроникновения внешнеэкономической сферы и внутреннего воспроизводственного процесса.

Характер взаимодействия мирового рынка, его тенденций и перспектив, с экономикой Кыргызстана в большинстве случаев рассматривается как

однонаправленный процесс, проявляющийся, как правило, в негативном воздействии процессов, происходящих в мировом масштабе, на национальную экономику. Все прогрессивные изменения мировой экономики, в частности, преимущественное развитие рынка инновационных технологий, практически не отражаются на экономических процессах, происходящих в республике. Неспособность противостоять негативному воздействию внешних факторов объясняется исследователями тем, что экономика Кыргызстана относится к числу малых, следовательно, подобное влияние неизбежно. При этом не упоминается тот факт, что экономики почти всех государств мира, за исключением США, относятся к малым, поскольку, согласно постулатам макроэкономики, малой считается экономика, изменения внутреннего спроса которой не отражаются на уровне мировой цены. Только Соединенные Штаты, обладая уникальной емкостью внутреннего рынка и значительными объемами импорта, который, тем не менее, незначительно отличается от экспорта, могут, используя колебания внутреннего спроса, повлиять на мировые цены. В связи с тем, что большинство индустриальных и постиндустриальных экономик мира относится к числу малых, уязвимость экономики Кыргызстана от экзогенных факторов не может быть аргументирована только отмеченным выше фактором. На наш взгляд, проблема в том, что государство не в полной мере использует возможности воздействия, как на внутренний воспроизводственный процесс, так и на внешнеэкономическую сферу.

Такое воздействие должно быть основано на том, что национальная экономика должна обладать комплексом так называемых защитных механизмов, ослабевающих негативное воздействие внешних факторов негативного свойства. В то же время эти же механизмы должны содействовать усилению восприимчивости экономики к позитивным изменениям внешней среды. Как уже отмечалось, механизм такого двустороннего взаимодействия, основанного на воздействии различных форм сотрудничества и

международных экономических отношений на тенденции развития самой национальной экономики, есть суть внешнеэкономических связей. Государство, регулируя внешнеэкономические связи, в первую очередь, внешнеторговые и инвестиционные, в состоянии ослабить негативное внешнее воздействие и сделать национальную экономику более восприимчивой к прогрессивным тенденциям мирового экономического развития. Это возможно посредством сбалансированности импортозамещения и экспортной ориентации, а также рационализации мер по привлечению иностранных инвестиций, о чем будет отмечено далее.

В настоящее время внешнеторговый оборот Кыргызстана характеризуется, как известно, двойным преобладанием импорта над экспортом. В этих условиях любые колебания мировой конъюнктуры не могут не отразиться на внутреннем рынке, поскольку и экспортные позиции республики достаточно слабы. Государство не располагает собственными финансовыми средствами, необходимыми для расширения экспорта и развития производств, замещающих импорт с тем, чтобы сделать национальную экономику менее восприимчивой к внешним изменениям. Иностранные инвестиции, направляемые в экономику Кыргызстана, не в полной мере удовлетворяют потребности реального сектора.

Кроме того, было отмечено, что одним из препятствий экономического развития республики является недостаточное внимание, уделяемое высокой степени взаимопроникновения внешнеэкономической сферы и внутреннего воспроизводственного процесса.

Этот процесс характерен для современного этапа развития всех стран мира, независимо от уровня их экономического развития, поскольку является закономерным следствием развития системы международного разделения труда, в результате которого обмен из стадии воспроизводственного процесса превратился в его объективную предпосылку. В этих условиях динамичное развитие отдельной национальной экономики находится в прямой зависимости

от степени и характера ее вовлеченности во внутренние воспроизводственные процессы стран–партнеров.

При выборе стратегических партнеров, на наш взгляд, необходимо учитывать степень вовлеченности экономики Кыргызстана в экономические и социальные процессы соседних государств, объявлять приоритетными те отрасли, в развитии которых заинтересованы партнеры, то есть комплексно решать проблему определения места республики в системе разделения труда, в первую очередь, региональной.

Как нам представляется, сейчас Кыргызстану необходимо определиться со стратегическими партнерами, в числе которых, как уже отмечалось, видятся Российская Федерация и Казахстан, а также республики Центральной Азии.

Это не означает отказ от сотрудничества с другими государствами, но предполагает приоритетность учета интересов в первую очередь этих государств при принятии того или иного решения. Это позволит сделать внешнеэкономическую политику государства более последовательной и предсказуемой, что не может не отразиться с позитивной стороны, как на развитии внешнеторговых, так и на инвестиционных связях, которые определяют поступательную динамику других внешнеэкономических связей.

Кроме того, в последнее время у Кыргызстана появилась уникальная возможность расширить свое экономическое пространство в геополитическом аспекте. Речь идет о расширении экономического сотрудничества с Афганистаном, на восстановление которого мировым сообществом выделяются многомиллиардные суммы. Кыргызстану, на наш взгляд, следует принять самое активное участие в восстановлении Афганистана.

Развитие сотрудничества возможно в следующих направлениях:

- предоставление услуг, связанных с реабилитацией людей Афганистана;
- обучение афганских студентов в ВУЗах Кыргызской Республики;
- предоставление местных специалистов для работы в Афганистане;
- экспорт в Афганистан товаров первой необходимости.

Развитие и укрепление внешнеэкономических связей Кыргызстана с Афганистаном представляется достаточно перспективным, поскольку будет способствовать развитию производства товаров, пользующихся спросом на новом рынке.

Еще одним не менее важным аспектом корректировки внешнеэкономической стратегии Кыргызстана, как уже отмечалось, является совершенствование роли республики в системе регионального разделения труда.

Необходимо иметь в виду, что в современных условиях страны уже заняли определенные места в системе международного разделения труда. Внести существенные изменения в эту систему под силу только очень мощной национальной экономике, что неминуемо будет сопровождаться значительными экономическими и социальными издержками. В этой связи большинство стран, в том числе и высокоразвитые, стремятся осуществлять изменения внутреннего воспроизводственного процесса с тем, что усилить зависимость стран-партнеров от развития собственной экономики.

Для того чтобы приблизить структуру внешней торговли к оптимальной необходимо изменить ее в направлении увеличения показателей объемов импорта средств производства, поскольку сокращение объема экспорта сырья в краткосрочной перспективе невозможно. Это вытекает не только из реалий современного состояния экономики Кыргызстана, но и из модели открытой трехсекторной экономики, согласно которой вхождение сырьевой экономики в мировой рынок усиливает ее сырьевую направленность, поскольку требует перераспределения дополнительных ресурсов в материальный сектор. Исходя из этого, необходимо рационализировать структуру такой сырьевой направленности, с учетом принципа исчерпаемости и неисчерпаемости возможностей отраслей этого сектора. Основными элементами материального сектора рассматриваемой модели являются добывающая отрасль, электроэнергетика и сельское хозяйство. Из них первая является исчерпаемой,

следовательно, основные усилия необходимо направлять на развитие сельского хозяйства и электроэнергетики, которые могут быть выделены в качестве приоритетных отраслей экономики Кыргызстана. Однако выделение Стратегией Развития Страны сельского хозяйства через производство пищевых продуктов в качестве приоритетной отрасли видится несколько преждевременным, поскольку, на наш взгляд, необходимо оказывать содействие развитию сельского хозяйства как такового с тем, чтобы впоследствии оно могло стать базой для развития перерабатывающих отраслей.

Выражение (1), согласно отмеченному выше правилу торговли, должно быть положительным. Это можно достичь, если рост импорта средств производства будет опережать рост объемов импорта потребительских товаров, причем желательно, чтобы последний показатель вообще имел тенденцию к относительному сокращению. Такая ситуация в структуре импорта Кыргызстана может сложиться, в частности, при сокращении импорта пищевых товаров, что возможно только при достаточно развитом сельском хозяйстве. К тому же, республика не имеет возможностей ни в краткосрочной, ни в долгосрочной перспективе сократить импорт других потребительских товаров, например, длительного пользования.

Увеличение объемов импорта необходимо, в первую очередь, осуществлять за счет роста ввоза средств производства.

На наш взгляд, учитывая значимость электроэнергетики не только для развития экономики Кыргызстана, но и соседних государств, а также ведущую роль сельского хозяйства в создании валового внутреннего продукта республики, приоритетными отраслями экономики должны быть признаны эти две отрасли.

Приоритетное развитие электроэнергетики позволит усилить позиции республики в региональной системе разделения труда, а повышенное внимание проблемам сельского хозяйства укрепит продовольственную

безопасность, а также сократит импорт пищевых товаров. В случае если государство продолжит принимаемые меры по льготному налогообложению импорта оборудования и средств производства, то в краткосрочной перспективе сложится благоприятные условия для увеличения этого показателя, и участие Кыргызстана во внешней торговле будет способствовать созданию условий для установления оптимального удельного ввоза инвестиционных товаров. Закономерным следствием таких процессов будет формирование базы для перехода экономики республики от сырьевого к технологическому укладу.

В настоящее время Кыргызская Республика находится в достаточно сложной экономической ситуации. Преодолев кризис начального этапа становления политической независимости, республика столкнулась с проблемой экономической самостоятельности, которая, как оказалось, не означает экономическую независимость. Экономическая независимость в полном ее понимании невозможна для страны с малой экономикой, тем более для такой геополитически слабой, каковой является Кыргызская Республика.

Ослаблению экономической зависимости в определенной мере способствует сотрудничество с более сильными в геополитическом отношении государствами, во взаимодействии с которыми также важна последовательность и приоритетность.

Энергетический кризис 2008 года еще раз со всей очевидностью доказал необходимость не только декларативно определять приоритетность отраслей, но и необходимость практических действий по их поддержке. В аналогичной ситуации сейчас находится и сельское хозяйство. Кыргызстан не обладает собственными финансовыми ресурсами, необходимыми для устойчивого экономического развития, ежегодно обостряется проблема обслуживания внешнего долга.

В этой связи внешнеэкономическая стратегия должна быть последовательной и в комплексе решать возникающие проблемы, в частности,

определения приоритетных отраслей и направления именно на их развитие иностранных инвестиций.

5.3 Комплексная программа экспортной ориентации и импортозамещения как главная составляющая стратегии развития внешнеэкономической сферы

За годы, последовавшие за обретением Кыргызстаном независимости, были приняты колоссальные усилия по формированию и осуществлению внешнеэкономической стратегии развития. В настоящее время в силу указанных выше моментов назрела необходимость корректировки ее основных

направлений. Это в первую очередь относится к такому официальному документу, регулирующему развитие внешнеэкономической сферы, как «Программа развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007–2010 годы». Стратегической целью Программы было признано обеспечение условий для достижения положительного торгового сальдо, роста объемов и совершенствования структуры экспорта. Достижение намеченной цели предполагалось за счет расширения ассортимента и улучшения качества экспортируемой продукции, совершенствования товарной и географической структуры экспорта, использования прогрессивных форм международного торгово-экономического сотрудничества. Вместе с тем, само содержание этой Программы изначально сделало ее практически невыполнимой, о чем свидетельствует, во-первых, тот факт, что развитие импортозамещающих и ориентированных на экспорт отраслей национальной экономики предполагается в отрыве от интересов стран–партнеров, что в современных условиях невозможно даже для более мощных экономических держав. Во-вторых, совершенно нерационально с точки зрения использования ограниченных финансовых ресурсов проведено распределение отраслей, что видно из следующей таблицы.

Таблица 5.1

Распределение отраслей экономики согласно «Программе развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007– 2010 годы»

Развитие экспорта	Отрасли импортозамещения
<ul style="list-style-type: none"> • электроэнергетика; • промышленность строительных материалов; • текстильно-швейные изделия легкой промышленности; • машиностроение и 	<ul style="list-style-type: none"> • топливно-энергетический комплекс; • промышленность строительных материалов; • легкая промышленность; • машиностроение и

металлообработка; <ul style="list-style-type: none"> • продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности; • горнодобывающая и металлургическая промышленность; • сфера услуг и туризм 	металлообработка; <ul style="list-style-type: none"> • пищевая и перерабатывающая промышленность
--	--

Таким образом, за исключением добычи золота, металлургической промышленности и сферы услуг, по остальным пяти направлениям прогнозируемое импортозамещение полностью совпадает с планируемым развитием экспортного потенциала республики. На наш взгляд, выделение семи отраслей в качестве экспортоориентированных для малой экономики Кыргызской Республики с ограниченными финансовыми возможностями поддержки такого производства, является нерациональным.

Более того, основные надежды, по-прежнему связаны с горнодобывающей и металлургической промышленностью, то есть с золотом, отходами черного металла и его ломом. Основным препятствием на пути наращивания экспорта продукции машиностроения является сильная зависимость от импорта комплектующих изделий, сырья и материалов.

Одной из основных отраслей экономики Кыргызстана, безусловно, является электроэнергетика – одна из немногих отраслей, в развитии которой заинтересованы страны–партнеры. Вместе с тем, Программой предусмотрено сокращение экспорта электроэнергии, в первую очередь, в Узбекистан.

Принятие подобного решения во многом объясняется накопившимися в отрасли проблемами. С одной стороны, реструктуризация вертикально-интегрированной монополевой энергетической компании на функциональной основе, начало которой было заложено еще в 2001 году, в определенной мере способствовала обеспечению либерализации электроэнергетического сектора, а также создала благоприятные условия для иностранных инвесторов. Однако непоследовательность и незавершенность процесса реструктуризации и приватизации отрасли, отсутствие рыночных механизмов и несовершенство

законодательной базы привели к тому, что проводимые мероприятия не обеспечили планируемого улучшения экономических показателей энергосистемы республики. Несовершенство ценовой политики привело к изменению структуры производства и потребления энергоносителей в сторону увеличения спроса населения на электроэнергию, что обусловило рост системных потерь электроэнергии в сетях, показатель которых превышает уровень 40%, из которых 25% приходится на долю коммерческих потерь и хищений¹⁰². Кроме того, в последние годы резко сократилась выгода от экспорта электроэнергии: увеличение поставок электроэнергии сопровождалось сокращением соответствующих валютных поступлений. Действовавший механизм экспорта электроэнергии по схеме «вода–электроэнергия–топливо» потерял смысл вследствие необходимости денежных платежей за импортируемый республикой природный газ.

Тем не менее, электроэнергетика относится к числу немногих отраслей экономики Кыргызстана, наиболее тесно связанных с экономиками стран региона. В связи с этим эффективное ее функционирование во многом зависит от решения проблем, обеспечивающих согласованное взаимовыгодное сотрудничество государств Центральной Азии по формированию в регионе рационально-функционирующего единого энергетического рынка.

Взаимовыгодные экономические отношения государств региона должны быть направлены на создание условий для расширения совместного экспортного потенциала стран, на углубление процессов производственной и технологической кооперации в сфере водно-хозяйственных и топливно-энергетических отраслей, на разработку и реализацию совместных взаимовыгодных проектов по строительству новых и реконструкции действующих предприятий.

Электроэнергетика, таким образом, это одна из немногих отраслей национальной экономики Кыргызстана, которая имеет все возможности стать

¹⁰² Стратегия Развития Страны (2007– 2010 годы), Бишкек. – С. 31.

катализатором развития основных внешнеэкономических связей республики. В связи с этим, именно эта отрасль должна быть объектом особого внимания при проведении внешнеэкономической стратегии страны. Сокращение объемов поставок электроэнергии в страну, относящуюся к числу региональных партнеров, отношения с которыми являются залогом экономической, политической и социальной стабильности, независимо от причин, обусловивших принятие подобного решения, не может положительно повлиять на развитие экономики Кыргызстана, которая продолжает оставаться уязвимой и зависимой от внешних факторов. В связи с этим, на наш взгляд, следует сохранить объемы экспортных поставок электроэнергии

Наибольшей перспективностью, на наш взгляд, обладают экспортный потенциал производства строительных материалов и экспортный потенциал легкой промышленности, однако предусмотренные Программой объемы их экспорта совершенно недостаточны для обеспечения опережающего развития отрасли.

Продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности также отнесены к числу экспортных товаров с конкурентным преимуществом, что не может не вызывать определенное сомнение, поскольку, как уже было отмечено, одной из причин невысокой эффективности интеграционных процессов на пространстве СНГ является сельскохозяйственная направленность экономик стран Содружества. В связи с этим поставщики сельскохозяйственной продукции выступают на рынке конкурентами, что не способствует налаживанию долгосрочных экономических отношений, отвечающих интересам всего интеграционного объединения.

В тоже время сохраняется тенденция роста социально значимого импорта, к которому относятся закупки зернового хлеба, муки, сахара и других продуктов питания. Рост цен на эти товары в большей степени затрагивает интересы большей части населения республики, значительная часть невысоких доходов которых направляется на приобретение продуктов

питания. В случае если бы преобладающая часть населения имела стабильно растущие высокие доходы, то, исходя из закона Энгеля, по которому с ростом доходов спрос на продукты сельского хозяйства растет медленнее, тенденция роста социально значимого импорта не была столь актуальна. Учитывая, что в современных условиях даже в высокоразвитых индустриальных странах сельское хозяйство поддерживается государством самыми различными мерами, в условиях трансформации экономики и сформировавшейся ранее сельскохозяйственной направленности КР, в республике, на наш взгляд, сельское хозяйство должно быть признано исключительно импортозамещающим с выделением всех необходимым средств из государственного бюджета.

Сдерживающим фактором выпуска продукции текстильной отрасли высокого качества признано низкое качество местного сырья – шерсти и хлопка, в связи с чем часть сырья обеспечивается импортом, например, волокна джутового, синтетических тканей, химических волокон и нитей, швейных нитей. В тоже время пряжи хлопчатобумажная и шерстяная отнесены к основным группам товаров легкой промышленности, предназначенных для экспорта. Из этого можно заключить, что или на экспорт предлагает некачественная продукция, или не используются собственные возможности для активизации импортозамещения.

Отнесение промышленности строительных материалов, легкой промышленности, машиностроения и металлообработки к импортозамещающим отраслям, на наш взгляд, нерационально, поскольку в этом случае Кыргызстан может повторить опыт развивающихся стран. Эти страны в 80-е годы, то есть спустя практически 30 лет после выбранной политики импортозамещения, добились бы большего эффекта, если просто экспортировали сырье, а не использовали его для изготовления соответствующей продукции на защищенных от конкуренции предприятиях.

Кроме того, в качестве контраргументов можно привести следующее. Во-первых, внутренний рынок Кыргызстан слишком узкий, чтобы обеспечить предприятиям отмеченных выше отраслей необходимый эффект масштаба. Во-вторых, для выпуска конкурентоспособной продукции эти предприятия нуждаются в современном оснащении, следовательно, усиливается зависимость от поставок оборудования и запасных частей, что увеличивает издержки производства.

Таким образом, ориентация на импортозамещение в промышленности строительных материалов, легкой промышленности, машиностроения и металлообработки может привести к наполнению рынка неконкурентоспособной продукцией.

На наш взгляд, самым большим недостатком всей Программы импортозамещения, который под сомнение ее выполнение, является то, что практическая реализация проектов импортозамещения должна быть обеспечена самостоятельно организациями с привлечением инвесторов¹⁰³. В то же время, как показывает мировая практика использования импортозамещения, во всех без исключения странах эта политика проводилась при непосредственном государственном участии и поддержке.

Для развития экспорта Правительством республики принят «План основных мероприятий по развитию и стимулированию экспорта на 2007–2010 годы» с выделением мероприятий, форм реализации, сроками исполнения, исполнителями и ожидаемыми результатами, а в отношении импортозамещения разработан «Перечень инвестиционных проектов для создания импортозамещающего производства в Кыргызской Республике на 2007–2010 годы». Из обозначенных в перечне 29 инвестиционных проектов ни один не будет финансироваться из государственного бюджета, на реализацию шести проектов планируется привлечение иностранных

¹⁰³ Программа развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007–2010 годы// Нормативные акты Кыргызской Республики, 2007. – № 10. – С. 47.

инвестиций, 23 проекта – должны быть обеспечены за счет собственных средств обществами с ограниченной ответственностью и акционерными обществами, чья продукция призвана заместить импортную.

Тем самым, на наш взгляд, нарушены основные принципы импортозамещения, предусмотренные текстом самой Программы: обеспечение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках и экономическая эффективность производства продукции, поскольку действенность этих принципов без государственного вмешательства невозможна.

Из текста Программы следует, что основные надежды по интеграции экономики Кыргызстана в мировое хозяйство связываются с развитием экспорта, в первую очередь, сырья. Иными словами, в ближайшие годы экономика республики будет продолжать двигаться в направлении, от которого отказываются страны, ставящие своей целью достойное вхождение в систему международного разделения труда.

В числе мер по реализации Программы отмечено, что в стратегическом плане целесообразно ориентироваться на производство, прежде всего, наукоемкой и высокотехнологичной продукции, так как экстенсивные факторы роста отечественного производства существенно ограничены. Однако ни в разделе «Стратегические направления развития экспорта товаров с конкурентным преимуществом», ни в разделе «Политика импортозамещения в Кыргызской Республике» не предусмотрены даже основы формирования таких производств.

Далее в Программе сказано, что в условиях глобализации деление экономики на секторы или отрасли утрачивает свою актуальность, поскольку на первое место выходят системы взаимосвязей фирм и организаций – кластеры. На базе значительных сырьевых ресурсов в рамках компактных территорий эффективным представляется создание взаимодополняющих производств, ориентированных на изготовление и экспорт готовой продукции.

В итоге формируется «кластер» – сообщество фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга. Однако в деле формирования таких кластеров государство надеется на помощь со стороны международных финансовых организаций даже в таком вопросе, как проведение маркетинговых исследований.

Перечисленные выше недостатки «Программы развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007–2010годы» обуславливают необходимость ее пересмотра.

На наш взгляд, новая программа должна быть рассчитана на более длительный период времени, а также носить комплексный характер.

Нами разработаны основные положения новой «Комплексной программы экспортной ориентации и импортозамещения Кыргызской Республики на 2010–2020гг.», которые на практике могут быть использованы при осуществлении внешнеэкономической стратегии, которая должна в комплексе учитывать все факторы, влияющие на государственное регулирование внешнеэкономических связей.

Предлагаемая «Комплексная программа экспортной ориентации и импортозамещения Кыргызской Республики на 2010–2020 годы».

I. Общие положения.

«Комплексная программа экспортной ориентации и импортозамещения Кыргызской Республики на 2010–2020 годы» является одним из основных программных документов, предусматривающих развитие внешнеэкономической сферы национальной экономики. Основным принципом разработки Комплексной программы экспортной ориентации и импортозамещения является принцип многовариантности, позволяющий более полно учитывать все потенциально возможные направления ее осуществления и дающий возможность выбора наиболее приемлемого с точки зрения соотношения «затрат – выгод».

Целью программы является выведение экономики Кыргызстана на траекторию устойчивого развития. Устойчивость в данном случае означает сбалансированное развитие отраслей национальной экономики, учитывающее внутренние интересы и интересы стран – партнеров. Одной из главных стратегических задач Кыргызской Республики является постепенное изменение профиля ее международной специализации и диверсификация экспортного потенциала за счет максимального использования преимуществ международной экономической интеграции.

II. Внутренние и внешние факторы, определяющие развитие экономики Кыргызской Республики в современных условиях.

Основным внутренним фактором, влияющим на развитие национальной экономики, является ограниченный экономический потенциал, формирующий объективные препятствия для расширения отраслей, ориентированных на экспорт. В тоже время незавершенный в условиях командно – административной системы процесс индустриализации экономики затрудняет развертывание конкурентоспособного импортозамещающего производства. В этих условиях возрастает актуальность комплексного подхода к развитию внешнеэкономической сферы национальной экономики, который неразрывно связан с необходимостью учета такого фактора, как участие Кыргызской Республики в процессах международной интеграции.

Стратегия развития внешнеэкономической сферы должна учитывать характер участия Кыргызстана в интеграционных процессах, степень заинтересованности стран–партнеров в развитии тех или иных отраслей экономики республики. В связи с этим основные усилия должны быть сконцентрированы на основных векторах интеграционного сотрудничества республики: евроазиатском и азиатском. Эффективность функционирования Кыргызской Республики в интеграционных объединениях во многом зависит от совместимости моделей внешнеэкономических связей стран-участниц. Основные торговые партнеры Кыргызской Республики, каковыми являются

Казахстан и Российская Федерация, используют проэкспортные модели внешнеэкономических связей, в связи с чем в республике предприятиям также будет оказываться необходимая государственная поддержка. Осуществление стратегии развития внешнеэкономической сферы в азиатском направлении должно учитывать тот факт, что на региональном рынке страны выступают не столько партнерами, сколько конкурентами, поскольку имеется совпадение основных статей экспорта – продукция сельского хозяйства и минеральное сырье.

III. Мировая практика.

Необходимо использовать имеющийся мировой опыт проведения внешнеэкономической политики, позволивший странам успешно определять приоритетность экспортной ориентации и импортозамещения. Для Кыргызской Республики наиболее приемлемым является опыт новых индустриальных стран Азии, которые реализовывали более гибкую и эффективную модель экспортоориентированной экономики, предполагающую одновременное использование импортозамещающей политики в течение определенного периода. Длительность этого периода во многом будет определяться скоростью и результативностью проведения экономических реформ. Кроме того, необходимо учитывать опыт ряда развивающихся стран, для которых вступление в состав Всемирной торговой организации не стало препятствием для реконструкции отсталых аграрных экономик.

Разработке предложений по отнесению той или иной отрасли экономики к импортозамещающим или экспортноориентированным должен предшествовать учет следующих аспектов этих двух направлений развития внешнеэкономической сферы, а также последствия для национальной экономики в целом.

Таблица 5.2

Позитивные и негативные аспекты развития импортозамещения и экспортной ориентации национальной экономики КР

Экспортная ориентация	Импортозамещение
Позитивные аспекты	
Организация производства, ориентированного на внешний рынок	Организация производства, ориентированного на внутренний рынок
Использование современной техники и передовой технологии	Улучшается структура внешнеторгового баланса
Увеличиваются валютные поступления	Увеличивается занятость населения
Создается современная структура экономики	Укрепляется экономическая независимость
Сокращаются поставки на внешний рынок сырья	Снижение цен на внутреннем рынке
Улучшаются условия торговли	Улучшаются условия торговли
Негативные аспекты	
Закрываются нерентабельные производства, усиливается социальная напряженность	Отсутствует конкуренция, консервируется техническая отсталость
Усиливается зависимость от мировой конъюнктуры	Сложность использования всех инструментов вследствие участия в интеграционных объединениях

IV. Определение приоритетов.

При выделении отраслей экспортной ориентации и импортозамещения исходными являются следующие моменты.

Во-первых, одновременное отнесение одних и тех же отраслей экономики к числу ориентированных на экспорт и импортозамещение ведет к нерациональному использованию иностранных инвестиций.

Во-вторых, развитие импортозамещающего производства должно осуществляться при активном государственном содействии.

В-третьих, необходимо коренным образом изменить действующий принцип импортозамещения и сформулировать принцип экспортоориентирования отраслей национальной экономики.

Принципом импортозамещения является обеспечение национальной экономической безопасности на основе увеличения собственного производства товаров, которые ранее преимущественно импортировались. В данном контексте понятие «национальная экономическая безопасность» предполагает такую диверсификацию отраслей экономики республики, при

которой потребности населения в товарах первой необходимости удовлетворяются преимущественно за счет собственного производства.

Принципом экспортной ориентации отраслей экономики Кыргызстана считается обеспечение условий для устойчивого экономического роста с учетом относительных преимуществ республики и интересов основных партнеров по интеграционным объединениям.

Более перспективным, с учетом достижения цели обеспечения перехода на траекторию устойчивого развития и учета интересов стратегических партнеров видится следующее распределение отраслей экономики республики.

Таблица 5.3

Предлагаемое распределение отраслей экономики Кыргызской Республики на период 2010– 2020 годы¹⁰⁴

Развитие экспорта	Отрасли импортозамещения
<ul style="list-style-type: none"> • электроэнергетика; • легкая промышленность; • промышленность строительных материалов • добывающая промышленность • туризм 	<ul style="list-style-type: none"> • продукция сельского хозяйства • топливный комплекс

С запуском первого агрегата Камбаратинской ГЭС (план – 2009 год) начнется экспорт электроэнергии в Афганистан и Пакистан в объеме 2–2,5 млрд. киловатт в год. Министерство промышленности, энергетики и топливных ресурсов КР в 2007 году подписало меморандум о поставке электроэнергии из Кыргызстана и Таджикистана в Пакистан и Афганистан в объеме 2–2,5 млрд. киловатт в год.

Экспорт электричества планируется уже в начале 2010 года Всемирный банк и другие международные финансовые институты выделяют льготные кредиты в размере 500 млн. долл. Из них 70 млн. долл. предназначены для Кыргызской Республики, в частности, для строительства подстанции,

¹⁰⁴ Составлено автором.

соединяющей КР с Таджикистаном. После этого Кыргызстан может экспортировать электроэнергию, минуя сети Узбекистана. Электроэнергия будет экспортироваться по цене от 5 центов за 1 киловатт. Цена будет зависеть от объема инвестиций и от спроса на электроэнергию со стороны Афганистана.

Развитие в республике отраслей легкой промышленности и промышленности строительных материалов отвечает интересам партнеров по евроазиатскому вектору интеграционного сотрудничества, а развитие отраслей добывающей промышленности – членов ВТО. Предлагаемый Комплексной программой принцип многовариантности исключает конкретное выделение подотраслей экспортной ориентации, оставляя это право за участниками внешнеэкономической деятельности при активной государственной поддержке их решений. Кроме того, развитию экспортной ориентации легкой промышленности способствует имеющийся в республике потенциал малого и среднего предпринимательства.

Особое внимание заслуживает туристическая отрасль. Значимость экспортного потенциала сферы услуг и туризма для развития национальной экономики неоспорима. Рекреационная привлекательность Кыргызстана обусловлена отмеченным выше наличием больших запасов лечебных грязей, богатством минеральных и термальных источников, экологически чистыми ландшафтами, что создает уникальные условия для организации отдыха и лечения. Часть инвестиционных проектов должна быть направлена на реконструкцию имеющейся материально-технической базы туризма, что позволит значительно сократить финансовые затраты, а также срок окупаемости вложенных средств. В целом, перспективы развития туристической отрасли в большей степени должны быть связаны с реконструкцией действующих объектов, а также совершенствование транспортной и обслуживающей инфраструктуры.

Производство продукции, непосредственно замещающей импорт, следует размещать в таких отраслях как

- сельское хозяйство в части производства и переработки продукции;
- топливный комплекс экономики.

Отнесение той или иной отрасли к числу импортозамещающей во всех странах мира означает государственную поддержку, в первую очередь, посредством предоставления временной защиты от импорта.

В Кыргызстане в этом больше всего нуждается именно сельское хозяйство, формирующее одну треть добавленной стоимости ВВП, что позволяет обеспечить промышленные предприятия сырьевыми ресурсами, а население продуктами питания и работой. Для республики эта проблема наиболее актуальна, поскольку именно в сельской местности проживают наименее обеспеченные слои населения, доля которых составляет более 70% общего числа бедного населения Кыргызстана.

За годы независимости в сельском хозяйстве по-прежнему преобладал экстенсивный способ производства, при котором еще больше истощилось естественное плодородие почв, потенциал животноводства и другие производительные силы. В результате сельское хозяйство республики стало мелкотоварным и низкодоходным.

Отсутствие необходимой финансовой поддержки со стороны государства привело к многократному уменьшению закупок новой сельскохозяйственной техники и росту физического износа имеющихся основных фондов, сокращению производственно-технического потенциала отрасли. Без государственной поддержки сельскохозяйственные производители не смогут повысить урожайность в растениеводстве, развить традиционное тонкорунное овцеводство с приоритетом мясного направления.

Использование традиционных инструментов импортозамещения в отношении сельского хозяйства республики имеет некоторые особенности, поскольку наибольшую значимость, в связи с создавшимся положением, будут иметь не инструменты внешнейторговой политики (тарифные и нетарифные барьеры), а инструменты отраслевой политики, к числу которых

относят субсидии, налоговые льготы, государственные закупки, стимулирование инвестиций.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов Кыргызская Республика, как нам представляется, не может предоставить аналогичные условия для перерабатывающей промышленности, государственное содействие в деятельности предприятий которой может заключаться в предоставлении налоговых льгот при условии стабильных долгосрочных договоров с местными поставщиками продукции.

Развитие политики импортозамещения в сельском хозяйстве республики, безусловно, позитивно скажется на всей экономике республики, поскольку обеспечит промышленность сырьем, в первую очередь, традиционную текстильную отрасль. Проведение этой политики должно сопровождаться восстановлением в сельской местности необходимой инфраструктуры, что позволит снизить социальную напряженность в целом по республике, и в столице, в частности.

Проблема совершенствования стратегии развития внешнеэкономической сферы Кыргызской Республики видится достаточно сложной. Во многом это объясняется не только проблемами трансформационного периода, но и просчетами, допущенными в первые годы независимости, в результате которых экономика Кыргызстана стала в определенной мере импортоориентированной, сильно зависимой от внешних финансовых ресурсов. Дальнейшее развитие республики неразрывно связано с комплексным подходом к решению проблем развития внешнеэкономических связей, что позитивно скажется на возможностях дальнейшего реформирования экономики в направлении, отвечающем национальным интересам, но и улучшить позиции республики в интеграционных объединениях.

5.3 Создание условий для привлечения иностранных инвестиций

В современных условиях усилилась роль иностранных инвестиций как важного фактора развития национальной экономики. Индекс транснациональности, отражающий долю прямых иностранных инвестиций в валовом объеме капитальных вложений, показывает степень вовлеченности той или иной национальной экономики в систему международных экономических отношений. Наиболее высокий показатель этого индекса отмечается, разумеется, в наиболее развитых странах, в которых иностранные инвестиции являются фактором экономического роста.

Небольшой объем накопленных прямых иностранных инвестиций в странах с переходной экономикой объясняется тем, что большинство стран региона стали открытыми для иностранного капитала относительно недавно – с 90-х годов XX века. Однако основная причина создавшегося положения видится также в политической нестабильности этой группы стран, в которых сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, власть стремится через практические действия создать институты рыночной экономики и условия для привлечения иностранных инвестиций, с другой стороны, власть сама создает предпосылки для политической нестабильности в стране.

При создании условий для привлечения иностранных инвестиций следует иметь в виду, что принятие компанией решения о вложении средств в экономику той или иной страны зависит от:

- внешней и внутренней экономической политики страны;
- общего состояния экономики;
- практических действий правительства по содействию иностранным инвестициям.

Каждая страна разрабатывает собственную инвестиционную политику, исходя из своих долгосрочных политических и экономических целей. В Кыргызской Республике, с учетом больших трудностей с обслуживанием внешнего долга, в 2000 году было принято решение по сокращению доли программы государственных инвестиций и увеличению доли прямых иностранных инвестиций. Таким образом, в настоящее время именно прямые иностранные инвестиции выступают главным источником финансирования экономики республики. Позитивная сторона такого положения связана с тем, что Кыргызстан имеет все возможности для импорта современной техники и технологий, расширяется потенциал увеличения объемов экспорта, улучшаются условия становления рыночных механизмов. Однако преобладающая роль иностранных инвестиций в развитии экономики республики усиливает ее зависимость от внешних факторов.

Главной целью государственной инвестиционной политики Кыргызской Республики является создание благоприятного инвестиционного климата и деловой среды для достижения устойчивого экономического развития и роста, повышения уровня и качества жизни населения. Достижение отмеченной цели государственной инвестиционной политики тесно связано с созданием благоприятного инвестиционного климата в республике, а также с созданием институциональных условий деятельности иностранных инвесторов.

Длительный период времени проблемами привлечения иностранных инвестиций и поддержки предпринимательства в Кыргызстане занималось большое число государственных и общественно-государственных органов, что затрудняло координацию их деятельности в реализации государственной политики в деле привлечения иностранных инвестиций и поддержке предпринимательства. Во многом эта проблема была решена созданием в 2007 году Инвестиционного совета при Президенте Кыргызской Республики (ныне Секретариат Инвестиционного совета при Президенте Кыргызской Республики). В работе этого Совета принимают участие не только представители государственных органов, но и представители основных доноров (международных финансовых организаций), а также частного сектора в лице иностранных и отечественных инвесторов.

Создание единого координирующего органа, занимающегося проблемами привлечения иностранных инвестиций, на наш взгляд, существенно облегчает деятельность, как инвесторов, так и местных бизнес-структур. Вместе с тем нельзя не отметить отдельные проблемы и недостатки.

Так, основной задачей государственной инвестиционной политики признано создание и поддержание условий для прироста частных инвестиций в реальный сектор экономики, который бы полностью удовлетворял спрос рынка на инвестиционные ресурсы. Таким образом, развитие реального сектора экономики Кыргызстана, являющегося фундаментом всей национальной

экономики, поставлено в прямой зависимости от интересов частных иностранных инвесторов.

На наш взгляд, основной задачей государственной инвестиционной политики республики является стимулирование внутренних инвестиций для развития стратегических отраслей экономики и поддержание условий для роста иностранных инвестиций, которые в комплексе обеспечат поступательное развитие национальной экономики.

На наш взгляд, определение задач по улучшению инвестиционного климата страны должно исходить из параметров его оценки, к числу которых относят:

1. экономические условия – основные показатели макроэкономического положения;
2. государственная инвестиционная политика, отражающая степень государственной поддержки иностранных инвестиций, возможность национализации иностранного имущества, участие в международных договорах, преемственность политической власти, устойчивость и эффективность государственных институтов;
3. нормативно–правовая база инвестиционной деятельности;
4. информационный, статистический материал о состоянии различных факторов, определяющих инвестиционный климат.

Изучение мер, предпринимаемых в республике с целью улучшения инвестиционного климата, показал, что в них совершенно недостаточно уделяется внимания первому, как нам представляется, определяющему параметру – экономическим условиям.

Как известно, инвестор, принимая решение о вложении средств в экономику, исходит из сравнения выгоды (эффективности) и связанных с этой выгодностью инвестиционными рисками. При анализе инвестиционного риска принимают во внимание страновой риск, который является

многофакторным явлением, характеризующимся тесным переплетением множества финансово–экономических и социально-политических переменных.

В рамках общего странового риска, как известно, выделяют политический и коммерческий риски.

Участие Кыргызской Республики в деятельности различных международных экономических организаций существенно снижают коммерческие риски, которые могут возникнуть, как на уровне государства в виде неплатежеспособности страны при предоставлении займа иностранным государством, так и на уровне отдельных компаний (трансграничный риск), выражающийся в риске ограничений на перевод капитала.

Политический риск предполагает вероятность финансовых потерь в результате воздействия неблагоприятных политических факторов в стране размещения инвестиций. Как уже было отмечено, для большинства стран СНГ, как и Кыргызстана, этот риск является основным препятствием на пути увеличения притока иностранных инвестиций.

В современных условиях понятие инвестиционного климата тесно увязывают с понятием конкурентоспособности страны. Стремление инвесторов проникнуть во внутренний рынок другого государства зависит от конкурентоспособности его экономики. Показатель международной конкурентоспособности впервые был разработан Всемирным экономическим форумом в 1986 году. Индексы конкурентоспособности являются комплексным показателем развития экономики, отражают все происходящие в ней изменения, проводимые реформы и тенденции развития.

Значимость этого показателя определена тем, что на его основе можно вывести ключевые факторы развития той или иной национальной экономики. Так, индекс международной конкурентоспособности выводится на основе факторов, которые объединены в три группы:

- базовые требования;

- факторы, способствующие улучшению эффективности экономической политики;
- инновационные факторы.

Различные группы факторов неодинаково воздействуют на национальные экономики, которые, в свою очередь, подразделяются на факторные, эффективные и инновационные. Так, Кыргызстан, Грузия и Узбекистан отнесены к группе факторных экономик¹⁰⁵. Это означает, что для государств ключевыми факторами развития являются базовые требования: эффективность институтов, состояние инфраструктуры, макроэкономическая стабильность, состояние здоровья населения и начального образования. Иными словами, экономика Кыргызской Республики еще не достигла такого уровня развития, когда ключевыми факторами развития становятся факторы, способствующие улучшению эффективности экономической политики – состояние товарных рынков, эффективность рынка труда, усложненность финансового рынка, как это имеет место в Российской Федерации. Еще дальше экономика республики находится от состояния, когда ключевыми факторами развития становятся инновационные факторы – усложненность бизнеса и инновации,

Изучением инвестиционного климата различных стран занимается ряд международных экономических организаций, в том числе и Всемирный банк, который ежегодно составляет отчет Doing Business – Ведение бизнеса. В отчете представлены количественные показатели регулирования предпринимательской деятельности и охраны прав собственности, которые могут быть сопоставлены в 178 странах. В 2007 году Кыргызстан в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» занимала 94 место. В рейтинге индекса экономической свободы республика занимает 60 место, в рейтинге конкурентоспособности – 119 место из 127 стран¹⁰⁶.

¹⁰⁵ WEF (World Economic Forum). 2007. The Global Competitiveness Report 2007-2008. New York Palgrave Macmillan.

¹⁰⁶ Данные World Investment Report 2007.

Среди препятствий, оказывающих влияние на инвестиционный процесс, наиболее значимыми являются:

- коррупция;
- государственное регулирование;
- налогообложение и налоговое администрирование;
- защита прав собственности;
- корпоративное управление.

В рейтинге International Transparency Кыргызстан занимает 150 место по уровню восприятия коррупции и 14 место в регионе Восточной Европы и Центральной Азии¹⁰⁷. Выходом из ситуации может стать дебюрократизация и дерегулирование экономики за счет:

- упрощения процесса создания новых компаний;
- уменьшения количества требуемых лицензий и регистраций;
- сокращения количества государственных проверок и вмешательства в экономическую деятельность компаний;
- упрощение требований к отчетности;
- упрощение процесса закрытия обанкротившихся предприятий.

Большая работа в этом направлении проводится Секретариатом Инвестиционного совета при Президенте Кыргызской Республики.

Так, основные усилия по созданию благоприятного инвестиционного климата в Кыргызстане направлены в последнее время на повышение рейтинга конкурентоспособности республики и на совершенствование системы администрирования внешнеторговых процедур. Было принято Постановление Правительства Кыргызской Республики «О проведении первоочередных действий Правительства Кыргызской Республики, направленных на улучшение индикаторов международного рейтинга Кыргызской Республики», а также утверждена Концепция внедрения принципа «единого окна» в сфере внешней торговли Кыргызской Республики (19 июня 2008 года № 315).

¹⁰⁷ www.transparency.org

В Концепции отмечено, что принцип «единого окна» в сфере внешней торговли в качестве единого документа использует базу данных, основанную на текущих требованиях по внешнеторговым процедурам и обеспечивающую сбор, хранение, учет и передачу документов в электронном и традиционном формате. Этот принцип предполагает юридическую, налоговую и статистическую регистрацию компании в одном месте. Существовавшая до настоящего времени многоуровневая система выдачи разрешений обусловила тот факт, что Кыргызстан по степени легкости получения разрешений на строительство из 178 стран занимал 170 место. Ожидается, что введение принципа «единого окна» сократит количество процедур с 20 до 9, количество дней на получение разрешений – с 291 до 130 дней, а стоимость затрат на получение разрешительных документов снизится в 2 раза. В итоге осуществление этих реформ позволит Кыргызстану по показателю получения лицензий в рейтинге «Ведение бизнеса» занять примерно 50-е место.

В целом, Секретариатом Инвестиционного совета при Президенте проводится значительная работа по улучшению инвестиционной привлекательности Кыргызской Республики. Секретариат инициировал принятие ряда законов Кыргызской Республики, указов Президента и постановлений Правительства республики, направленные на улучшение инвестиционного климата. Все эти нормативные правовые акты направлены на упорядочение проверок, оптимизацию разрешительно-регуляторной системы, сокращение экспортно-импортных процедур, упрощения открытия и ведения бизнеса, улучшения инвестиционного рейтинга страны в целом.

Благодаря всем этим мерам в 2008 году Кыргызстан занял ведущее место среди республик Центральной Азии по основным аспектам ведения бизнеса.

Таблица 5.4

Сравнительные позиции Кыргызской Республики по основным аспектам ведения бизнеса¹⁰⁸

¹⁰⁸ www.doingbusiness.org

Легкость	Кыргызстан (место)	Казахстан	Таджикистан	Узбекистан
Ведения бизнеса	94	71	153	138
Регистрация предприятия	49	57	161	54
Регистрация недвижимости	16	72	43	119
Получения кредита	68	48	135	170
Защита инвесторов	33	51	176	107

По всем показателям Кыргызстан значительно опережает Узбекистан и Таджикистан, а Казахстану уступает лишь по двум критериям – легкости ведения бизнеса и легкости получения кредита. Это свидетельствует о том, что республика обладает определенными преимуществами в инвестиционной привлекательности даже по сравнению с Узбекистаном, превосходящим Кыргызстан по территории и наделенности полезными ископаемыми.

Вместе с тем, на наш взгляд, в последнее время вся деятельность в республике по активизации привлечения иностранных инвестиций сконцентрировалась целиком и полностью в одном направлении – в создании благоприятного инвестиционного климата, который стал ассоциироваться исключительно с условиями ведения бизнеса. Принимаются, безусловно, важные и необходимые меры по совершенствованию нормативно–правовой базы функционирования субъектов предпринимательства, по улучшению международного имиджа республики, совершенствуется налоговая система.

Вместе с тем, на наш взгляд, вне поля зрения осталась наиболее значимая составляющая инвестиционного климата республики – сама экономика, проблемы развития ее внешнеэкономической сферы. Иностранные инвесторы, безусловно, будут принимать во внимание скорость изменений, происходящих в стране. Однако основным аргументом принятия инвестиционного решения будут состояние экономики, емкость внутреннего рынка, платежеспособный спрос населения, уровень его благосостояния.

ЮНКТАД ежегодно публикует «Отчет о мировых инвестициях», в котором дается подробная информация о движении прямых иностранных инвестициях в мире, а также рассчитываются два страновых показателя:

1. индекс привлечения прямых иностранных инвестиций;
2. индекс потенциала привлечения прямых иностранных инвестиций.

Кыргызская Республика в рейтинге по индексу привлечения прямых иностранных инвестиций в 2006 году занимала 43 место, в рейтинге по индексу потенциала привлечения прямых иностранных инвестиций – 101 место (в 2005 году), что видно из данных следующей таблицы.

Приведенные ниже цифры свидетельствуют о том, что в рейтинге по индексу привлечения прямых иностранных инвестиций Кыргызстан занимает срединное положение среди постсоветских государств. Наибольшим потенциалом в привлечении иностранных инвестиций занимает Российская Федерация. Сто первое место Кыргызской Республики в рейтинге по индексу потенциала привлечения прямых иностранных инвестиций свидетельствует о том, что совершенно недостаточно внимания уделяется улучшению экономических и социальных показателей развития.

Рейтинг стран по индексу привлечения прямых иностранных инвестиций
(ПИИ) и индексу потенциала привлечения прямых иностранных
инвестиций¹⁰⁹

	Рейтинг по индексу привлечения ПИИ		Рейтинг по индексу потенциала привлечения ПИИ		Рейтинг по индексу привлечения ПИИ		Рейтинг по индексу потенциала привлечения ПИИ
	2005	2006			2005	2006	
Болгария	8	7	60	Украина	35	37	48
Эстония	7	9	34	Венгрия	42	38	49
Азербайджан	1	12	65	Армения	37	39	77
Грузия	16	15	95	Кыргызская Республика	51	43	101
Таджикистан	33	16	109	Литва	67	48	39
Румыния	26	21	76	Польша	60	57	44
Казахстан	28	26	49	Албания	63	60	84
Словацкая Республика	29	27	52	Македония	86	64	106
Молдова	34	28	82	Российская Федерация	89	87	22
Латвия	48	31	42	Словения	95	103	33
Чешская Республика	31	32	38	Узбекистан	114	118	111
Хорватия	40	36	55	Беларусь	117	122	47

На наш взгляд, из перечисленных выше факторов, составляющих индекс потенциала привлечения прямых иностранных инвестиций, для Кыргызской Республики актуальными являются рост ВВП на душу населения и доля экспорта в ВВП.

За годы независимости, несмотря на трансформационный кризис, республике удалось возобновить экономический рост, однако темпы роста ВВП на душу населения не самые лучшие в Содружестве.

Сложнее ситуация с ростом экспорта. Как уже отмечалось, в последние годы сложилась тенденция отрицательного сальдо внешнеторгового оборота. В тоже время, чем больше страна поставляет товаров и услуг на мировой рынок,

¹⁰⁹ World Investment Report 2007. UNCTAD.- New York and Geneva, 2007.-P. 340.

тем она более привлекательна для иностранных инвесторов. Ни одни самые упрощенные разрешительные процедуры ведения бизнеса не увеличат экспорт.

До настоящего времени экономической основой инвестиционной привлекательности Кыргызской Республики остаются два фактора: высокий уровень образования (99,9%) и низкий уровень заработной платы – в среднем 107 долл. Результатом сочетания таких несочетаемых согласно основным постулатам экономической теории факторов является низкая производительность труда в среднем по республике. На наш взгляд, меры по решению проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику республики должны включать следующее.

1. Основой создания благоприятного инвестиционного климата должны стать меры, направленные на макроэкономическую стабилизацию. В этой связи, на наш взгляд, необходимо более действенно использовать возможности валютной политики. Как показал проведенный выше анализ взаимодействия валютного курса и иностранных инвестиций, между номинальным валютным курсом и иностранными инвестициями существует достаточно тесная взаимосвязь. Следовательно, регулируя валютный курс, государство может воздействовать на объемы иностранных инвестиций. Более низкий курс сома к доллару по сравнению с паритетом покупательной способности будет способствовать поддержанию ценовой конкурентоспособности товаров отечественных производителей на внешнем рынке и их защите от иностранной конкуренции на внутреннем рынке. Вместе с тем, следует иметь в виду, что рост курса сома способствует увеличению импорта товаров. Рост объемов импорта благоприятно сказывается на развитии национальной экономики, если наибольший удельный вес в нем приходится на долю высокопроизводительного оборудования, необходимого сырья и комплектующих, стимулирующих спрос на них на внутреннем рынке. В Кыргызстане такая ситуация еще не сложилась, в связи с чем, на наш взгляд, обеспечение макроэкономической стабилизации связано с политикой,

направленной на умеренное понижение курса национальной валюты. Только в этом случае иностранные инвесторы будут заинтересованы во вложении средств в производство продукции, обладающей ценовой конкурентоспособностью на рынке. Кроме того, проведение такой политики будет способствовать увеличению занятости населения, росту их доходов и, как следствие, расширению емкости внутреннего рынка, что в совокупности будет увеличивать инвестиционную привлекательность республики не в меньшей степени, чем меры по облегчению ведения бизнеса.

2. При констатации факта роста общего объема иностранных инвестиций в Кыргызстан вследствие улучшения инвестиционного климата, необходимо иметь в виду, что этот рост происходит, в основном, за счет увеличения так называемых «других инвестиций» – долгосрочных и краткосрочных кредитных ресурсов, торговых кредитов, не относящихся к прямым и портфельным инвестициям. Сокращение удельного веса прямых иностранных инвестиций в общем их объеме при значительном росте доли других инвестиций наглядно свидетельствует о том, что вклад инвестиций в реальный сектор экономики Кыргызстана еще очень далек от необходимого. Выход из создавшегося положения видится в «точечном» вложении иностранных инвестиций – в те отрасли экономики Кыргызстана, которые в относительно короткий промежуток времени способны обеспечить стабильный рост ВВП.

На наш взгляд, наряду с общими мерами по созданию благоприятного инвестиционного климата в целом в республике, целесообразно создавать особые условия для инвесторов в тех отраслях реальной экономики, которые являются наиболее значимыми в создании ВВП. В первую очередь речь идет о приоритетных отраслях развития экспорта и импортозамещения. В предложенной нами «Комплексной программе развития экспорта и импортозамещения в Кыргызской Республике на 2010–2020 годы» отмечено пять отраслей, ориентированных на экспорт, из которых в особой государственной поддержке в плане привлечения иностранных инвестиций

нуждаются электроэнергетика и легкая промышленность. Развитие электроэнергетики неоправданно связывается только с гидроэлектростанциями (ГЭС). Вне поля зрения остаются другие возобновляемые источники энергии, как энергия солнца, ветра и даже отходы хозяйственной деятельности человека, использование которых позволит удовлетворить внутренний спрос на электроэнергию и, соответственно увеличит экспортные возможности так называемой большой электроэнергетики республики. На наш взгляд, необходимо создавать благоприятные условия для частных иностранных инвесторов, стимулирующие вложение средств в развитие возобновляемых источников энергии меньшей мощности. Такие условия связаны, во-первых, с решением вопросов льготного налогообложения станций, работающих на альтернативных возобновляемых источниках энергии, учитывающих высокую себестоимость вырабатываемой энергии в связи с большим сроком окупаемости дорогостоящего оборудования. На наш взгляд, целесообразно инвесторов освободить от налогов на первые пять лет функционирования малых станций, на последующие пять лет установить льготное налогообложение. Во-вторых, создание предсказуемых условий деятельности иностранных инвесторов предполагает законодательно установленную форму собственности, определяющую политику ценообразования. Предоставление ощутимых льгот должно увязываться с сохранением за государством права в установлении тарифов на энергию, выработанную малыми станциями.

Привлечение иностранных инвестиций в легкую промышленность республики, на наш взгляд, должно увязываться с предоставлением льгот только в том случае, когда они будут связаны с вложением средств в основные фонды, в первую очередь – в современное оборудование.

Развитие сельского хозяйства также нуждается в дополнительных финансовых средствах, которыми республика не располагает. Иностранные инвестиции необходимо привлекать в развитие тех отраслей сельского хозяйства, которые поставляют сырье для предприятий легкой

промышленности: хлопководство, шелководство, тонкорунное овцеводство. В этом случае появится возможность формирования кластера, объединяющего усилия нескольких отраслей в единое звено.

3. Необходимо соединение усилий основных министерств (промышленности, сельского хозяйства, транспорта, торговли, финансов) с Секретариатом Инвестиционного совета при Президенте КР. Целесообразно создавать не отдельные рабочие группы по профилю министерств, а одну группу с участием представителей всех заинтересованных сторон, в том числе с привлечением ведущих ученых, владеющих проблематикой в целом, поскольку для специалистов-практиков близки и актуальны только проблемы их отрасли. Деятельность такой рабочей группы должна быть направлена на выработку единой стратегии и приоритетности в использовании иностранных инвестиций. Не менее важно учитывать перспективность вложений не с позиции отдельной отрасли, а экономики Кыргызстана в целом. Итогом работы такой рабочей группы должны стать многовариантные проекты вложений иностранного капитала с конкретными льготами, которые могут быть предложены инвесторам. Содержание рабочей группы видится минимальным, поскольку все ее участники будут сотрудниками соответствующих министерств.

4. Наряду с проведением Инвестиционных саммитов, на которых интересы республики представляют, как правило, руководители государственных структур, на наш взгляд, необходимо проводить встречи непосредственных представителей бизнес-структур, производителей с потенциальными инвесторами. Формат проведения этих встреч – в виде «круглых столов» или выездных заседаний – необходимо выбирать не с точки зрения эффектного освещения в средствах массовой информации, а с позиций обеспечения максимально благоприятных условий ознакомления инвесторов с конкретными возможностями потенциальных реципиентов.

Наибольшую заинтересованность и активность в организации подобных мероприятий должны проявлять представители министерств, которые лучше,

чем представители Инвестиционного совета, осведомлены о проблемах, а самое главное о возможностях отрасли.

5. На наш взгляд, в самое ближайшее время необходимо активизировать деятельность по привлечению прямых иностранных инвестиций не только в действующие отрасли экономики Кыргызстана, но и в совершенно новые, практически неразвитые, но достаточно перспективные. Речь идет, в частности, о создании рынка инновационных технологий. Решение этой задачи затруднено тем, что Кыргызстан, как уже было отмечено выше, относится к числу так называемых факторных экономик, следовательно, инновационные факторы – усложненность бизнеса и инновации – еще не стали ключевыми. В этой связи республика должна всеми возможными способами инициировать приток иностранных инвестиций и технологий. В современных условиях основные усилия в сфере новых технологий сосредоточены на нескольких ключевых направлениях, в частности, нанотехнологиях, космических исследованиях, биотехнологии, медицине, создании новых источников энергии и энергосбережении, разработке новых материалов, защите природы и безопасности. Для Кыргызской Республики, на наш взгляд, возможно привлечение иностранных инвестиций в развитие инновационных технологий в медицине и в создании новых источников энергии.

Уделять внимание сфере инновационных технологий большинство развивающихся стран не в состоянии, поскольку не располагают необходимыми кадрами, да и сама система подготовки кадров не соответствует современным требованиям. В этом отношении Кыргызстан находится в более благоприятном положении, поскольку проблема с кадрами не настолько актуальна. Более того, не видя перспектив трудоустройства, молодые кадры или уезжают за границу, или стремятся трудоустроиться не по специальности. Привлечение иностранных инвестиций в эту сферу позволит не только в определенном смысле решить проблему миграции квалифицированных кадров, но и поднять позиции Кыргызстана в рейтинге международной

конкурентоспособности. В сфере инновационных технологий наиболее актуальной для иностранных инвесторов видится проблема льготного налогообложения.

Принятие перечисленных выше мер по активизации привлечения и использования прямых иностранных инвестиций позволит, на наш взгляд, сохранить высокие темпы роста иностранных инвестиций на ближайшую перспективу.

Таким образом, принимая во внимание высокую зависимость развития экономики Кыргызстана от объемов прямых иностранных инвестиций, нецелесообразным видится ослабление внимания к направлениям их вложений. Меры, принимаемые государственными органами по активизации привлечения иностранных инвестиций, на наш взгляд, не должны ограничиваться созданием благоприятных условий ведения бизнеса. Предоставление льгот иностранным инвесторам необходимо осуществлять более адресно с тем, что привлечь инвесторов именно в те отрасли, которые являются приоритетными для поступательного и устойчивого развития экономики республики.

Необходимо иметь в виду, что практическое осуществление этих мер достаточно затруднено, поскольку малые размеры национальной экономики, узкий внутренний рынок, наличие внешнего долга определяют сильную зависимость роста экономики от внешних финансовых ресурсов. Образовался своеобразный замкнутый круг: рост экономики зависит от иностранных инвестиций, приток инвестиций зависит от роста экономики.

Таким образом, из всего вышеизложенного представляется возможным сделать следующие выводы:

1. В современных условиях характерной чертой развития всех стран является процесс взаимопроникновения внешней и внутренней экономических сфер. Это существенно усиливает уязвимость таких малых экономик, как экономика Кыргызстана. В этих условиях государство,

регулируя внешнеэкономические связи, должно формировать такую внешнеэкономическую стратегию, которая делала бы национальную экономику менее восприимчивой к негативным внешним изменениям. В настоящее время в силу указанных выше моментов назрела необходимость корректировки ее основных направлений. В частности это относится к усилению геополитической составляющей стратегии в части выбора стратегических партнеров, а также к определению места республики в системе разделения труда, в первую очередь, региональной.

2. Недостаточный учет перечисленных выше факторов привел к закреплению в республике нерациональной структуры внешней торговли, что было подтверждено использованием эконометрической модели оценки на основе открытой трехсекторной модели экономики. Для того чтобы приблизить структуру внешней торговли к оптимальной необходимо изменить ее в направлении увеличения показателей объемов импорта средств производства, поскольку сокращение объема экспорта сырья в краткосрочной перспективе невозможно. Это вытекает не только из реалий современного состояния экономики Кыргызстана, но и из модели открытой трехсекторной экономики, согласно которой вхождение сырьевой экономики в мировой рынок усиливает ее сырьевую направленность, поскольку требует перераспределения дополнительных ресурсов в материальный сектор. Рационализировать сырьевую структуру экспорта республики необходимо, исходя из принципа исчерпаемости и неисчерпаемости возможностей отраслей этого сектора. Основными элементами материального сектора рассматриваемой модели являются добывающая отрасль, электроэнергетика и сельское хозяйство. Из них первая является исчерпаемой, следовательно, основные усилия необходимо направлять на развитие сельского хозяйства и электроэнергетики, которые могут быть выделены в качестве приоритетных отраслей экономики Кыргызстана. Приоритетность развития сельского хозяйства создаст необходимые условия для развития перерабатывающих отраслей. Согласно

модели открытой трехсекторной экономики рационализация структуры импорта возможна также за счет опережающего роста импорта средств производства по сравнению с ростом импорта предметов потребления. Такая ситуация в структуре импорта Кыргызстана может сложиться, в частности, при сокращении импорта пищевых товаров, что возможно только при достаточно развитом сельском хозяйстве.

3. В качестве таких партнеров, с учетом исторических, экономических, культурных составляющих, видятся Российская Федерация и Казахстан, а также республики Центральной Азии. Это не означает отказ от сотрудничества с другими государствами, но предполагает приоритетность учета интересов в первую очередь этих государств при принятии того или иного решения.

4. Другим, не менее важным аспектом внешнеэкономической стратегии является участие в системе регионального разделения труда, которое должно базироваться на программе экспортной ориентации и импортозамещения. Практическое использование сформулированных положений новой «Комплексной программы экспортной ориентации и импортозамещения Кыргызской Республики на 2010–2020 годы» позволит вывести экономику республики на траекторию устойчивого развития.

5. Развитие экономики Кыргызстана в настоящее время во многом зависит от создания условий для привлечения иностранных инвестиций. Однако признание основной задачей государственной инвестиционной политики создание и поддержание условий для прироста частных инвестиций в реальный сектор экономики, который бы полностью удовлетворял спрос рынка на инвестиционные ресурсы, ставит развитие реального сектора экономики в прямую зависимость от интересов частных иностранных инвесторов.

6. Созданный в республике единый координирующий орган – Секретариат инвестиционного совета при Президенте – проводит работу по улучшению инвестиционной привлекательности Кыргызстана. Однако основные усилия направлены на повышение рейтингов и облегчение условий ведения бизнеса.

7. Основой создания условий для привлечения иностранных инвестиций должны стать меры, направленные на макроэкономическую стабилизацию. В настоящее время рост экономики зависит от иностранных инвестиций, а приток инвестиций зависит от роста экономики. Выход из создавшегося положения видится в «точечном» вложении иностранных инвестиций – в те отрасли экономики Кыргызстана, которые в относительно короткий промежуток времени способны обеспечить стабильный рост ВВП. В связи с этим, наряду с общими мерами по созданию благоприятного инвестиционного климата в целом в республике, целесообразно создавать особые условия для инвесторов в тех отраслях реальной экономики, которые являются наиболее значимыми в создании ВВП.

8. В целях активизации привлечения и использования иностранных инвестиций необходимо соединение усилий основных министерств (промышленности, сельского хозяйства, транспорта, торговли, финансов) с Секретариатом Инвестиционного совета при Президенте КР в лице единой рабочей группы, деятельность которой должна быть направлена на выработку единой стратегии и приоритетности в использовании иностранных инвестиций и многовариантные проекты вложений иностранного капитала с конкретными льготами, которые могут быть предложены инвесторам.

9. Необходимо также проводить встречи непосредственных представителей бизнес-структур, производителей с потенциальными инвесторами с тем, чтобы обеспечить максимально благоприятные условия ознакомления инвесторов с конкретными возможностями потенциальных реципиентов.

10. Совершенствование стратегии развития внешнеэкономической сферы – синтез импортозамещения и экспортной ориентации без дублирования отраслей – позволит более рационально использовать все резервы для развития экономики Кыргызстана, и позволят республике занять достойное место в региональной системе разделения труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Изменения, произошедшие в последние годы в понимании мировой экономики, процессы взаимопроникновения внешнеэкономической сферы и внутреннего воспроизводственного процесса национальной экономики, обусловили необходимость пересмотра такой категории, как «внешнеэкономические связи», которые в современных условиях представляют собой комплекс разнообразных форм международного экономического, научно-технического, производственного сотрудничества, валютно-финансовых отношений, а также формы воздействия такого сотрудничества и отношений на развитие национальных хозяйств.

2. Сущность внешнеэкономических связей как экономической категории проявляется в их функциях. Традиционно функциями внешнеэкономических связей считаются:

- организация международного товарообмена;
- международное признание потребительной стоимости продуктов международного разделения труда;
- организация международного денежного обращения.

В соответствии с предложенным выше пониманием внешнеэкономических связей к числу функций внешнеэкономических связей следует отнести еще одну новую функцию – функцию организации взаимосвязей процессов, протекающих во внешней экономической среде, с внутренним воспроизводственным процессом национальной экономики.

3. Страны с переходной экономикой выбрали разные модели проведения реформ – «шоковую терапию» и градуализм. При проведении преобразований в обеих моделях недостаточное внимание к внешнеэкономической сфере, внешнеэкономическим связям осложнило проведение реформ, вызывая ослабление возможностей национальных производителей и усиливая социальную напряженность.

4. Разнообразие используемых методов внешнеэкономической политики стран объясняется, в частности, учетом возрастающей взаимозависимости стран, а также необходимостью совершенствования экономических функций государств. Кроме того, на этот процесс существенное влияние оказывает проводимая странами структурная перестройка национальных экономик. Недостаточная теоретическая разработка категории «структурная перестройка» явилась одной из причин кризисных явлений в первые годы обретения независимости. В связи с этим уточнено понятие «структурной перестройки». Под структурной перестройкой экономики следует понимать комплекс мер по реорганизации имеющихся производственных объектов, которая не только учитывает приоритетное развитие хозяйства на основе абсолютных и относительных преимуществ экономики переходного периода, но и обеспечивает их сочетание с интересами интеграционного объединения.

5. Мировой практике известны несколько вариантов внешнеэкономических стратегий стран, которые сформировались под воздействием не только природных и экономических, но и менее изученных особенностей цивилизационных ресурсов. Страны, обладающие значимым внутренним потенциалом (США, КНР) проводят прагматичную внешнеэкономическую политику. Опыт Франции подтверждает идею о том, что при осуществлении структурных преобразований развитие перспективных отраслей не должно протекать в ущерб другим. Для Кыргызстана полезен опыт Японии, которая доказала, что даже при наличии цивилизационных ресурсов, не дающих достаточных стимулов к экономическому развитию, при последовательной государственной политике страна может занять достойное место на мировой арене.

6. Исследование развития внешнеэкономических связей Кыргызской Республики позволило определить ряд основополагающих проблем: внешнеторговый оборот Кыргызстана после вступления в ВТО растет устойчивыми темпами, однако по-прежнему сохраняется преобладание

импорта над экспортом, которое принимает хронический характер; с большинством стран – членом ВТО Кыргызстан не имеет устойчивых торговых отношений; с 2004г. наметилась тенденция сокращения удельного веса внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами ВТО; объем иностранных инвестиций имеет устойчивую динамику, однако, несмотря на то, что экономика Кыргызской Республики имеет сельскохозяйственную направленность и одной из статей экспорта в страны СНГ являются продукты растительного происхождения и готовые пищевые продукты, удельный вес прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство на протяжении последних лет остается весьма незначительной; приоритетными для иностранных инвесторов стали вложения в финансовую деятельность.

7. Существует ряд факторов, влияющих на развитие внешнеэкономических связей КР, к примеру: процессы глобализации мировой экономики; участие страны в интеграционных объединениях; усложняющаяся под воздействием научно-технического прогресса система международного разделения труда; изменения в конъюнктуре мирового рынка; геополитическое положение страны; ресурсный потенциал национальной экономики; наличие внешнего долга и проблем с его обслуживанием. Особого внимания заслуживает анализ фактора, имеющего количественное выражение, влияние которого также может быть измерено. Это относится к валютному курсу. С помощью экономико-математических методов была установлена взаимосвязь этого фактора и основных внешнеэкономических связей. Недостаточно уделяется возможным отклонениям фактической динамики взаимосвязанных показателей от эмпирических данных. В связи с этим в диссертационной работе оценка такой близости была проведена с использованием функции аппроксимации, что позволило выявить наибольшую степень влияния факторов, не поддающихся количественной оценке, на объемы экспорта, минимальную степень влияния – на объемы импорта республики.

8. Мировой практике известны различные модели внешнеэкономического развития, на основании изучения которых были выявлены наиболее приемлемые для Кыргызской Республики возможности сочетания экспортной ориентации и импортозамещения.

9. Выбранные модели трансформации привели к утрате государством реальных рычагов воздействия, как на внутренние, так и на внешние экономические процессы, в то время как ведущие экономические державы именно при государственной поддержке обеспечивают поступательное развитие. В этой связи разработан механизм государственного регулирования внешнеэкономических связей, определены его долгосрочные и краткосрочные цели, определены методы прямого и косвенного государственного регулирования внешнеэкономических связей.

10. Обоснована необходимость постепенного отхода от системы одновариантного прогнозирования экономических процессов, поскольку многообразие вариантов достижения доставленных целей и сравнение возможных затрат с ожидаемым эффектом позволит выбрать наиболее выгодный для экономики путь развития.

11. Предложена методика прогнозирования внешнеторгового оборота, которая основана на подходах, используемых в методике анализа регулятивного воздействия¹¹⁰. Данная методика прогнозирования позволяет, с одной стороны, сохранить за государством возможность использования рычагов воздействия на экономические процессы, с другой, учесть вероятные последствия принятия или непринятия решений.

12. Дальнейшее развитие внешнеэкономических связей Кыргызской Республики тесно связано с участием республики в интеграционных процессах, что неразрывно связано с определением приоритетных отраслей национальной экономики в соответствии с интересами стран-партнеров. В

¹¹⁰ Методическое пособие по проведению анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, Бишкек. — 2008.

этой связи выделено два основных вектора активизации участия республики в интеграционных процессах:

3. Евроазиатский вектор, направленный на создание общего рынка со странами Содружества, в первую очередь, с Россией и Казахстаном;
4. Азиатский вектор, основанный на согласованном использовании водно-энергетических ресурсов с другими центральноазиатскими республиками.

Предлагаемая градация форм интеграции позволит, с одной стороны, более эффективно использовать инвестиции, с другой – сделать внешнеэкономическую политику Кыргызстана более последовательной и предсказуемой.

13. Основные направления экспортной ориентации и импортозамещения в республике предусмотрены «Программой развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007 – 2010 годы», в которой ряд отраслей одновременно отнесен к экспортноориентированным и импортозамещающим, что отрицательно сказывается на распределении финансовых ресурсов для их развития. Исходя из этого, а также с учетом интересов участия Кыргызстана в международной интеграции обоснована необходимость и разработаны основные положения новой «Комплексной программы развития экспорта и импортозамещения в Кыргызской Республике на 2010 – 2020 годы».

14. Развитие внешнеэкономических связей неразрывно связано с инвестиционной привлекательностью Кыргызстана. В связи с этим даны меры по решению проблемы привлечения иностранных инвестиций в республику, которые заключаются, в частности, в необходимости более действенно использовать возможности валютной политики, поскольку, регулируя валютный курс, государство может воздействовать на объемы иностранных инвестиций; в целесообразности так называемого «точечного» вложения

иностранных инвестиций – в те отрасли экономики Кыргызстана, которые в относительно короткий промежуток времени способны обеспечить стабильный рост ВВП в первую очередь, в развитие малой энергетики, работающей на возобновляемых источниках энергии, в развитие сельского хозяйства и легкой промышленности, на основе которых возможно формирование первых в республике кластеров, а также в предоставлении льготных условий для привлечения иностранных инвестиций в развитие инновационных технологий в медицине и в создание новых источников энергии, которые в дальнейшем будут служить основой для создания в республике рынка инновационных технологий.

15. В целом можно отметить, что реализация предлагаемых автором мер будет способствовать дальнейшему совершенствованию внешнеэкономических связей Кыргызской Республики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии // Вопросы экономики, 2006. – № 12. – С. 4 – 18.
2. Абдымаликов К. Экономика Кыргызстана (на переходном этапе): Учебник. – Бишкек: 2007. – 560с.
3. Абылова Г. Проблема внешнего долга для КР это больше, чем просто экономическая проблема // Экономический вестник, 2000. – № 4. – С. 37– 40.
4. Аверин Р. СНГ: приоритеты интеграции // Экономист, 2001. – №12. – С. 24 – 36.
5. Адрианов В. Эволюция основных концепций регулирования экономики (от теории меркантилизма да теории функциональных экономических систем) // Общество и экономика, 2005. – № 4. – С. 3 – 47.
6. Айбашева Ж. Место Кыргызстана в экономических интеграционных союзах мирового сообщества // Вести НИИ экономики, 1997. – № 7. – С. 65– 68.
7. Айткулов М.А., Малатаев М.С. Внешнеэкономическая деятельность // АКИpress. – 2000. – № 15. – С.26 – 32.
8. Актуальные проблемы российской геополитики: Сборник научных статей / Под общ. ред. В.А. Михайлова. – М.: Изд-во РАГС. – 2004. – 141 с.
9. Алле М. Экономика как наука. – М. – 1995.
10. Alice Brand. Foreign owned expansion and strong economics are fuelling the growth trend. 2003. – www.thebanker.com
11. Алманбетов Ш.Б. Развитие внешнеторговых связей Кыргызстана – важный фактор углубления интеграционных процессов на Евразийском пространстве. – Материалы международного форума, посвященного 125-летию российского образования в Кыргызстане, 8 – 9 дек. 2005. Бишкек, Т.4. – Бишкек, КРСУ. – 2006. – С. 93 – 98.

12. Алманбетов Ш.Б. Внешнеторговая деятельность Кыргызстана в условиях углубления интеграции на потребительском рынке. – Тез. докл. конф. – Новосибирск, 2007. – С. 182 – 186.
13. Алчинов В.М. Экономические отношения в странах СНГ: интересы России. - Дипломатический ежегодник – 2002. Сборник статей. Колл. авторов. – М.: Научная книга. – 2003. – 374 с.
14. Анарпанов В. Современные тенденции в развитии мировой торговли // Маркетинг. – 2000. – № 6. – С. 3 – 10.
15. Ангелов И. Расширение Европейского Союза на Восток: проблемы интеграции Болгарии // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – №1.- электронная версия.
16. Андрес Ослунд. Необходимо улучшить государственное управление и расширить экспорт // АКИpress, 2003. – № 11 – 12.
17. Андрес Ослунд. К экономическому росту через расширение экспорта // АКИpress, 2002. – №10 –11. – С. 28 – 43.
18. Аittoкурова Н.С. Внешнеэкономические стратегии: новый аспект // Реформа, 2007. – № 4. – С. 31 – 33.
19. Аittoкурова Н.С. Современные внешнеэкономические связи. – Бишкек: КРСУ, 2004. – 121 с.
20. Аittoкурова Н.С. Организация внешнеэкономических связей. Учебник. – Бишкек: КРСУ, 2005. – 159с.
21. Аittoкурова Н.С. Особенности развития внешнеэкономических связей страны в условиях глобализации мировой экономики // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета, Бишкек, 2003. – Т.3. – № 4. – С. 32 – 37.
22. Аittoкурова Н.С. Политика формирования внешнеэкономических связей: геополитический и экономический аспект // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета, Бишкек, 2003. – Т.3. – № 3. – С. 45 – 48.

23. Атышов К.А., Молдокулова Б.Ж. Кыргызстандын тышкы экономикалык байланышы: Окуу куралы. – Бишкек. – 2006. – 196 б.
24. Афонин П. Восточноевропейский регион СНГ: поиск новых концепций «благоприятного инвестиционного климата» // МЭ и МО, 2000. – № 10. – С.61—70.
25. Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Внешнеэкономические связи: Учеб. Пособие. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 512 с.: ил.
26. Батчиков С.А. Некоторые соображения в связи с актуализацией сюжета «Россия и ВТО» // Российский экономический журнал, 2006. – С.3 – 16.
27. Баранова Е. Современная международная торговля: спецкурс// Российский экономический журнал, 1998. – № 6. – С. 72 – 83.
28. Барбасов М. Интеграция государств Евразийского экономического сообщества и ВТО // Центральная Азия и Кавказ, 2001. – №2 (14). – С.31–39.
29. Барковский А.Н. Экономические стратегии стран СНГ: поляризация интересов// Материалы международной конференции «Россия и СНГ в новейших европейских интеграционных процессах», Москва, ИМЭПИ РАН, 17–18 октября 2002г. – С.131 – 141.
30. Бейшембиев Э.Д. Новый международный правовой механизм внешнеэкономической деятельности суверенных республик. – Бишкек. – 1992.
31. Бобушев Т.С., Оторбаев К.О. Экономическая, социальная и политическая география Кыргызстана. Учебник. – Бишкек, Турар. – 2006. – 254 с.
32. Будущее мировой экономики: Доклад группы экспертов ООН во главе с В.Леонтьевым.- М.: Междунар.отношения, 1979. – 216 с.
33. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Междунар. Отношения. – 2005. – 256 с.

34. Бурсов А.В. Россия – неотъемлемый партнер общеевропейского процесса. – Дипломатический ежегодник – 2001. Сборник статей. – М.: Научная книга, 2002. – 376 с.
35. Быков А. Исторический шанс России – евразийская интеграция и трансконтинентальная кооперация// Российский экономический журнал, № 5–6, 2006. – С. 36 – 47.
36. Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства: Учеб. пособие / М.: Акад. Проект, 2003. – 462с.
37. Верников А. Иностраные банки в Восточной Европе // МЭ и МО, 2003. – № 8. – С. 99.
38. Винод Т., Нэш Д. Внешнеторговая политика: опыт реформирования. М.: ИНФРА-М., 1996. – 362 с.
39. Внешнеэкономическая деятельность Кыргызской Республики: состояние и перспективы развития. – Бишкек.: ЦЭ и СР при МФ КР, 1999.
40. Внешнеэкономическая деятельность. Кыргызская Республика / Колл.авт. - ЦЭ и СР при МФ КР, Бишкек, 2000. – 92 с. – (Деловому партнеру).
41. Внешнеэкономический бизнес в России: справочник / Под ред. И.П. Фаминского. – М.: Республика, 1997. – 591с.
42. Внешняя торговля в новых независимых государствах (Анализ политических и экономических проблем государств б.СССР)/Международный банк реконструкции и развития, ПРООН // Под ред. Михалопуса К. и Давида Г.Тарра. – Вашингтон, 1995. – 261с.
43. Внешняя торговля Кыргызской Республики 2004 – 2008гг. Годовая публикация Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Б.: 2009. – 154с.
44. Возвысить степи, не унижая горы // Центральноазиатский толстый журнал, 2002. – № 2. – С. 6.
45. Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития // Вопросы экономики, 1999. – № 1. – С. 12.

46. Воробьев В.П. СНГ – 15 лет. - Дипломатический ежегодник – 2006. Сборник статей. Колл. авторов. – М.: Научная книга, 2007. – 288 с.
47. Всемирная торговая организация /И.И. Дюмулен. – М.: ЗАЩ «Издательство «Экономика», 2003. – 271с.
48. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М., –1998.
49. Герриберт Дитер. Региональная интеграция в Центральной Азии. Берлин, Центр экономического и социального развития, 1995. – 382с.
50. Гитман, Лоренс Дж., Джонк, Майкл Д. Основы инвестирования: Пер. с англ./Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. – М.: Изд-во «Дело», 1999. – 991с.
51. Глазьев С. О стратегии экономического развития России // Вопросы экономики, 2007. – № 5. – С.30–51
52. Глазьев С.Ю. Перспективы развития российской экономики в условиях глобальной конкуренции// Российский экономический журнал, № 1-2. – 2007.– С.3–25.
53. Глинкина С. О трансформации экономической системы в странах Центральной и Восточной Европы // Общество и экономика, 2002. – № 5. – С. 134.
54. Глобализация и современный мировой процесс / Под общ. ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 364 с.
55. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов: Учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2001. – 57 с.
56. Грис Т. Мировая экономика / Т. Грис, А. Леусский, Е. Лозовская. – Санкт-Петербург, 2001.
57. Децентрализация и глобализация: их взаимодействие на принятие решений на местах: Пер. с англ./ Под ред. А. Дукенбаева, Г.А. Ешмухамедовой. – Бишкек, 2003. – 287с.
58. Деятельность Европейского банка реконструкции и развития в Кыргызстане // Банковский вестник, 2001, №1. – С. 12 – 15.

59. Дюшембиев У.А. Перспективы участия Кыргызстана в мировом хозяйстве: Моногр./Кырг. гос. нац. ун-т. – Бишкек: Изд-во «Илим», 2001. – 194с.
60. Джекшенкулов А. М. Новые независимые государства Центральной Азии. М.: Научная книга. – 2000.
61. Доклад Европейского Банка Реконструкции и Развития о процессе перехода за 2003г. – www.ebrd.com
62. Долотенкова Л.П. Обменный курс и паритет покупательной способности валют. – М., 2001.
63. Дробот Г.А. Мировая торговля и перспективы развития стран третьего мира: дискуссионный подход // Вестник МГУ, сер. 18, 2003. – № 3. – С.3–19.
64. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М., «Арктогея», 1997. – 608 с.
65. Дюмупен И.И. Перспективный сектор глобальной экономики // МЭ и МО, 2002. – № 5. – С. 115–118.
66. Зиядуллаев Н. СНГ: Экономическая реинтеграция – история. Современность, перспективы (Этапы развития СНГ) // Экономист, 1998. – № 10.
67. От плана к рынку: Отчет о мировом развитии – 1996. Всемирный банк. – 1996.
68. Идинов В. Современная экономическая система в СНГ // Вопросы экономики, 2002. – № 12. – С. 80–91.
69. Идинов К. Кыргызстан в системе международных экономических отношений. – Бишкек: Кыргызстан, 1997. – 362с.
70. Илларионов А. Как Россия потеряла XX столетие // Вопросы экономики, 2000. – № 1. – С. 6.
71. Иманалиев М.С. Очерки о внешней политике Кыргызстана. – Бишкек, 2002. – 160 с.

72. Инвестиции: 1. Иллюзии, 2. Рельность, 3. Перспективы // АКИpress, 2002. – № 13–14. – С. 6–15.
73. Инвестиции в Кыргызской Республике 2004–2008гг. Годовая публикация Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Бишкек: 2009. – 105с.
74. Иноземцев В. Наметившиеся воспроизводственные тенденции в мировом хозяйстве // Экономист, 2000. – № 6. – С. 80–87.
75. Иноземцев В. О призраках и реальности // Свободная мысль, 2003. – № 4. – С. 41–48.
76. Иноземцев В.Л. Пределы «догоняющего» развития. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 2000. – 157 с.
77. Исингарин Н. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. СПб.: 2001. – 346 с.
78. Исингарин Н. Казахстан и Содружество: проблемы экономической интеграции. Учеб.пособ. – Алматы, ОФ «БИС». – 2000. – 216 с.
79. Казакбаев Б. Членство в ВТО: ни плюсов, ни минусов // АКИpress, 2002. – № 10. – С. 21–24.
80. Калиева Д.А. Шанхайская Организация Сотрудничества: перспективы развития // Сборник КИСИ 2001–2002гг.
81. Katinka Barisch. Does enlargement matter for the EU economy // Center for European Reform. – www.cer.org.uk
82. Каримов Д. Правила игры // Национальный интерес, февраль 2008. – С. 16–19.
83. Клейнер Г., Петросян Д. Взаимодействие государства и общества при формировании экономической политики // Общество и экономика, 2005. – № 4. – С. 48–69.
84. Койчуев Т. Теория постсоветского реформирования. – Бишкек: Илим, 1997. – 119с.

85. Койчуев Т. Кыргызская Республика на пороге XXI века // Общество и экономика, 1990. – № 7–8. – С. 23–24.
86. Койчуев Т. Избранные сочинения в 3 томах: Том 1. Советская экономика: закономерности развития и теория воспроизводства. – Бишкек: ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. – 502 с.
87. Койчуев Т. Избранные сочинения в 3 томах: Том II Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии. – Бишкек: ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. – 336 с.
88. Койчуев Т. Избранные сочинения в 3 томах: Том III. Экономика Кыргызстана на переломном этапе. – Бишкек: ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. – 301 с.
89. Койчуева М.Т. Формирование рыночной экономики СНГ в переходный период (начальный этап) // Бишкек: Изд-во «Илим» 1999. – 87с.
90. Койчуманов Т., Кулмамбетов С. Возможности экономического роста Кыргызской Республики // Реформа, 2002. – № 4.
91. Коллонтай В.М. Внешнеэкономические связи: стратегия и регулирование. – М.: Наука, 1990. – 168 с.
92. Комаренко Г., Ефимов В. Экономическая глобализация: теория и практика // МЭ и МО. – 1998. – № 11. – С.83.
93. Комлева Н. Геополитическое сжатие // МЭ и МО, 2003. – № 2. – С. 66–73.
94. Конституция стран–членов СНГ и Балтии.– Ереван: МХИТАРГОШ, 1997.
95. Концепция внешнеторговой эффективности // МЭ и МО, 2003. – № 1. – С.48–51.
96. Конституционный Суд подтвердил законность ратификации соглашения о кыргызско-китайской границе // Московский комсомолец, 2003, 5 декабря. – С. 2.
97. Косикова Л. Регион СНГ: фазы трансформации и нынешние стратегические возможности России (к 15-летию Содружества Независимых Государств) // Российский экономический журнал, 2006. –

- № 9–10. – С. 40–62.
98. Косолапов Н. Анализ внешней политики: основные направления исследований // МЭ и МО, 1999. – № 2. – С. 77–85.
99. Кочетов Э.Г. Глобалистика как геэкономика, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас: Науч. моногр. М.: Прогресс, 2001. – 704с.
100. Кристин Древина. Экономическая интеграция Прибалтийских государств и Европейский Союз. – КИСИ при Президенте РК. – Алматы, 2003.
101. Круглов В.В. Основы международных валютно-финансовых и кредитных отношений. М., 1998.
102. Крылатых Э., Строкова О. Региональные торговые соглашения в рамках ВТО и аграрный рынок СНГ // МЭ и МО, 2003. – № 3.
103. Кубаев Б. Экономика Кыргызстана на пороге XXI века. Моногр./КГНУ, Институт переподготовки и повышения квалификации, 1998. – 224с.
104. Кудобаев З.И. Экономическое развитие Кыргызской Республики. – Бишкек, 2003. – 277с.
105. Кудобаев З.И., Ким Ц.Г., Крапивкина Т.Г. Развитие внешней торговли Кыргызстана за годы независимости // Реформа, 2000. – № 2. – С. 76.
106. Кудобаев З.И. Становление свободной экономики в Кыргызской Республике: Учебное пособие. – Бишкек, 2003. – 132 с.
107. Кулаков Н.Е. ВТО – оправданные надежды или новые проблемы // КАБАР, 2001. – 30 марта.
108. Кудров В.М. Современная мировая экономика и Россия. – Дипломатический ежегодник – 2002. Сборник статей. Колл. авторов. – М.: Научная книга, 2003. – 374 с.
109. Кулигин Л. Рыночные преобразования и экономический опыт в странах СНГ // Проблемы прогнозирования, 1999. – № 1.

110. Кумсков В.И. Отраженная экономика, или экономика в денежно-финансовом свете / Кыргызско-Российский Славянский университет. – Бишкек: Илим, 2005. – 116 с.
111. Кушкумбаев С. Центрально-азиатская интеграция в контексте истории и геополитики // Центральная Азия, 1998. – № 16.
112. Кыргызская Республика. Инвестиционный справочник 2002, Бишкек, 62с.
113. Кыргызская Республика в международных и межгосударственных экономических объединениях. Бишкек: ЦЭ и СР при МФ КР, 2000.
114. Кыргызстан во Всемирной торговой организации // Деловые вести, 2003. – № 5.
115. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник, Бишкек: 2009. – 332с.
116. Лизинг в Центральной Азии и Азербайджане», 2007.
117. Ломакин В.К. Мировая экономика: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 735с.
118. Макроэкономический обзор стран СНГ за 2002г. Общая экономическая тенденция // Банковский вестник, 2003. – № 1.
119. Материалы конференции по привлечению доноров // Бишкек: 2004. – С. 34.
120. Мау В., Яновский К. Помощь постсоциалистическим странам: факторы эффективности // МЭ и МО, 2003. – № 6.
121. Мау В., Новиков В. Отношения России и ЕС: пространство выбора, или выбор пространства? // Вопросы экономики, 2003. – № 6. – С. 137.
122. Международный валютный фонд в мировой экономике // Банкир, 2000, 4 окт, С.4., 18 окт, С.9.
123. Международные экономические отношения. Интеграция / Под.ред. Ю.Р. Щербанина.- М. «ЮНИТИ», 1997.
124. Международный обмен технологиями: Науч.-практ. пособие / Мельничук А.П. – М.: ЭКМОС, 2002. – 143с.

125. Мешкова Е. Экономическая ситуация в странах-партнерах Кыргызстана: вчера, сегодня, завтра // Рынок капиталов, 2002. – № 4.
126. Миллар Джеймс. Экономика стран СНГ: реформация, революция или реставрация // ВЭ. – 1998. – № 2.
127. Мирровая оборона: пришла пора действовать // Вечерний Бишкек, 2 мая 2003 г., С.19.
128. Мирровая экономика: Учебник /Под ред. проф. А.С. Булатова. – М.: Юристъ, 1999. – 734с.
129. Мирровая экономика и международные экономические отношения: (в 2-х частях) Ч.1: учебник /под ред. чл. корр. РАН, д-ра экон. наук, проф. Р.И. Хасбулатова. – М.: Гардарики, 2006. – 671с.
130. Мирровая экономика и международные экономические отношения: (в 2-х частях) Ч.2: учебник /под ред. чл. корр. РАН, д-ра экон. наук, проф. Р.И. Хасбулатова. – М.: Гардарики, 2006. – 718с.
131. Мирровая экономика в XX веке: потрясающие достижения и серьезные проблемы. – Глава V доклада МВФ «Обзор мировой экономики» (World Economic Outlook, May 2000. P.149–180) // Мирровая экономика и международные отношения, 2001. – № 1. – С. 3–15.
132. Мирровая экономика: глобальные тенденции за 100 лет /Под ред. И.С. Королева; Институт мировой экономики и международных отношений РАН. – М.: Юристъ, 2003. – 604с.
133. Михалев В. Страны СНГ: структурная адаптация и приоритеты отраслевой политики // МЭ и МО, 2003. – № 4.
134. Модуль международной торговли и отдельные сценарии // В. Герстенбергер, Р. Могилевский. – Бишкек: 1999. – 130с.
135. Мовсесян А. Изменения в системе мирового хозяйствования // Экономист, 2000. – № 12. – С. 79–86.
136. Мовсесян А.Г., Огневцев С.Б. Мирровая экономика: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 656с.: ил.

137. Могилевский Р. Влияние вступления Кыргызстана в ВТО на внешнюю торговлю страны: количественная оценка / Банковский вестник, №11. – 1999. – С. 6–7.
138. «МФК: главной проблемой для развития лизинговой отрасли в КР является система налогообложения» // «Business AKIpress», 2007
139. Мусаходжоев Ш.М. Экономика Кыргызстана. – Бишкек, 1999.
140. Мусаходжоев Ш., Кудабаяев З. Характерные тенденции в промышленном секторе экономики переходного периода // Экономический вестник, 2000. – № 3. – С. 4–9.
141. Муталибов А. О причинах экономических проблем стран СНГ // Промышленность России, 2000. – С. 71.
142. Handbook of Statistics 2003. UNCTAD, Geneva, 2003. – P. 2–6.
143. Николаев М., Махотаева М. Эволюция государственной экономической политики России // МЭ и МО, 2003. – № 5. – С. 65–69.
144. Норткотт Д. Принятие инвестиционных решений. М., 1997.
145. Nurkse R. Problems of Capital Formation in Under-developed Countries. Oxford, 1955; Idem. Equilibring and Growth in the World Economy. Cambridge, 1961.
146. О развитии государственной политики в сфере внешней торговли и мерах по совершенствованию экспортно – импортных процедур. Указ Президента КР от 23 окт. 2007г. // Нормативные акты Кыргызской Республики, 2007. – № 45. – С. 27–28.
147. Оболенский В. Внешнеэкономическая политика России на пороге нового века // МЭ и МО, 2000. – № 2.
148. Омуралиев Н. Центральная Азия: новые реалии геополитики // Этнический мир, 2002. – № 4. – С. 15–19.
149. Орешкин А.В. Состояние и перспективы развития мировых товарных рынков // МЭМО, 2000. – № 8. – С. 26.

150. Отчет Министерства внешней торговли и промышленности «О внешнеэкономической деятельности Кыргызской республики в 2002 году» (2.12.2002).
151. Отчет об официальной внешней помощи Кыргызской Республике, январь 2005, Министерство финансов КР.
152. Ощутимая поддержка международных финансовых институтов // Банковский вестник, 2001. – № 1.
153. Поздняков Э.А. Геополитика. – М.: «Прогресс», «Культура», 1995. – 95с.
154. Покровская В.В. Организация и регулирование внешнеэкономической деятельности: Учебник. – М.: Юристъ, 1999. – 456 с.
155. Покровский В. Миф об экономическом равноправии // Независимая газета. – 2001. – № 4 – С. 31–33.
156. Покровский В. Каким медом намазана дорога в ВТО? // Российская торговля, 2001.- с.31-34.
157. Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт/ Ответ.ред. В.А. Мартынов, В.С.Автономов, И.М.Осадчая; Институт мировой экономики и международных отношений РАН.-М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 719 с.
158. Переходный период: анализ и уроки первого десятилетия для стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза. Всемирный банк, 2002
159. Перская В.В. Глобализация и общество. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 208 с.
160. Peter Mihalyi. FDI – the post – communist privatization story re-considered. – buyusa.gov/hungary/
161. Пихота Н.А. Краткая характеристика угольных месторождений юга Кыргызстана // К природно-сырьевым ресурсам – через высокие технологии. Сборник трудов. В.2. НАН /Под ред. Ж.Т. Текенова, Ж.А. Арзиева, 2001. – С. 64–68.

162. Политический обзор на улучшение торговли в Мировой торговой организации = Improving Trade Policy Reviews in the World Trade Organization: Политические анализы в международной экономике, апрель 1998г./ Д.Б. Кисинг. Институт международной экономики. – Вашингтон, 1998. – 88с.
163. Пороховский А.А. О российской модели рыночной экономики // Вестник Московского университета, серия 6 «Экономика», 2005. – № 1. – С. 27–39.
164. Потапов М.А. Внешнеэкономическая модель развития стран Восточной Азии. – М.: Междунар. отношения, 2004. – 240 с.
165. Prebisch R. The Economic Development of Latin America and its Principal Problems. N.Y., 1950.
166. Прогнозирование мирового товарного рынка: теория и практика / Поляков В.В., М.: «ЭКЗАМЕН», 2002. – 287с.
167. Программа развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007 – 2010 годы // Нормативные акты Кыргызской Республики, 2007. – № 10.
168. Прокушев Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: Учебно-практическое пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 1999. – 208с.
169. Пути развития Молдовы в условиях глобализации // МЭ и МО, 2001. – № 6.
170. Пшеворский А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке: Пер. с англ./ Под ред. В.А. Бажанова. – М.: «Рос.полит. энцикл.», РОССПЭН, 1999. – 319с.
171. Разов С. В новой Центральной Азии //Международная жизнь, 2002. – № 3.
172. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 496 с.

173. Рапота Г.А. ЕврАзЭС и экономические интеграции в СНГ. - Дипломатический ежегодник – 2002. Сборник статей. Колл. авторов. – М.: Научная книга, 2003. – 374 с.
174. Рахманова А. Интеграция Кыргызстана в международное экономическое сообщество: Науч. моног. Б.: «Акыл», «Кыргызстан», 2003. – 178с.
175. Резникова О. Экономическое развитие государств Центральной Азии и Кавказа: роль внешних ресурсов // МЭ и МО, 2003 – № 4.
176. Рушайло В.Б. СНГ: 14 лет по пути укрепления сотрудничества. - Дипломатический ежегодник – 2005. Сборник статей. Колл. авторов. – М.: Научная книга, 2006. – 472 с.
177. Рыбалкин В.Е. Международные экономические отношения – М: 1997.
178. Сергеев П.В. Мировое хозяйство и международные экономические отношения на современном этапе. – М: Новый Юрист, 1998.
179. Singer H.W. International Development: Growth and Change. N.Y., 1964.
180. Спорные территории: уступать или биться до конца? // АКИpress, 2001. – № 8–9. – С. 16–22.
181. Содружество Независимых Государств в 2001г. Статистический сборник М.: 2001.
182. Совместная Стратегия Помощи Стране для Кыргызской Республики. – Б.: 2007. – 162 с.
183. Colin J. Bradford Jr. «East Asian models Myths and lessons» Development Strategies Reconsidered (Washington, D. C.: Overseas Development Council 1986) chap. 5.
184. СНГ и региональные международные финансовые организации // Деньги и кредит , 2001. – № 9–10. –С. 5.
185. СНГ: приоритеты интеграции // Экономист, 2001. – № 12.
186. Стратегическая матрица Кыргызстана: ретроспектива, современность и сценарии будущего развития / Под общ. ред. А.Б. Байшуакова. – М.: Институт экономических стратегий, 2007. – 440 с.

187. Стратегия Развития Страны (2009 – 2011 гг.). Б.: 2009. – 196 с.
188. Сыроежкин К. Парадоксы интеграции // Континент, 2003. – № 15. – С. 34.
189. Теория переходной экономики. Т.2. Учебное пособие / Под ред. Е.В. Красниковой. – М.: ТЕИС, 1998.
190. Тетчэр М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2003. – 505 с.
191. Торговец И.А., Алешин Ю.Г. Экология горнопромышленного комплекса Кыргызстана. Справочник – словарь / Под ред. Айтматова И.Т. – Бишкек: Илим, 2001. С. 16.
192. Тихонов В. Проблемы инвестиционной деятельности в переходный период // Вопросы экономики, 1997. – № 7.
193. The Global Competitiveness Report 2007–2008. World Economic Forum.
194. TRACECA: Программа развития международных транспортных коммуникаций. Доступ к профессии международного перевозчика = TRACECA International Road Transport Transit Facilitation. Access to the Profession of Road Hauler. Б., 2001. – 101 с.
195. Трубников В.И. О проблемах и тенденциях в СНГ. - Дипломатический ежегодник – 2002. Сборник статей. Колл. авторов. – М.: Научная книга, 2003. – 374 с.
196. Тузиков А.Р. Основы геополитики: Учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2004. – 272 с.
197. Узбекистан – оценка процесса перехода. Извлечение из Доклада Европейского Банка Реконструкции и Развития о процессе перехода за 2003 года. – www.ebrd.com
198. Фаминский В.П., Завьялов С. Внешнеэкономический толковый словарь
199. Фомичев В.И. Международная торговля: Учебник. – М.: ИНФРА – М, 1998. – 496 с.

200. Харламова В.Н. Международная экономическая интеграция. – М.: «Анкил», 2002. – 174с.
201. Хейме П. Экономический образ мышления, М., 1991. – 675с.
202. Хорст Кёлер. Экономическая стратегия для стран Центральной и Восточной Европы: роль Германии//Проблемы теории и практики управления. – 2000. – №4. – электронная версия
203. Чиналиев В.У. Внешнеэкономические связи Кыргызстана. – М., РГГУ. 2000. – 178с.
204. Цветков В. Финансово-промышленные группы: накопленный опыт и тенденции развития // Экономист, 2004. – № 3. – С. 46.
205. Центральная Азия: вызов XXI века // МЭ и МО, 2003. – № 2.
206. Цукровски Я., Могилевский Р. Эффективность использования внешней помощи в Кыргызской Республике. Варшава, CASE. – 2002. – 35с.
207. Шарапова С. Треугольник США - Западная Европа- Россия и Центральная Азия // Центральная Азия и Кавказ, 2003. - № 1(25). – С. 73 – 81.
208. Шемятников В.Г. Евро – две стороны одной медали. – М.: Экономика, 1998. – 346с.
209. Широков В.Г. Промышленная революция в странах Востока. – М., 1981. – С.268.
210. Шишков Ю. Внешнеэкономические связи в XX веке – от упадка к глобализации // МЭ и МО, 2001. -№ 8. – С.14–21.
211. Шишков Ю. СНГ: полтора десятилетия тщетных усилий// Вопросы экономики, 2007. – № 4. – С. 113–126.
212. Шмелев Н.П. Экономический аспект российской внешней политики. – Дипломатический ежегодник – 2001. Сборник статей. – М.: Научная книга, 2002. – 376 с.
213. Шумский Н. Институциональная система СНГ: направления дальнейшего совершенствования //МЭ и МО, 2000. – № 10.

214. Шумский Н. Общее экономическое пространство государств Содружества: оптимальный формат // МЭ и МО, 2004. – № 2.
215. Шумский Н. Стратегия развития Содружества Независимых Государств // Вопросы экономики, 2006. - № 12. – С. 128 – 138.
216. Щебарова Н. Внешнеэкономическая политика России // Вопросы экономики. – 2003. – №1. – С. 154–157.
217. Щебарова Н.Н. Экономическая глобализация: возникновение неофритредерства и неопротекционизма // Вопросы новой экономики, 2007. – №1. – С. 38–51.
218. Щербаков В. Глобализация экономики, региональная интеграция, влияние этих процессов на положение трудящихся государств-участников СНГ // Общество и экономика, 2002. – № 2.
219. Эклоунд К. Эффективная экономика – шведская модель: (Экономика для начинающих и не только для них...): Пер. со швед./Авт предисл. В.В. Попов, Н.П. Шмелев; Науч. ред. А.М. Волков. - М.: Экономика, 1991. – 349с.
220. Экономика Кыргызской Республики: Учеб. пособие. – Бишкек: Изд-во КТУ, 2003. – 487 с.
221. Экономика Кыргызстана в начале 21 века // Бишкек, 2003. – с.76
222. Экономика СНГ. 10 лет реформирования и интеграционного развития / Под. ред. В.А. Шульга. – М., «Финстатинформ», 2001.
223. Экономика стран Центральной Азии: трудности становления и перспективы развития. – Бишкек, 1999.
224. Экономика США: Учебник для вузов / Под ред. В.Б. Супяна. – СПб.: Питер, 2003. – 651 с.: ил. (Серия «Учебник для вузов»).
225. Экономическое развитие Центральной Азии: роль внешних ресурсов // МЭ и МО, 2003. – № 4.
226. Юданов Ю. Восточноевропейский регион СНГ: поиск новых концепций «благоприятности инвестиционного климата» // МЭ и МО, 2000. – № 10.

227. Ясин Е. Модернизация и общество // Вопросы экономики, 2007. – № 5. – С. 4–28.
228. WEF (World Economic Forum). 2007. The Global Competitiveness Report 2007–2008. New York Palgrave Macmillan.
229. www.ebrd.com.
230. www.worldbank.org/projects
231. www.worldbank.org/eca
232. www.infodev.org/publications
233. www.gptbkr.to.kg
234. www.kyrgyzinvest.org/ru/magasines_capitalmarket_2_newreport.htm
235. www.cisstat.bu
236. www.ido.ru. More unity and more diversity. The European Union's biggest enlargement europa.eu. int/ comm / publications. – 2003. – p.11)
237. www.wto.org/english/res_e/its
238. www.finansy.ru
239. www.eisstat.bu
240. www.transparency.org
241. www.doingbusiness.org

