УДК 37.0 ББК
74.04(2) Н 29

Рекомендовано к печати ученым советом
гуманитарного факультета КРСУ

Ответственный редактор:
Доктор педагогических наук ***Добаев К. Д.***

Рецензенты:
Доктор исторических наук ***Абдырахманов Т. А.***
Доктор филологических наук ***Тулеева Ч. С.***

Наркозиев А.К., Янцен В.К.
Н 29 Опыт и перспективы реформирования системы образования в Кыргызстане — Бишкек: КРСУ, 2013. — 176с.

ISBN 978-9967-19-009-2

Предлагаемая читателям работа создана в Кыргызско-Российском институте дистанционного образования Международного университета Кыргызстана и Учебно-научном центре регионального славяноведения Кыргызско-Россий-ского славянского университета. Авторы преследовали цель проанализировать влияние на Кыргызстан происходящих в настоящее время глобальных процессов в области школьного и высшего профессионального образования с учётом опыта проведения образовательных реформ в СССР и суверенном Кыргызстане.

Книга адресована широкой педагогической общественности, менеджерам в области образования, научным работникам и преподавателям педагогических дисциплин в вузе.

Н 4304000000-13 УДК 370
ISBN 978-9967-19-009-2 ББК
74.04(2)

© А.К. Наркозиев, В.К. Янцен, 2013

ВВЕДЕНИЕ

Новейшая история человечества показывает, что в переломных моментах истории любого государства самой активной является её интеллектуальная часть, способная дать анализ и научно обосновать те или иные проблемы возникшие в обществе. В последние два–три десятилетия проблема реформирования или модернизации системы образования постоянно находится в центре внимания широкой общественности.

Конец XX — начало XXI — это драматическая эпоха наиболее экстремальных социальных изменений во всей истории человечества. Быстрые изменения бросают вызов нашим способностям управлять общественными институтами и учиться. Человечество должно учиться тому, как непрерывно адаптироваться к новым и постоянно изменяющимися условиями. Поэтому будущее потребует непрерывного обучения. Образование в современном мире становится стратегическим государственным ресурсом.

Решение этой двуединой задачи во многом зависит от того, насколько хорошо будет осведомлена наша педагогическая общественность о пути становления и преодоления отечественной системой общего и профессионального образования возникавших в прошлом противоречий и как глубоко будет она знать природу современных инновационных образовательных технологий, благодаря которым страны Европы и Северной Америки стоят сегодня во главе мирового научно–технического прогресса.

История реформирования образования в СССР и странах СНГ 1917–2010 гг. показала, что нельзя некритически копировать другую систему образования, будь она даже са-

мая эффективная, без учёта традиций и корреляционного сопровождения. При решении этой задачи важно не только установить социальные аспекты развития системы образования, но и тщательно анализировать тенденции, доминирующие в современной мировой практике. Так, общая направленность ряда крупных международных конгрессов, состоявшихся на рубеже столетий и посвященных перспективам развития образования, сформировала у большей части общества глубокое убеждение в том, что обеспечить устойчивое развитие человеческого сообщества в XXI в. нельзя без постоянного роста образовательного потенциала, разумеется, при условии равного доступа к получению образования, соблюдения принципа социальной справедли вости и повышения качества образовательной практики.

Поскольку результаты работы средней школы оказывает существенное влияние на решение вопросов обеспечения качества высшего образования, в настоящей монографии мы так же затронули проблему качества современного образования.

Сказанное выше подтверждает наше общее, сравнительно недавнее прошлое: без развитой образовательной сферы индустриальный рывок СССР был бы невозможен. В послевоенные годы по пути СССР (т.е. по пути ускоренного развития образования) пошли многие из тех стран, которые достигли успехов в своем экономическом развитии. Отличия же в их политике можно усмотреть лишь в одном: если ранее изменения в образовании были продиктованы уже сформировавшимися потребностями общества, то во второй половине прошлого века процессы в этой области шли параллельно, иногда даже опережая перемены, происходящие в обществе.

Вместе с тем очевидно, что при описании истории развития системы образования в обществе речь идет об истории самого этого общества. Поэтому так важно не только знать нынешнее положение дел в образовательной сфере, но и прогнозировать дальнейший ход событий.

Такой прогноз должен быть основан на научном понимании происходящих процессов в обществе, в первую очередь, в тех странах, с которыми ещё не так давно все были в одном союзе. Современное прочтение реформ образования в СССР позволяет увидеть их несколько по–иному в сравнении с тем, как представляло их руководство СССР в лице его партийного аппарата.

В прошлом советском образовательном опыте важно выявить прежде всего то, что содействовало успешному развитию образования, и то, что мешало этому. В первую очередь надо выделить основные достоинства образования в СССР:

- бесплатность и массовое дошкольное, общее, среднее и профессиональное образование;
- высокий уровень преподавания дисциплин естественно–научного цикла и математики;
- единые требования к содержанию учебных планов и учебников.

Недостатки советской образовательной системы:

- разрыв между уровнем и объёмом учебных дисциплин и реальными возможностями усвоения их содержания большинством обучающихся;
- полная унифицированность школьной образовательной системы;
- идеологизация образования.

Известно, что для понимания роли обучения как средства развития и формирования личности большое значе-

ние имеет то, что этот процесс не сводится только к овладению обучающимися знаниями, выработке практических умений и навыков. Сегодня следует говорить о методах и приёмах формирования у обучающихся компетенций, т.е. способности свободно оперировать полученными знаниями, умениями и навыками. Исходя из этого авторы свою главную задачу видели в том, чтобы читатели, знакомясь со сложными коллизиями развития советского образования, могли определить своё отношение к происходящим в настоящее время трансформациям в системе образования Кыргызстана.

Глава I.

Опыт реформирования образования в СССР (1917–1991 гг.)

Судьба будущего советского образования во многом была предопределена тем, что происходило в российском образовании с ноября 1917 г. до начала 30 гг. Это было время преодоления царящей в стране нестабильности и поиска новых форм социального обустройства во всех общественно–государственных сферах. В этих условиях лишённое внутреннего политического единства новое руководство страны постоянно сталкивалось при решении основных проблем общественного развития с непредвиденными ранее трудностями, что вынуждало правящую партию постоянно менять политику в области государственного устройства, экономики, образования, науки и культуры. Так, за период с 1917 до начала 30 гг. в стране было проведено две во многом противоречащих друг другу реформы образования.

Первая реформа образования послереволюционной России продолжалась с 1917 до осени 1921 г. Она началась с выпущенного в 1917 г. Народным комиссариатом по просвещению «Обращения к наследию», в котором указывалось, что первой целью новой власти является достижение в кратчайшие сроки всеобщей грамотности населения за счёт организации сети школ, отвечающих требованиям всеобщего обязательного бесплатного обучения, организации единой для всех и абсолютно светской школы и пр., а также утверждённого 30.09.1918 г. ВЦИК «Положения о единой трудовой школе РСФСР», призванной заменить

собой все ранее существовавшие общеобразовательные учреждения. По данному постановлению школа предполагалась двухступенчатой: первая (пятилетняя) ступень для детей от 8 до 13 лет; вторая (четырёхлетняя) ступень для детей от 13 до 17 лет. Однако ничего этого не произошло. В течение последующих лет представление о структуре общего образования неоднократно менялось [6].

Разработкой основ строительства новой системы народного образования занялась Государственная комиссия по просвещению, организованная Декретом от 9 ноября 1917 г. На смену введённым еще Александром I церков-но–приходским школам, уездным училищам и гимназиям приходят новые учреждения: церковно–приходские школы заменяются сельскими, а место училищ и гимназий занимает ЕТШ — единая трудовая школа. При последней возникает сеть детских домов — школ для «неблагополучных», ограничивающая их общение с «нормальными» сверстниками.

В течение этих лет дореволюционная структура школьного образования была фактически ликвидирована. «Положением о единой трудовой школе» и «Декларацией о единой трудовой школе» (октябрь 1918 г.) вводилась единая система совместного и бесплатного общего образования с двумя ступенями: 1–я ступень — 5 лет обучения и 2–я ступень — 4 года обучения. Провозглашались право всех граждан на образование независимо от расовой, национальной принадлежности и социального положения, равенство в образовании женщины и мужчины, школа на родном языке, безусловность светского обучения, обучение на основе соединения с производительным трудом [10].

Происходившие в эти годы изменения в системе образования обычно связывают с деятельностью А.В. Луначарского (1875–1933) и Н.К. Крупской (1869–1939).

А. Луначарский — первый комиссар по народному образованию (с 1917 по 1929 г.) — подчёркивал, что он интеллигент среди большевиков и большевик среди интеллигентов. Н. Крупскую для работы в народном комиссариате Луначарскому рекомендовал Ленин. С января 1918 г. она занимала здесь должность руководителя управления по образованию взрослых, хотя её влияние было неизмеримо сильнее, чем предполагали её служебные обязанности. И не только потому, что Крупская была женой Ленина. Она обладала опытом педагогической работы (пять лет преподавала в школе для взрослых в предместьях Санкт–Петербурга), а её первые педагогические публикации тоже появились ещё в дореволюционный период.

В основе педагогических воззрений Н. Крупской, во многом оказавших определяющее влияние на развитие школы в СССР в 20–е гг., лежали три основных представления.

Во–первых, Крупская поддерживала положения российского педагогического движения, известного под названием «свободное воспитание», духовным отцом которого считался Л. Толстой. С этим движением ее объединяло неприятие царской школы, особенно гимназии, с присущими ей казарменным распорядком и схоластикой. Во–вторых, примером демократической системы была для нее американская школа, где отсутствовало жёсткое централизованное управление, что предполагало широкое участие населения в жизни учебного заведения, гибкость учебных планов, ученическое самоуправление, широкую сеть внешкольных учреждений для занятий по интересам. Третьей составляющей педагогических воззрений Крупской можно считать представление о необходимости придания образованию политехнического характера.

Педагогические взгляды Н. Крупской представляли собой сплав русской духовности, американского прак-

тицизма и марксистского идеализма. По мысли Маркса, связь обучения с производительным трудом является основой политехнического образования, предпосылкой подготовки человека к господству над природой. Но надо учесть, что Маркс имел в виду утопическое бесклассовое состояние общества и высокий уровень развития производительных сил. Идеализм заключался как раз в переносе этих представлений на реалии нового общества, заявившего о полном разрыве с историческим опытом прошлых социально–экономических формаций и ещё не осознавшего полностью перспектив и путей своего развития в будущем [9].

Коммунистическую политику в области образования с осени 1918 г. до весны 1921 г. можно определить как путь от утопии к действительности, к признанию реального положения дел, находившегося в полном противоречии с реформаторскими начинаниями. Подтверждением этого являются первые мероприятия нового правительства в области образования. Сразу после Октябрьской революции обязательные учебные планы и учебники были отме нены. Учителям рекомендовалось творчески и самостоятельно определять содержание учебного процесса, используя возможности школьных библиотек. Каким оказался итог? К примеру, даже историю стали преподавать по дореволюционным учебникам. Отмена учебных планов привела к хаосу в организации народного образования. Первым практическим шагом в преодолении этого хаоса стал появившийся к началу 1920 — 21 уч. г. примерный учебный план, который, хотя и не был обязательным (в него могли вноситься изменения), фактически вплоть до начала 30–х гг. служил основой для построения учебного процесса (таблица 1).

оказывает значительное воспитательное воздействие на формирование личности [15].

Особенностью современного осмысления концепции школьного куррикулума является то, что значительная часть учёных–педагогов считает, что куррикулум имеет как политический, так и технический или профессиональный аспекты. Действительно, куррикулум устанавливает связи между целями образования и повседневной жизнью в учебных заведениях, школах, колледжах. Все больше и больше теоретики образования признают политический компонент куррикулума — тот факт, что куррикулум является полем идеологической и политической борьбы, которая имеет место в каждом обществе с целью придания смысла обучению. Но из этого делается вывод, что смысл обучения должен создаваться не только экспертами в соответствии с профессиональными критериями, но также и через посредство сложных культурных процессов [8].

Следовательно, куррикулум можно рассматривать как неосязаемый процесс, но который имеет также и материальное выражение. Типичный продукт этого процесса — один или несколько документов, принятых в определенное время политическими властями и органами образования. В узком смысле содержащиеся в составленных куррикулумах определения могут быть найдены в других куррикулярных документах. В более широком смысле учебники и методические пособия также считаются документами куррикулума, поскольку они вносят вклад в создание смысла и направляют процесс преподавания и изучения.

Касаясь материального выражения в узком смысле, т.е. официального куррикулума или документов, принятых политическими властями и органами образования, можно

сказать, что эти тексты всё в большей степени становятся гибкими и открытыми для преподавательских интерпретаций.

Эта гибкость постепенно привела к признанию скрытого куррикулума — того, который не написан. Этот скрытый куррикулум можно рассматривать как единый набор образовательного опыта, распространяемого школами и преподавателями путем практической деятельности, которая не всегда является обязательной или написанной.

Например, отдельные школы могут избрать в качестве дополнительных ориентиров, сверх указанных в государственных куррикулумах, такие морально–нравственные ценности, как защиту и расширение прав детей с ограниченными физическими возможностями или преимущества здорового образа жизни и др.

Наблюдения за разработкой и применением куррикулу-мов в школьном образовании различных стран показывает, что существует несколько видов наиболее распространённых процедур создания куррикулумов в официальных документах.

В централизованных странах, таких как Франция, этот документ обычно утверждается министерством национального образования. В федеральных странах он утверждается органами власти в отдельных субъектах федерации. Тем не менее, сегодня существуют пересекающиеся тенденции. Большие централизованные страны пробуют двигаться в направлении децентрализации формулирования некоторых аспектов договора в области образования. С другой стороны, федерации пытаются найти элементы национального согласия путем введения «общего содержания» или «национальных параметров», или «стандартов», как в большинстве наиболее развитых англоговорящих стран.

Существование таких пересекающихся течений связано с укреплением понимания куррикулума как процесса, предполагающего широкий диапазон решений, связанных с опытом обучения, принимаемых различными участниками на различных уровнях: политиками, экспертами, преподавателями; на национальном, провинциальном, местном, школьном, а также на международном уровнях

В некоторых случаях процесс разработки куррику-лума идёт сверху вниз. Самый распространённый термин для обозначения этого процесса — английское выражение «топ–даун» («нисходящий»). В этом случае процессы разработки куррикулума можно выразить через четыре стадии: куррикулум, представленный преподавателям; куррикулум, принятый преподавателями; куррикулум, усвоенный учащимися; и оценённый куррикулум. Большинство централизованных стран следуют этому типу процесса разработки куррикулума.

В некоторых других случаях процесс разработки кур-рикулума идёт снизу вверх («восходящий» процесс). В этом случае также можно выделить четыре различные стадии: что хочет общество или родители; отклики, представленные преподавателями в школах; сбор этих откликов и усилия по определению некоторых общих аспектов; и разработка общих стандартов и их оценка. Большинство децентрализованных стран следуют этому типу процесса или процессов разработки куррикулума, которые проводятся в отдельных школах и которые не являются обязательными для других школ.

Новым направлением в современной дидактике является развитие сетевой разработки куррикулума с несколькими взаимосвязанными (нисходящими и восходящими) составляющими, при этом принимаются во внимание не

только образовательные требования, но и метод осмысления реальности и систем образования с тем, чтобы политические власти находились уже не наверху, а в середине движущих сил разработки куррикулума. Эти власти, таким образом, становятся побудительными органами, развивающими многочисленные взаимосвязи между учебными заведениями и обществом, совместно определяя смысл, знания, методы и объёмы образования.

В мире существует много групп, работающих над кур-рикулумом. Тем не менее, сравнительных исследований по теме куррикулума написано ещё мало. Дисциплина «сравнительное образование» больше занималась такими проблемами, как определение образовательной политики, структуры системы образования и тенденции школьного образования в мире.

В последние годы, однако, потребность в расширении сравнительных исследований выходит на передний план. В последнее время были осуществлены различные проекты по сравнительному исследованию достижений в области обучения, особенно в наиболее развитых странах мира. Эти исследовательские программы можно было бы, с одной стороны, рассматривать как основу для создания международного куррикулума. С другой стороны, сбор и анализ информации по куррикулуму, предлагаемому учебным заведениям, преподавателям недостаточно развиты. Для удовлетворения существующих потребностей в плане информации, особенно для более эффективного продвижения образования в интересах совместного проживания во всё более взаимозависимом мире, перед международным бюро просвещения ЮНЕСКО (www.ibe.unesco.org), расположенным в Женеве, поставлена новая задача. В рамках этой задачи МБП является одним из источников,

обеспечивающих доступ к информации о куррикулумах в современном мире и вносящих вклад в сравнительное образование.

Настаивая на принятии куррикулума в качестве основного документа, регламентирующего весь учебно–воспитательный процесс в школе, его сторонники постоянно подчёркивают его преимущества в сравнении с принятыми сегодня в школе программами (таблица 4). В основном они сводятся к следующему:

LZ[ebpZ

lj_bfms_kl\Z rdhevgh]h dmjjbdmemfZ \ kjZ\g_gbb k ljZ^bpbhggufb ijh]jZffZfb

lZjZf_lju	ljh]jZffZ	Dmjjbdmemf
Nbehkhnby h[jZah\Zgb	Mq_[guc ijhp_kk khkj_^hlhq_ mqbl_e_ Mq_gb-dh[t_dl mq_[gh]h ijhp_ H[mq_gb_ jZkkfZljb\Z_lky d j_amevlZl Kihkh[kl\m_l ^mom khj_\gh\Z ghklbHjb_glbjm_l gZ \g_rgxx fhlb\Zpbx	Mq_[guc ijhp_kk khkj_^hlh q_g gZ mq_gbd_ Mq_gb-dkm[t_dl mq_[gh]h ijhp_kkZH[mq_gb_ jZkkfZ ljb\Z_lky dZd ijhp_kk Klbfmebjm_l khljm^gbq_kl\h b \aZbfhihfhsvHjb_glbjm_l gZ \gmlj_ggxx fhlb\Zpbx
P_eb	Ghkyl h[h[s_gguc b Z[kljZdlg oZjZdl_j :dp_gl gZ p_kdyaZgguo kh agZgb_f P_eb y\eyxlky ijbeh`_gb_f d ^_j`Zgbx	Ghkyl dhgdj_lguc oZjZdl_j :dp_gl gZ p_kdyaZgguo k mf_gby.fb Dhjj_ebjmxl agZgby b mf_gby b hlghr_gby
Kh^_j`Zgb	Kljh]h hq_jq_gguc. h[t_f ljhy\ey_lky \ \b^_ dhg_qguo h[mq_gby Kh^_j`Zgb_ hij_^_e_gh kljh] ij_^f_lZf	Kh^_j`Zgb_ hlebqZ_lky ]b[dhklvx Kh^_j`Zgb_ kj_^kl\h ^hklb`_gbyp_e_c Hij_^_e_gh gZ \g-mljb f_`ij_^f_lghf mjh\g_

В Кыргызстане внедрение концепции школьного кур-рикулума является основной формой реализации Государ-

ственного образовательного стандарта школьного образования, утверждённого Постановлением Правительства Кыргызской Республики 23 июля 2004 г. за № 554. Одним из результатов выполнения этого Постановления стало создание в 2010 г. Рамочного национального куррикулу-ма среднего общего образования. По мнению профессора К.Д. Добаева, переход системы школьного образования на принципы, закреплённые в Рамочном Национальном куррикулуме, обеспечит учащимся Кыргызстана возможность конкурировать с представителями других стран как в образовательной, так и в перспективе в профессиональной областях. Вместе с тем, как признаёт автор, учёные–методисты не донесли пока до основной массы кыргыз-станских учителей ясное понимание идей и положений куррикулума как новой философии образования. Поэтому в настоящее время в Кыргызстане ещё не созданы все условия для того, чтобы концепция школьного куррикулума сработала как средство коренного переустройства образования и преодолела упорное сопротивление традиционных взглядов на организацию, формы и содержание школьного образования [7].

Поэтому имеет смысл ещё раз обратиться к Национальному куррикулуму среднего общего образования Кыргызской Республики с целью более полного раскрытия его содержания и интерпретации применительно к современной ситуации, сложившейся в школьном образовании Кыргызстана, на фоне опыта, накопленного в зарубежных странах [24].

Рамочный Национальный куррикулум среднего общего образования, по мысли его авторов, является ключевым нормативным правовым документом, определяющим развитие системы школьного образования Кыргызской Рес-

публики. Он обеспечивает преемственность в реализации Стратегии развития Кыргызстана в области образования, начатую введением в действие Государственного образовательного стандарта школьного образования КР. В этом плане Национальный куррикулум является документом, регулирующим отношения между государством, обществом и гражданами, реализующими своё право на получение качественного образования. В свою очередь, качество школьного образования, по мнению составителей Национального куррикулума, может гарантировать только ориентация на формирование компетентностей у учащихся, которые готовят личность к успешной деятельности в социальной и профессиональной сферах.

Согласно Национальному куррикулуму цель школьного образования должна определяться исходя из потребности личности и общества, в котором он живёт, с учётом основных тенденций развития глобальных образовательных процессов. Движение к этой цели должно способствовать самореализации каждой личности, что должно содействовать экономическому подъёму страны, совершенствованию интеллектуального потенциала каждой отдельной личности и общества в целом.

Основными задачами образования были объявлены:

- Создание условий для развития у учащихся самостоятельности, инициативности и способности к самоорганизации, умения брать на себя ответственность за свои поступки и свою жизнь.
- Социализация посредством формирования высокого уровня гражданской культуры, толерантности, умения отстаивать свои права.
- Формирование коммуникативной компетентности, умения вести диалог, искать и находить содержательные компромиссы.

- Формирование навыков ориентации и работы в открытом информационно–образовательном пространстве.
- Освоение фундаментального опыта, накопленного человечеством.
- Предоставление равных прав на получение образования каждому ребёнку вне зависимости от социального, религиозного и т.д. положения. Развитие инклюзивного образования [22].

Выполнение этих задач призвано закрепить в общественном сознании нравственно–моральные ценности, сочетающие в себе традиционные национальные представления о назначении и долге каждого человека и современные демократические нормы, обеспечивающие права членов общества. Они включают в себя:

- уважение к своей Отчизне — Кыргызстану и бережное отношение к его культурному и природному богатству;
- понимание и принятие основных демократических и гражданских прав и свобод. Осознание нравственного смысла свободы в неразрывной связи с ответственностью, умение совершать и отстаивать личностный выбор;
- осознание и принятие ценности многообразия культур как основы для формирования разных моделей поведения, становления этнокультурной идентичности личности путём приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением культурных, духовных ценностей народов своей страны и мира. Толерантность в социальной, политической и культурной жизни;
- самоуважение, и возможность реализации личностного потенциала: готовность личности к активной

трудовой деятельности, обеспечивающей личное благополучие в новых социально–экономических условиях; • соблюдение принципов безопасного и здорового образа жизни, готовность к соответствующему поведению на основе полученных знаний и умений. Следование принципам устойчивого развития, предупреждение негативных социальных и экологических последствий развития техники и технологий. Сами по себе эти задачи мало чем отличаются от прежних, действовавших ещё в советской школе. Принципиальное различие между ними заключается в средствах и путях их решения. Если раньше главной задачей школы считалось формирование у учащихся ЗУНов (знаний, умений, навыков), то согласно Национальному куррикулуму целью образования в современных условиях должно стать внедрение в сознание учеников заданного набора компе-тентностей. При этом компетентность формируется при осуществлении учащимся разных видов деятельности (образовательной, социальной) как в процессе обучения в учебном заведении, так и за его пределами. В связи с этим одной из важнейших задач школы становится формирование определённой образовательно–культурной среды, в которой живёт и развивается учащийся. Основными способами практической подготовки учащегося становятся самостоятельная работа, учебное и научное исследование, проектирование, эксперимент.

К сожалению, понятие «компетентность» до сих пор остаётся для учителей Кыргызстана одним из самых расплывчатых и «тёмных» представлений. Многие учителя не понимают, чем действующие ЗУНы отличаются от компетенций. Более того, не всегда эти различия чётко осознают

и методисты, призванные учить учителей дидактическим инновациям.

В Национальном куррикулуме компетентность определяется как интегрированная способность человека самостоятельно применять различные элементы знаний, умений и способы деятельности в определённой ситуации (учебной, личностной, профессиональной).

Наряду с компетентностью составители куррикулума выделяют подвидовое понятие компетенции. Под ним они понимают заранее заданное социальное требование (норма, перечень стандартов) к образовательной подготовке ученика, необходимое для его эффективной продуктивной деятельности в определённой ситуации (учебной, личностной, профессиональной).

Таким образом, концепция школьного куррикулума даёт понять учителям и учащимся, что задача обучения — это не полученный оформленный в заданные рамки образовательный продукт, а непрерывно продолжающийся процесс обучения и самообразования.

Согласно Национальному куррикулуму в школах должны быть созданы условия, способствующие формированию у учащихся заданных по каждому учебному предмету компетенций. Основными из них являются:

- ориентация учебного процесса на развитие самостоятельности и ответственности учащегося за организацию и результаты своей деятельности;
- включение учащихся в реализацию какой–либо деятельности — исследование, проектирование и др.;
- создание ситуаций для приобретения опыта постановки и достижения целей; организация продуктивной групповой работы;
- демонстрация педагогами школы компетентност-ного подхода в образовательной и воспитательной деятельности.

Создание этих условий требует от школ, их руководства и каждого учителя использовать в процессе обновления всей учебно–воспитательной деятельности три главных источника:

- информационные ресурсы;
- другие люди и группы людей как ресурсы;
- сам человек как ресурс.

Это значит, что учитель обязан владеть современными электронными средствами накопления и передачи информации, связанной с областью его педагогической деятельности и иметь к ним беспрепятственный доступ, быть открытым для общения с родителями учеников, видеть в каждом ученике не только объект, но и субъект обучения, построенного на совместном деятельностном подходе применительно к каждой учебной дисциплине, предусмотренной Государственным образовательным стандартом.

Национальный куррикулум предусматривает, что реформа средней общеобразовательной школы должна начинаться с пересмотра функций, обязанностей и содержания работы учителя. Учитель должен быть, во–первых, подготовлен к использованию актуальной информации, получаемой им из всех доступных ему источников, и осуществлению своей деятельности, формированию аргументированных выводов. Предполагает умение работать с информацией: целенаправленно искать недостающую информацию, сопоставлять отдельные фрагменты, владеть навыками целостного анализа и постановки гипотез. Позволяет человеку принимать осознанные решения на основе критически осмысленной информации.

Во–вторых, в учителе должно быть изначально заложена готовность соотносить свои устремления с интересами других людей и социальных групп, цивилизованно отстаи-

вать свою точку зрения на основе признания разнообразия позиций и уважительного отношения к ценностям (личностным, профессиональным, этническим, религиозным и т.п.) других людей. Готовность получать в диалоге необходимую информацию и представлять её в устной и письменной формах для разрешения личностных, социальных и профессиональных проблем. Позволяет использовать ресурсы других людей и социальных институтов для решения задач.

В–третьих, учитель обязан профессионально ориентироваться в современном информационном пространстве и быть готовым обнаружить и объяснить противоречия в информации, учебных и жизненных ситуациях и разрешать их, используя разнообразные способы, самостоятельно или во взаимодействии с другими людьми, а также принимать решения о дальнейших действиях.

Независимо от возраста обучающихся Национальный куррикулум предусматривает алгоритм формирования компетентностей, который состоит из трёх уровней:

Первый уровень характеризуется умением учащихся следовать образцу (заданному алгоритму выполнения действий).

Второй уровень характеризуется способностью выполнять простую по составу деятельность, применять усвоенный алгоритм деятельности в другой ситуации.

Третий уровень подразумевает осуществление сложно-составной деятельности с элементами самостоятельного её конструирования и обоснования.

Необходимо заметить, что данный алгоритм носит универсальный характер и им обязан руководствоваться каждый учитель независимо от того, в каком классе и какой учебный предмет он преподаёт. Главное заключается

в том, чтобы определение содержания обучения той или иной дисциплины и последовательность его предъявления ученикам соответствовало этой схеме с учётом возраста, требований образовательного стандарта и индивидуальных запросов обучающихся.

Всё сказанное выше означает, что реформа средней общеобразовательной школы на основе концепции школьного куррикулума начинается с формированием современной личности школьного учителя. Национальный куррикулум предусматривает обязательное наличие у учителя пореформенной школы способностей самостоятельного поиска источников информации для решения поставленных и возникающих в процессе обучения дидактических задач, умения извлекать и находить применение необходимой информации, предъявлять полученную информацию в доступной форме обучающимся и их родителям.

Большое внимание в Национальном куррикулуме уделяется требованиям к учителю, связанным со степенью его профессиональной способности определять свою роль и назначение в обучении на основе педагогики сотрудничества, планировать осуществление деятель-ностного подхода к обучению в процессе общей коммуникации с учениками, родителями, общественностью, использовать имеющуюся профессиональную эрудицию и получаемую информацию в формировании необходимых компетентностей у учеников, объективно оценивать текущие и итоговые результаты учебно–воспитательной коммуникации в процессе обучения, адекватно проблемам социально–экономического развития выбирать ориентиры образовательного процесса и образовательные технологии, постоянно корректировать самооценку сво-

ей педагогической деятельности в соответствии с полученными результатами.

Национальный куррикулум определил для каждой школы образовательные области, в которых выпускник средней общеобразовательной школы должен быть компетентным в пределах Государственного образовательного стандарта:

- *Языковая* (родной, государственный, официальный и иностранные языки).
- *Социальная* (история, граждановедение («Человек и общество»), этика, экономика...).
- *Математическая* (математика, алгебра, геометрия...).
- *Естественнонаучная* (химия, биология, физика, география, астрономия...).
- *Технологическая* (труд, черчение и дизайн, компьютерная грамотность...).
- *Искусство* (литература, музыка, изобразительно–художественное творчество, мировая и отечественная художественная культура...).
- *Культура здоровья* (физическая культура, здоровый образ жизни, основы безопасности жизнедеятельности...).

Будучи официальным документом, определяющим взаимоотношения между государством и сферой школьного образования, Национальный куррикулум содержит требования к учебной нагрузке учителя в зависимости от класса, в которых он преподаёт и общих условий работы. При этом в обязанность каждого учителя независимо от профиля его подготовки и уровня образования, который он должен обеспечить, входит применение интерактивных методов, которые способствуют тому, что учитель

и учащийся становятся партнёрами в образовательном процессе: учитель создаёт условия для достижения каждым учащимся образовательных результатов, организует и направляет процесс обучения с учётом образовательных потребностей учащегося; а учащийся само стоятельно или в тесном взаимодействии с учителем и одноклассниками осуществляет учебно–познавательную деятельность на основе внутренней мотивации

В результате меняются формы организации обучения. Наряду с традиционным уроком, использу ются другие формы организации обучения, в первую очередь — проектная работа. Она позволяет «вы вести» ученика за стены школы, включить его в деятельность сообщества. В школе создается многопо люсная образовательная среда, в которой смена форм учебной деятельности рассматривается как один из факторов развития компетентности учащегося. При этом изменяется роль педагога — от носителя «абсолютного знания» и транслятора социального опыта к наставнику, ориентированному на индивидуальное развитие способностей каждого обучающегося и организацию коммуникативных связей между обучающимися.

Практическая реализация куррикулума, как заявили его составители, полностью отвечает целям и задачам реформы образования в Кыргызской Республике, которая ставит своей целью переход к государственно– общественному управлению системой образования на всех её уровнях. Только при этих условиях может быть сформулирован и реализован адекватный потребностям общества социальный заказ для системы образования. Государственно–общественное управление системой образования, как показывает мировой опыт и имеющаяся в Кыргызской Республике практика, обеспечивает учёт

интересов всех заинтересованных сторон (государства, общества, личности).

В соответствии с концепцией школьного куррикулума в Кыргызской Республике государство обязано обеспечить доступность образования для всех категорий учащихся, под которыми следует понимать всех членов общества независимо от расы, национальности, вероисповедания, языка и культуры. Доступность образования обеспечивается государством путём финансово–материальной поддержки образовательных учреждений всех уровней.

По замыслу авторов Национального куррикулума, обеспечение целей и задач реформы системы школьного образования должны взять на себя наравне с государством органы местного самоуправления, которые при формировании местных бюджетов должны учитывать потребности и особенности школ своего региона. МСУ участвуют в формировании регионального компонента куррикулу-ма, помогают школе вовлекать родителей, сообщество в решение школьных проблем, стимулируют инновационную деятельность учащихся, учителей, школьных творческих коллективов, гарантируют повышение квалификации учителей.

Наравне с государством и местными органами самоуправления реформа школьного образования на основе Национального куррикулума предполагает активное участие региональных отделов образования, широкой общественности и школы. Форма их участия в школьной реформе, права и ответственность, к сожалению, прописаны в Национальном куррикулуме в самом общем виде. Более того, место и задачи школы в Национальном куррикулу-ме сформулированы достаточно абстрактно и во многом повторяют формулировки задач советской школы. В этом

нетрудно убедиться, познакомившись с задачами школы, приведёнными в Национальном куррикулуме:

- создаёт комфортную обучающую и воспитывающую среду для всех субъектов образовательного процесса;
- создаёт воспитательную среду, способствующую приобщению учащихся к социокультурным и образовательным ценностям;
- способствует непрерывному повышению квалификации учителей, их профессиональному саморазвитию;
- развивает социальное партнёрство с родителями и общественностью;
- привлекает внебюджетные средства и ресурсы и гарантирует прозрачность их использования.

Реформа школьного образования коснулась и системы оценивания деятельности учащихся. Новым в системе оценивания стало то, что оценка признаётся не только средством итогового контроля знаний учеников, подведением итогов обучения, но одновременно включает в себя диагностику проблем обучения, постоянную обратную связь между педагогами и обучающимися, информирование учащихся, учителей, родителей, государственных и общественных структур о состоянии, проблемах и достижениях образования. Соответственно выделяются следующие функции оценки:

Диагностическая — предназначена для определения актуального уровня знаний и умений учащихся, а также уровня сформированности компетентностей.

Информационная — позволяет учащимся получать сведения о качестве своей работы, учителю — о прогрессе уча-

щихся, родителям и сообществу — о степени достижений результатов обуче ния.

Ориентирующая — позволяет наметить пути улучшения результатов.

Стимулирующая — позволяет мотивировать учащихся на достижение лучших результатов.

Контролирующая — позволяет проверить количественные и качественные уровни выполнения работы.

Национальный куррикулум определяет содержание и процедуру оценивания индивидуальных образовательных учреждений учащихся, оценку образовательной деятельности школы, мониторинга и оценки системы образования.

Предложенная Национальным куррикулумом система оценок образовательной деятельности в сравнении с действующими процедурами оценивания, принятыми в современной школе, выгодно отличается тем, что является более личностно–ориентированной, прогнозируемой и дифференцированной.

Учитель, определяя достижения учащихся, должен руководствоваться тремя видами оценивания: диагностическим, формативным и суммативным. Диагностическое оценивание предполагает сопоставление начального или стартового уровня готовности учащихся к усвоению предусмотренных образовательным стандартом компетентно-стей и предполагаемыми результатами обучения. Формативное оценивание предусматривает определение успехов и индивидуальных особенностей учащихся в учебно–образовательной деятельности и выработку рекомендаций для обучающихся в целях достижения поставленных целей. Суммативное оценивание служит для определения

степени достижения учащимися результатов, планируемых для каждой ступени обучения. Оно складывается из текущего, промежуточного и итогового оценивания.

В ходе проводимой реформы предусматривается усиление демократического начала и децентрализации управления школьным образованием. Школы, согласно Национальному куррикулуму получают право совместно со всеми субъектами образовательного процесса определять стратегию развития, направленную на повышение качества и доступности образования. Главными участниками образовательного процесса названы администрация школы, учитель, учащийся, родители (законные представители) [11].

Таким образом, Рамочный Национальный куррикулум следует рассматривать как ядро программы школьной реформы. Это придаёт школьной реформе современный характер и подчёркивает актуальность предлагаемых преобразований. Реализация основных положений Национального куррикулума будет способствовать включению школьного образования Кыргызстана в глобальные образовательные процессы и созданию общего пространства школьного образования для стран Азии, Европы и Северной Америки.

Вместе с тем необходимо отметить, что отдельные положения Национального куррикулума носят декларативный характер и не содержат конкретных указаний на пути и способы практического осуществления поставленных целей. В средствах массовой информации в связи с этим отмечалось, что у специалистов, связанных непосредственно с проблемами школьного образования, может создаться впечатление, что создатели Рамочного Национального куррикулума, инициируя коренные преобразования

школьной системы, не до конца осознали масштабы предстоящей работы и необходимые для этого материальные, финансовые и, что является самым главным, человеческие ресурсы. Под человеческим ресурсом в данном случае подразумеваются в первую очередь научно–педагогические кадры и школьные учителя. Встаёт вопрос, кто, где, когда и в какие сроки сможет подготовить и переподготовить кадры для внедрения идей и требований Национального куррикулума в практику школьного обучения.

Частично ответ на этот вопрос содержится в программе Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 гг., разделённой на три трёхлетия (2012–2014 гг.; 2015–2017 гг.; 2018–2020 гг.) в соответствии с трёхлетним принципом прогноза бюджета в Кыргызской Республике [27].

Согласно Стратегии развития образования к 2020 г. ожидается значительное повышение качества образования и предоставление обучения, соответствующего современному уровню социального, политического и экономического развития КР, а также гарантирован равный доступ всех граждан Кыргызстана к качественному образованию.

Идея куррикулума как научно–методической основы реформирования содержания и организационно–дидактических форм школьного образования получила в Стратегии развития образования в Кыргызской Республике целевую направленность. С нею связаны требования к школьному и послешкольному образованию: формировать у обучающихся прочные коммуникативные навыки, способность действовать на основе собственных взглядов и инновационных подходов, готовность разделять ценности прав и свобод человека, идеи гендерного равенства, толерантности и уважения к этническому и политическому многообразию,

специализированные и общие знания, умения и навыки, позволяющие быть успешными в жизни и на рынке труда.

Из такого видения пути развития школьного образования в Кыргызстане были определены основные задачи, которые должны быть решены к 2020 г. Главные из них:

1) Охват программами развития и обучения большинства детей дошкольного возраста.
2) Доступ к качественному основному общему и среднему общему образованию для каждого, независимо от возраста, пола, этнической, религиозной принадлежности, места жительства, умственного и физического развития, социально–экономического статуса и др.
3) Переход к профильной старшей ступени средней школы (10 и 11 классы) и возможность выбора области специализации для каждого учащегося, получившего основное общее образование.
4) Развитие трудовых навыков в соответствии с современными требованиями рынка труда и запросами населения в удовлетворении собственных потребностей и интересов.
5) Создание условий для непрерывного образования в течение всей жизни.
6) Развитие социального партнёрства на всех уровнях системы образования и активное участие работодателей в образовательном процессе.
7) Внедрение компетентностного подхода к обучению, направленного на формирование: умения учиться; ориентироваться в ситуации неопределённости и принимать решения на основе анализа информации; коммуникативных способностей; аналитических навыков и критического мышления.

8) Сохранение культурного и языкового многообразия и толерантности к многоязычной образовательной среде.
9) Поддержка многоканального финансирования сектора образования и справедливое распределение финансовых ресурсов.
10) Создание системы стратегического планирования и управления в секторе образования, основанной на технологиях сбора и анализа информации.
11) Эффективная кадровая политика. Внедрение системы мониторинга и оценки для систематического улучшения системы образования.

Практическую реализацию названных задач Стратегия развития образования связывает с преобразованиями в сфере управления, финансирования, мониторинга и оценки результатов образовательной деятельности.

Продолжение реформы школьного образования в XXI в. авторы Стратегии видят в переходе от максимального регулирования образовательной деятельности к минимальному административному регулированию с одновременной высокой подотчётностью учреждений образования перед общественностью при строгом и объективном подходе к оценке текущих и конечных результатов. Всё это должно привести к замене неэффективных методов обучения современными технологиями интенсивного и поликультурного образования.

Запланированное в Стратегии развития обновление школьного образования непосредственно связано с внедрением в школьную практику инклюзивного обучения. Инклюзивное образование стремится развить методологию, направленную на детей и признающую, что все

дети — индивидуумы с различными потребностями в обучении. Инклюзивное образование старается разработать подход к преподаванию и обучению, который будет более гибким для удовлетворения различных потребностей в обучении. Если преподавание и обучение станут более эффективными в результате изменений, которые внедряет инклюзивное образование, тогда выиграют все дети (не только дети с особыми потребностями) [22].

Согласно Саламанкской декларации о принципах политики и практической деятельности в сфере образования:

- Ценность человека не зависит от его способностей и достижений.
- Каждый человек способен чувствовать и думать.
- Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным.
- Все люди нуждаются друг в друге.
- Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений.
- Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников.
- Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут.
- Разнообразие усиливает все стороны жизни чело-

века.

- Каждый ребёнок имеет основное право на образование и должен иметь возможность получать и поддерживать приемлемый уровень знаний.
- Каждый ребёнок имеет уникальные особенности, интересы, способности и учебные потребности.
- Необходимо разрабатывать системы образования и выполнять образовательные программы так, что-

бы принимать во внимание широкое разнообразие этих особенностей и потребностей.

- Лица, имеющие особые потребности в области образования, должны иметь доступ к обучению в обычных школах. Обычные школы должны создать им условия на основе педагогических методов, ориентированных прежде всего на детей с целью удовлетворения этих потребностей.
- Обычные школы с такой инклюзивной ориентацией являются наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями, создания благоприятной атмосферы в общинах, построения инклюзивного общества и обеспечения образования для всех; более того, они обеспечивают реальное образование для большинства детей и повышают эффективность и, в конечном счёте, рентабельность системы образования.

Авторы Стратегии развития образования в Кыргызской Республике и Национального куррикулума исходили в определении целей и окончательных результатов школьного образования из следующей оценки роли инклюзива в формировании личности на этапе её обучения в средней общеобразовательной школе:

- Инклюзия является процессом увеличения степени участия каждого отдельного учащегося в академической и социальной жизни школы, а также процесс снижения степени изоляции учащихся во всех процессах, протекающих внутри школы.
- Инклюзия призывает к реструктуризации культуры школы, её правил и внутренних норм и практик, чтобы полностью принять всё многообразие учеников, с их личными особенностями и потребностями.

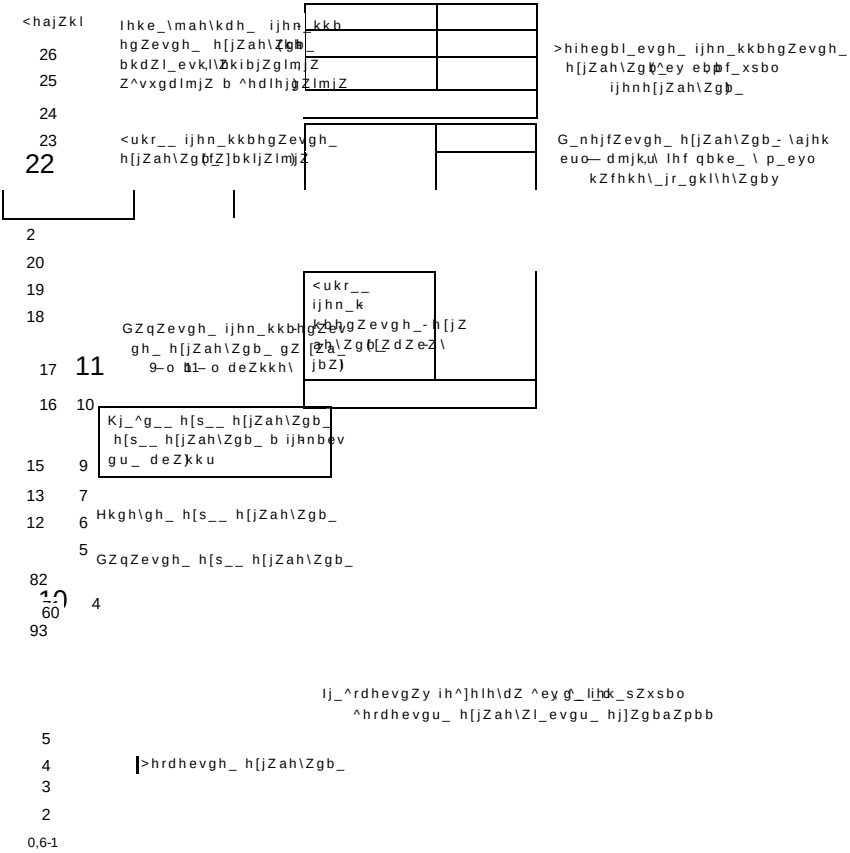
- Инклюзия непосредственно касается всех учеников школы, а не только особенно уязвимых категорий, таких как дети с ограниченными возможностями.
- Инклюзия ориентирована на совершенствование школы не только для учеников, но и для учителей
- и ее работников.
- Желание дать доступ к среде и процессу образования отдельным студентам может выявить проблемы, требующие более общего и концептуального подхода для их решения.
- Каждый ребенок имеет право получать образование в школе рядом со своим домом
- Многообразие и непохожесть детей друг на друга видится не проблемой, требующей решения, а важнейшим ресурсом, который можно использовать в образовательном процессе.
- Инклюзия подразумевает наличие тесных, близких, основанных на дружбе отношений между школами и обществом, в котором эти школы существуют и действуют.

В результате реализации Стратегии развития образования Структура системы образования Кыргызской Республики в 2020 г. должна приобрести следующие системообразующие черты:

- предшкольную подготовку для детей, не посещающих дошкольные организации;
- инклюзивное образование на всех образовательных уровнях с учётом особенностей физического и психического развития детей;
- профильное обучение в 10 — 11 классах;
- координацию программ многоуровневого общего и

профессионального образования.

В целом система образования Кыргызской Республики к 2020 г. должна быть структурирована следующим образом:



Основными способами и средствами достижения этой цели должны стать:

1) Поддержание функционирования сети общеобразовательных организаций в соответствии со стандартами.
2) Модернизация содержания образования с учётом ком-петентностного подхода.
3) Продвижение индивидуального подхода в преподавании.
4) Предоставление инклюзивного образования.
5) Обеспечение школ учебниками.
6) Диагностика и контроль результатов образовательного процесса.
7) Обеспечение развития поликультурного и многоязычного образования.
8) Создание условий для развития инфраструктуры информационно–коммуникативных технологий (ИКТ) в школах (от оснащения и обслуживания до повышения квалификации учителей). Инфраструктурный проект «100 инновационных Интерактивных школ — ежегодно».
9) Мотивация и стимулирование учителей и школ, систематически улучшающих уровень достижений учащихся.
10) Развитие и внедрение механизмов участия различных общественных групп, заинтересованных в совершенствовании работы общеобразовательных организаций.
11) Оптимизация сети общеобразовательных организаций, инвентаризация зданий и обеспечение государственной регистрации зданий и участков.
12) Реформа системы финансирования школ.

13) Реформа системы повышения квалификации учителей.

14) Внедрение системы оценки работы каждого педагога.

15) Реформа структуры зарплаты учителя.

Выполнение поставленных задач Стратегия развития образования предлагает контролировать с помощью главных индикаторов школьного образования в процессе его поступательного обновления.

LZ[ebpgZ

Rdhevgh_ h[jZah\Zhbgd\gu_ bg^bdZlhju

Bg^bdZlhju	Bkoh^guc mjh_gv (2011].)	Kj_^g_kjhqguc ijh]gha	Hjb_glbjh\hqguc ijh]gha (2020].)
Ijhp_gl mqZsoekly deZkkh\bgyluo \ rdeu ikhijhnbey»f	24 %	24 %	25-30 %
Ho\Zl kj_^gbf h[jZah gb_f			
H[sbc gZ[hj deZkk	96 %	98 %	100 %
Qbkluc gZ[hj deZkk	88,4 %	90 %	95 %
>hklmi d j_kmjkZf			

Khhlghr_gb_ dhebq_l dhfivxl_jh\ gLZmqZs_]hk,y\ kj_^g_f ih kljZg	1/57	1/50	1/30
ljhp_gl rdhe k Bg-l_ lhf	2,4 %	5 %	20 %
H[t_dlb\gZy hp_gdZ rdhevgbdh(g\Zpbhg-Zev gu_ klZg^Zjlgu_ l)_kl	0	11 deZkk 9 deZkk ibehlgZy Zijh[Zp)by	
G_^hklZlhd mqb,l_e_ d\ZebnbdZpby b aZji mqbl_ey			
ljhp_gl \uimkdgbdh\ ^biehfhf ki_pbZe,bk dhlhjuc mkljhbebkv gZ jZ[hlm \ r,dhk m ^biehfZfb l2-H	19,3 %	40 %	60 %

Bg^bdZlhju	Bkoh^guc mjh_gv (2011].)	Kj_^g_kjhqguc ijh]gha	Hjb_glbjh\hc guc ijh]gha (2020].)
ljhp_gl klm^_gdh\h ju_ hklZebkv ijh^he` dmjk i_^Z]h]bq_kd jZah\Zgbey klm^_glh\2lH i_j_reb \ \)ma^ey klm^_glh\ i_^Z]h]bq nZdmevl_lh\(\maZ fZ]bkljZlm)j_	43 % 63 %	60 % 75 %	80 % 90 %
ljhp_gl hlk_\Z \ l_q_ i_j\h]h]h^Z ijhn_k gZevghc jZ[hlu \ rd	20 %	10 %	5 %
ljhp_gl ij_ih^Z\Zl_e_ fheh`37 e_l	42 %	48 %	53 %
Fbgbf Zevgu_ [Zeeu ihklmie_gby gZ i_^Z]]bq_kdb_ nZdmevl_l klm^_glh\±dhgljZdlgb	110, l _gZ34 [ZeeZ gb`q_f kj_^gbc [Zee klm^_glh\ [x^`_lgbdh\	Lhl `_ [Zeqdh b kj_^gbc [Ze ^ey klm^_glh [x^`_lgbdh\	GZ15 [Zeeh\ \ur_ kj_^g_]h [ZeeZ ^ey klm^_glh\ [x^`_lgbdh\
?`_]h^guc ho\Zl mqb e_c dmjkZfb ih\ur_gb d\Zebnbd Zpbb	8 %	20 %	20 %
>biehf \uimkdgbdh\ ijh]jZff ih^]hlh\db mqbl_e_c b i_^Z]h]h [ZdZeZ\j fZ]bkljj ^biehf ki_pbZeb kZ	;ZdZeZ\j 1,6%; fZ]bkljj 1,1 %; ki_pbZebk 93,7 %	;ZdZeZ\j 1,6 % fZ]bkljj 1,1 % ki_pbZebkl 93,7 %	;ZdZeZ\j 80 % fZ]bkljj 20 % ki_pbZebkl 0 %
>hey klm^_glh\±aZhd h\ kj_^b \uimkdgbd i_^Z]h]bq_kdbo nZ l_lh\	61 %	40 %	20 %

Практическая реализация Стратегии образования в Кыргызстане предусматривает несколько этапов. На первом этапе в течение 2012–2014 гг. предстоит решить следующие задачи:

- обеспечить функционирование сети школьного образования с соответствии с действующими образовательными стандартами;
- модернизировать содержание школьного образования на основе компетентностного подхода;
- разработать и внедрить учебно–методические комплексы для учащихся 5–11 классов в объёме не менее 70 %;
- освоить применение новых методик диагностики контроля результатов образовательного процесса на уровне ученика, класса и школы как условия для создания основы образования, ориентированного на результат;
- создать условия для расширения инклюзивного образования и обеспечения школ и специализированных учебных заведений учебными материалами, оборудованием для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- осуществить перевод общеобразовательных организаций на принципы финансово–административной самостоятельности.

Министерство образования и науки КР для каждой из задач, перечисленных в Стратегии, разработало мероприятия для их практической реализации и набор индикаторов для текущего и итогового контроля. Решение поставленных задач позволит создать к 2015 г. основу для завершающего этапа реформы школьного образования Кыргызстана, которое по своим основным параметрам будет максимально приближено к общемировым образовательным стандартам.

3.3. Компетентностный подход как основа реформирования вузовского образования в Кыргызстане

Высшее профессиональное образование Кыргызской Республики в его прошлой и настоящей истории включает в себя три взаимосвязанных понятия: образовательная система, образовательный процесс и индивидуальный или коллективный результат этого процесса. После обретения Кыргызстаном полной независимости и суверенитета в конце прошлого столетия перед ним встала проблема определения своего места и своего участия в мировом образовательном пространстве и глобальных образовательных процессах. В первую очередь с этой проблемой столкнулась высшая школа, так как подготовка специалистов нового поколения, способных работать в новых политических и социально–экономических условиях стала рассматриваться в качестве неотложной и общегосударственной задачи. Решение этой задачи потребовало изучения зарубежного опыта организации высшего профессионального образования, пересмотра традиционных взглядов на содержание и формы вузовской подготовки специалистов и создания программы реформирования системы вузовского образования в целом.

Ключевыми приоритетами в реформировании высшего образования в независимом Кыргызстане с самого начала стали проблемы доступности и качества. Сегодня они составляют сердцевину образовательных реформ в Кыргызской Республике. Направленность реформ была задана Законом «Об образовании» 1992 г. Этот закон определил политику приоритетного развития образовательной сферы. Он также предусматривал переход на диверсификацию образовательных программ,

поиск новых форм и технологий обучения, установление многоканальности финансирования, привлечение различных партнеров для оказания образовательных услуг, допущение наличия негосударственного сектора образования с тем, чтобы каждый кыргызстанец имел доступ и мог приобрести высококачественное образование согласно его потребностям, склонностям, способностям и талантам [1].

Эти приоритеты были развиты в Национальной образовательной программе «Билим», принятой в 1996 г. Данная программа предусматривала совершенствование законодательной базы, обновление содержания образования, качественный рост, меры по социальной защите студентов и педагогов, выработку устойчивых механизмов финансирования учреждений образования.

Намеченные преобразования в системе вузовской подготовки специалистов были направлены на сближение с системами образования Северной Америки и Западной Европы. В связи с этим было признано необходимым:

- изучить опыт подготовки бакалавров и магистров в зарубежных университетах и оценить преимущества двухцикловой системы обучения;
- разработать новые единицы и средства определения трудозатрат студентов на изучение учебных дисциплин и создать сопоставимые с зарубежными аналогами системы измерения трудозатрат студентов на освоение профессиональных программ и их академических успехов;
- наладить контроль качества профессионального образования на основе единых или сопоставимых с европейскими критериями оценки уровня преподавания и полученной студентами подготовки;

- стремиться к росту мобильности студентов за счёт участия в интегрированных программах обучения и научных исследованиях;
- разработать контроль за трудоустройством выпускников и предложить систему их трудоустройства;
- создать привлекательный образ обновленной системы высшего образования.

Согласно данным Ф.И. Рыскулуевой, Э.В. Казариновой, за годы реализации программы практически была создана нормативно–правовая база всех ступеней образования, внесены изменения в образовательные программы, разработаны государственные образовательные стандарты, начато внедрение информационных технологий в процесс обучения, вёлся постоянный поиск устойчивого экономического развития сектора высшего образования [16].

Благодаря взвешенной политике, реформа за очень короткое время позволила:

- ввести многообразие программ на всех уровнях высшего профессионального образования;
- предложить альтернативные формы и новые технологии обучения;
- добиться многоканальности финансирования;
- начать децентрализацию системы управления и её демократизацию.

Однако нельзя сказать, что все звенья непрерывной системы образования развиваются в этом направлении одинаково. К тому же сложности переходного периода, выразившиеся наиболее остро в экономической сфере, весьма существенно задели систему образования: сократилось финансирование из государственного бюджета, начали проявляться тенденции сокращения доступности

образования, особенно для малоимущих слоев населения. Переход к новому тысячелетию увенчался принятием Государственной Доктрины образования, которая была обсуждена в мае 2000 г. на международной конференции «Образование и молодёжь на рубеже веков» и утверждена Указом Президента Кыргызской Республики в августе того же года.

В результате принятых мер получила развитие многоуровневая система высшего образования, были разработаны и введены в действие Государственный образовательный стандарт «Высшее образование. Общие требования» и государственный Классификатор направлений и специальностей высшего профессионального образования. Сформирована вся структура его составных частей, т.е. основополагающие государственные стандарты на все уровни высшего образования: базовое высшее образование (подготовка бакалавров), полное высшее образование (подготовка магистров и дипломированных специалистов).

Параллельно с традиционными программами подготовки специалистов нормой деятельности вузов стала подготовка бакалавров, магистров, реализация образовательных программ зарубежных стран, получила развитие система повышения квалификации специалистов. Такое многообразие образовательных услуг существенно расширило возможности реализации конституционных прав граждан на высшее образование и выбор траектории профессионального образования. Это позволило учебным заведениям оптимально, исходя из потребностей рынка труда и спроса на образование, а также из своих финансовых и кадровых возможностей, планировать образовательные услуги, формировать контингент обучающихся по разным направлениям, специальностям, срокам и формам обуче-

ния. Реформирование содержания национальных общеобразовательных и профессиональных образовательных программ Кыргызской Республики осуществлялось с учётом содержания образовательных программ стран СНГ согласно принятому межгосударственному Соглашению о сотрудничестве в области формирования единого образовательного пространства стран СНГ.

Предполагалось, что в результате реформ вузы получат право на автономность управления. Государство должно было отказаться от жёстких административных предписаний и ограничений, начать осваивать гибкие методы нормативно–правового и экономического влияния. Благодаря предоставлению автономности, в прошлое должна была уйти управленческая многоступенчатость, сокращена штатная численность персонала в министерстве, произведено перераспределение властных полномочий во внутри вузовской управленческой структуре. Автоно-мизация стала главным инструментом реформирования и адаптации системы высшего образования республики к изменяющимся социально–экономическим условиям. Регулирующим механизмом стал Государственный образовательный стандарт, определяющий минимальные требования к содержанию образования и обеспечивающий качество предоставляемых образовательных услуг [2].

Также велась большая работа по поиску механизмов устойчивого финансирования системы высшей школы, отрабатывались механизмы стабилизации финансирования системы в условиях ограниченного бюджета. В деле привлечения дополнительных средств система высшей школы оказалась достаточно успешной.

С углублением рыночных отношений и переходом вузов на контрактную форму финансирования обучения

появилась вероятность исключения отдельной части молодёжи из сферы высшего образования в силу его дороговизны. Поэтому начали прорабатываться новые принципы приема студентов в высшие и средние специальные учебные заведения, а также вопросы предоставления студентам грантов на период обучения. Немаловажной проблемой стало установление надежных контактов вузов с потенциальными работодателями.

В то же время статистические данные свидетельствуют, что система образования всё ещё недостаточно гибко реагирует на изменения требований рынка труда. Иными словами, рынок труда и рынок образовательных услуг функционируют обособленно. Особенно это характерно для вузов. Количество учебных мест планируется в зависимости от спроса на данную образовательную услугу и абсолютно не связано с потребностью в тех или иных специальностях на рынке труда. Это объясняется и отсутствием в большинстве вузов республики системы обратной связи и контроля за трудоустройством молодых специалистов.

В условиях предоставления широких академических свобод особое значение приобрели вопросы государственного контроля качества образовательных услуг, в том числе выполнения требований государственных образовательных стандартов. Общеизвестно, что одной из основных позитивных сторон сильной государственной политики системы образования Советского Союза была гарантия выполнения общегосударственных требований к содержанию образования и уровню подготовки выпускников всех учебных заведений.

Сейчас государственное влияние на качество образования в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об образовании» реализуется в процессе лицензирова-

ния и государственной аттестации учебных заведений и их образовательных программ. Этот процесс предполагается усилить введением общественно–государственной аккредитации учебных заведений, которое приведёт к общенациональному контролю над качеством системы высшего образования. Разработка механизмов осуществления аккредитации образовательных учреждений республики должна завершиться созданием независимой аккредитационной службы.

Таким образом, система высшего образования Кыргызской Республики в анализируемый период развивалась на основе политики обновления всех уровней её жизнедеятельности. В процессе проведения реформ были и новые достижения, но в то же время и сложности, трудности, противоречия. Несмотря на данные обстоятельства, развитие системы высшего образования Кыргызстана на рубеже XX — XXI вв, безусловно, было поступательным.

Образование — это система образовательных учреждений, различающихся по самым разным параметрам: уровню, профилю, характеру основного и дополнительного образования и т.д. Поэтому система образования приобретает интегративный характер, предполагающий наличие качеств, которые не являются производными от качеств, входящих в систему компонентов, и не являются некой механической суммой качеств частей, образующих систему.

Именно в такое образовательное пространство благодаря предпринимаемым реформам должен интегрироваться Кыргызстан, неизбежно вовлекаемый в глобальные образовательные процессы, основным из которых на сегодняшний день, на наш взгляд, является участие в Бо-лонском процессе [23].

В соответствии с ключевыми позициями Болонско-го процесса реформа высшего образования Кыргызстана предусматривает:

- введение двухциклового обучения (система, базирующаяся на двух образовательных уровнях: бакалавр и магистр);
- введение кредитной системы (создание единой системы зачетных единиц и более сопоставимых степеней);
- контроль качества образования (развитие единых критериев оценки качества преподавания и образования);
- расширение мобильности (создание интегрированных программ обучения и проведения научных исследований);
- обеспечение трудоустройства выпускников;
- обеспечение привлекательности отечественной системы образования.
- Необходимо отметить, что активными участниками Болонского процесса наряду с профессорско–преподавательским составом, управленческим персоналом являются студенческие организации. Это обстоятельство потребовало от организаторов реформы высшего образования в Кыргызстане принять во внимание мотивацию и требования студентов к получению современной профессиональной подготовки, которые можно обобщить в следующие аспекты:
- высшее образование является мотивирующим фактором в приобретении навыков и знаний для личной и профессиональной жизни выпускников;
- студенты выступают в роли активных участников образовательного процесса, внося социальный и гражданский вклад в развитие общества;

- студенты не позиционируют себя как потребители образовательных услуг и указывают на необходимость бюджетного финансирования учебных заведений, выполняющих государственные задачи;
- необходима реализация на евразийском пространстве системы кредитов, основанной на учебной нагрузке и создание общей структуры критериев для аккредитации и совместимой системы степеней;
- очевидна необходимость гарантирования и совершенствования качества высшего образования, постоянного сотрудничества национальных систем гарантий качества;
- указывается на потребность в мобильности, как способа продвижения культурного понимания и терпимости в обществе и расширения исследований в науке;
- студенты должны восприниматься в качестве компетентных, активных и конструктивных партнеров в образовательном процессе, двигателей изменений в области образования.

Вся ещё недолгая история Болонского процесса показывает, что для большинства стран постсоветского пространства в настоящее время — это реальная возможность реформировать своё образование в целях формирования единого евразийского образовательного пространства и воспользоваться преимуществами открытого взаимодействия и кооперации в области образования в будущем. Необходимо отметить, что по этому пути пошли не только «чистые» европейцы, но и страны, расположенные на двух континентах, такие как Россия, Турция, впрочем, как и азиатские страны Азербайджан и Казахстан. В этой связи исключительное значение приобретает опыт сотрудни-

чества Кыргызстана с другими странами по решению образовательно–профессиональных проблем [14].

В XXI в., сулящим быть веком дальнейшей интеграции мирового сообщества, особое значение приобретает принятие новой парадигмы как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Без парадигмы или, используя формулировку Т. Куна, «дисциплинарной матрицы» и ее компонентов, начиная от символических обобщений и завершая ценностями и собственно образцами решения глобальных и локальных задач, тенденции интеграции не могут привести к желанным результатам. Фактически мы уже являемся свидетелями весьма интенсивного функционирования принципа новой парадигмы во всех сферах организации современного миропорядка, что особенно рельефно выразилось в процессе формирования единой Европы, в создании единого мирового информационного пространства. В этой ситуации особое значение приобретает образование, ибо от его результатов зависит в основном то, сколь совместимы друг с другом будут мышление, средства решения задач и практическая деятельность как отдельных государств, так индивидуальностей, составляющих мировое сообщество. Со своей стороны, это подразумевает наличие некой единой образовательной парадигмы.

Такой парадигмой для Кыргызстана, как и других постсоветских стран, осуществляющих коренные преобразования высшего образования в рамках Болонского процесса, стал компетентностный подход к решению основных образовательно–профессиональных проблем.

Компетентностный подход как специальный термин, обозначающий определенную систему понятий и действий, применяемых для достижения необходимых ре-

зультатов в обучении, вошел в понятийный аппарат педагогики на рубеже XX и XXI вв. Его формирование было связано с западноевропейской традицией обучать на основе компетенций. Впоследствии компетентностный подход стали рассматривать как педагогическую категорию, непосредственно связанную с преобразованиями, получившими название «Болонский процесс» [12].

Для стран СНГ компетентностный подход явился альтернативой в отношении другой системы понятий, известной как ЗУНы (знания, умения, навыки) и описывающий конечные цели образования в других терминах. Поэтому представляется важным определить, как интерпретируется новая категория, какую роль она играет в проведении реформы высшего образования и в чём заключается её отличие от ЗУНов как основы традиционного вузовского обучения.

В специальной литературе компетентностный подход обычно связывают с человеком как участником образовательного процесса и профессиональной деятельности, с качеством его личностных и профессиональных проявлений, с его свойствами, позволяющими ему выполнять определенную группу действий и решать определенные задачи, с уровнем его мастерства. Именно с такой интерпретацией компетентностного подхода встречаемся в работах, авторы которых придерживаются взгляда на компетентность как компонент качества человека (личности) — «сочетание характеристик», которые несут в себе смысл «меры качества», так как отражают «уровень» или «степень», с которыми человек способен реализовать свои знания и умения. Таким образом, в центре компетентност-ного подхода находится человек, обладающий способностью знать и понимать, как действовать, т.е. практически

и оперативно применять знание в конкретных ситуациях, и знать и понимать бытие как объективную реальность, в котором он должен разделять ценности и воспринимать жизнь с другими в социальном контексте [4].

В Кыргызстане необходимость освоения компетент-ностного подхода была осознана в связи с подготовкой государственных образовательных стандартов нового поколения. Понимая компетентностный подход как новую парадигму образования, предполагающую студенто–ори-ентированный характер высшего образования и оказывающую принципиальное воздействие на определение образовательных целей и содержание образования, составители ГОСов признали необходимым проводить обновление и модернизацию системы высшего образования с позиций компетентностного подхода.

Компетентность как образовательная категория, с одной стороны, может быть представлена как совокупность потенциальных свойств, от практического воплощения которых зависит качество выпускника вуза. С другой стороны, целью обучения является превращение компетенций в новые элементы структуры профессионального образования, формирующегося за образовательный цикл в рамках национальной образовательной системы, и с этой точки зрения компетенция и компетентность есть совокупность свойств, актуализированных в определенных видах деятельности. Такое понимание соотношения потенциального и актуального в компетентности во многом объясняет сам факт появления компетентностного подхода в Европе на рубеже XX и XXI вв. Подтверждение этому находим в Докладе ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище (1997), где было отмечено, что сегодняшним предпринимателям нужна не квалификация, которая,

с их точки зрения слишком часто ассоциируется с умением осуществлять те или иные операции материального характера, а компетенция, которая рассматривается как своего рода набор навыков, свойственных каждому индивиду, в котором сочетаются квалификация в строгом смысле этого слова, социальное поведение, способность работать в группе, инициативность и любовь к риску» [5].

Как следует из подобных высказываний, компетент-ностный подход в образовании явился своеобразным ответом европейских систем профессионального образования на вызов постиндустриального общества, которое было поставлено перед необходимостью решения следующих задач:

- достижение взаимопонимания между вузами, работодателями и выпускниками по поводу качества результатов обучения, а также создание взаимоприемлемых описаний характеристик свойств выпускников вузов, представленных в виде компетенций:
- определение путей вхождения высшей школы в рынок труда:
- создание перечня общих (универсальных) и профессиональных (предметно–специализированных) компетенций:
- обеспечение возможности перерывов в обучении на базе введения многоуровневого профессионального образования :
- конвергенция компетентностного подхода и профессиональных ЗУНов (знаний, умений, навыков):
- внедрение новых организационных форм учебного процесса, обеспечивающего формирование у обучающихся необходимых компетенций и новой си-

стемы оценки академических успехов обучающихся в виде накопления и переноса кредитов ЕСТД.

При таком понимании природы компетентностного подхода он должен стать неотъемлемой частью общей стратегии перехода системы образования Кыргызстана на обеспечение опережающего развития личностных и профессиональных качеств человека, обеспечение фундаментальной, универсальной подготовки выпускников вузов с широким, интегративным, современным мировоззрением, духовно–нравственным началом, которое позволит им самореализовать свою личность в условиях XXI в.

Модернизация высшего образования Кыргызстана согласно проводимой реформе должна привести к постепенной замене модели учебного процесса в вузах, действующей по принципу «знаю, что делать», новой моделью, в основе которой лежит принцип «знаю, как делать». Существующее в настоящее время построение и описание педагогических процессов на основе триады понятий «знания», «умения», «навыки» все чаще признается учёными и научными школами, не вполне отвечающим современным взглядам на назначение и конечные цели высшего профессионального образования. По мнению всё большего числа специалистов обучение на основе ЗУНов (знания, умения, навыки) должно быть поглощено компетентност-ным подходом.

Анализ мирового и отечественного опыта развития компетентностно–ориентированного образования свидетельствует о том, что оно в различных своих модификациях стало устойчивой образовательной практикой во многих странах: Великобритании, Швеции, Финляндии, Германии, Франции, Австралии, и др. В Нидерландах и Ир-

ландии компетентностный подход внедряется в системы профессионального образования разного уровня. В США в 1994 г. правительство создало Национальный Совет по вопросам профессиональных компетенций, в деятельность которых входит разработка стандартов и проведение оценочных процедур для 15 секторов экономики.

Во Франции широко используется оценка профессиональной компетентности, под которой понимается анализ человеческих, профессиональных и личных компетенций человека, его способностей и мотивации с целью определения профессионального потенциала человека и выработки профессионального проекта или проекта профессионального обучения. Причём данная процедура возведена в рамки национальной модели.

Важно отметить, что именно экономический сектор в лице предпринимателей в определённый момент стал проявлять заинтересованность скорее в формировании у своих работников готовности к профессиональной деятельности, нежели в их специальной подготовке к конкретным операциям. Одновременно было сформулировано требование о тесной и постоянной взаимосвязи между образовательным уровнем специалиста независимо от его возраста и меняющимся характером его деятельности в течение всей жизни. Не случайно, проблема компетентностного представления результатов обучения началась не со школы, а в высшем профессиональном образовании.

В результате дискуссий деятелей образования и работодателей стала проясняться необходимость построения и описания образовательного процесса вуза с ориентацией на конечный результат, который не должен представлять собой простую комбинацию знаний, умений и навыков. Так, в Великобритании в начале 90 гг. XX в. под влияни-

ем работодателей, обеспокоенных проблемой профессиональной компетентности трудоспособного населения, был принят список ключевых компетенций, общих для всех профессий и специальностей, которые стали использоваться в качестве инструмента определения готовности человека к профессиональной деятельности. Многочисленные дискуссии были развернуты между представителями различных сфер общественной жизни с участием представительных структур и общественных организаций и объединений.

На современном этапе развития высшего образования компетентностный подход включил в себя не только общие принципы определения целей образования, но и отбор содержания образования, организацию образовательного процесса и оценку образовательных результатов. Компетентностно ориентированное образование призвано стимулировать у обучающихся развитие способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности с учётом постоянно меняющихся запросов общества.

В результате предпринятой реформы содержание профессионального образования должно быть представлено в виде дидактически адаптированного социального опыта решения познавательных, мировоззренческих, политических, профессиональных и иных проблем. Это потребует изменить характер построения образовательного процесса, главной целью которого должно стать создание условий для формирования у обучающихся опыта самостоятельного решения указанных проблем.

Ограниченность и статичность триады «знания, умения, навыки» будут преодолены с помощью государственных образовательных стандартов высшего профессионального

образования второго и последующих поколений, в основании которых положены следующие принципы и идеи:

- связь со сферой труда, что выражается в попытках давать общую характеристику деятельности в той профессиональной области, где предполагалась работа выпускника;
- достаточно развёрнутое (доведённое порой до излишней детализации и унификации) планирование содержания образования, особенно в том, что касается его фундаментальной направленности;
- большой объём инвариантной части содержания образования, что отражает заботу о сохранении и развитии единого образовательного пространства в условиях известных тенденций децентрализации.

Компетентностный подход к описанию свойств личности выпускника высшей школы долгое время не находил явного применения в Кыргызстане при создании документов, содержащих соответствующие Описания (квалификационные характеристики специалистов ГОС ВПО 1992–2003 гг.). В первую очередь это объясняется тем, что в системе высшего образования Кыргызстана существовала многолетняя практика управления образовательным процессом по конечному результату, который описывался исключительно перечнем заданных заранее знаний, умений и навыков выпускников, необходимых для его профессиональной и, отчасти, социальной деятельности. Содержание образования, его структура и организация трактовались как средства, обеспечивающие соответствующие свойства личности. Одновременно, ком-петентностный подход, т.е. раскрытие желаемого результата образования через совокупность различного вида

компетенций, не менял стратегической линии управления образованием, так как выработка управляющего решения базировалась на контроле и оценке результата обучения и воспитания. Управление системой образования, в том числе высшего, в большинство европейских стран базируется на другой основе. Контролю и анализу подвергаются, в первую очередь, все элементы системы, обеспечивающие осуществление учебного процесса: финансовое состояние, кадры, учебная и материально–техническая базы и т.д. Оценивается также демократичность управления, стремление к заявленным целям, наличие академических свобод и др. Сами же конкретные результаты образования, как правило, не рассматриваются в качестве основы для управления. Считается, что описать этот результат, тем более его стандартизировать, невозможно. Хорошо управляемый и качественно осуществляемый учебный процесс должен, по мнению западных исследователей, и привести к необходимому результату. Вузы сравниваются и оцениваются по качеству учебного процесса [18].

В свою очередь качество обучения определяется на основе общепринятых параметров, представляющих собой требования к бакалавру и магистру. Согласно им бакалавр обязан:

- демонстрировать знание основ и истории своей основной дисциплины;
- ясно и логично излагать полученные базовые знания;
- оценивать новые сведения и интерпретации в контексте этих знаний;
- демонстрировать понимание общей структуры данной дисциплины и взаимосвязи между подчиненными ей дисциплинами;

- демонстрировать понимание и уметь реализовы-вать методы критического анализа и развития теорий;
- точно реализовывать относящиеся к дисциплине методики и технологии;
- демонстрировать понимание качества исследований, относящихся к дисциплине;
- демонстрировать понимание экспериментальной и эмпирической проверки научных теорий.

Обязанности магистра сводятся к следующему:

- обладать высоким уровнем знаний в специализированной области конкретной дисциплины. На практике это означает знакомство с новейшими теориями, интерпретациями, методами и технологиями;
- уметь практически осмысливать и интерпретировать новейшие явления в теории и на практике; быть достаточно компетентным в методах независимых исследований, уметь интерпретировать результаты на высоком уровне;
- быть в состоянии внести оригинальный, хотя и ограниченный вклад в каноны дисциплины, например, подготовить диссертацию;
- демонстрировать оригинальность и творчество в том, что касается владения дисциплиной;
- обладать развитой компетенцией на профессиональном уровне.

Затрагивая проблемы внедрения в образовательную практику компетентностно–ориентированного подхода, нельзя обойти вопросы педагогических средств формирования компетенций. В процессе «традиционного преподавания на предметно–содержательном уровне», когда обучающийся является исключительно объектом обуче-

ния при использовании авторитарных методов обучения, добиться формирования у обучающихся соответствующих компетенций достаточно трудно. Компетенции реализуются в образовательном процессе при помощи новых технологий, изменения обучения и типа взаимоотношений между преподавателями и студентами, а также между самими студентами.

Предполагается, что заложенный в основу реформы компетентностно–ориентированный подход к образовательно–профессиональной деятельности поможет сформировать у выпускников вузов Кыргызстана конкретные компетенции, которые можно представить в виде следующей таблицы (таблица 7):

Большое место в проводимой реформе высшего образования занимает проблема внедрения в обучение новой технологии обучения. Дело в том, что современные методы, приёмы, средства обучения постепенно занимают место традиционного подхода к образованию. Выбор и совершенствование технологий обучения являются сегодня одним из самых важных направлений развития высшей школы и в последние два десятилетия привлекают особое внимание педагогов высших учебных заведений. Внедрение научно обоснованных и экспериментально проверенных технологий обучения становится важным источником прогресса в подготовке специалистов [19].

Впервые в истории реформирования высшего образования технологии обучения признаны в качестве научной дисциплины, являющейся составным элементом дидактики. В этой связи реформа предусматривает следующие приоритетные направления развития высшей школы:

- актуализация содержания и методов обучения за счёт активного использования в учебном процессе эффективных технологий;

Dhfi_l_gpbb \uimkdgbdZ \mah\ DJ

Dhfi_l_glghklv	AgZgby	Mf_gby	GZ\udb	DZq_kl\Z ebqghk[b
Dhfi_l_glghklv \-ijh _dlbjh\Zgbb ijhn-kk hgZevghc ^_yl_evg _z j_amevlZlh\	Lbiheh]by b hkh[_g h[t_dlh\ ijhn_k kbhgZ evgh ^_yl_evghklb Hkh[_gghklb-bg^b \b^mZevghc b]jmii	lhklZgh\dZ p_eb b \ ijhp_kk_ ^_yl_evg Mf_gb_ jZ[hlZlv \ ]j b mijZ\eylv]jmiih	JZajZ[hldZ bg^b\b^ Zevguo b]jmiih\ ijh_dlh\	P_e_gZijZ\e_gghklv hl_lkl_gghk[b lh\ghklv d ijbgylbx j_r_gbc
Dhfi_l_glghklv \-Zg eba_ ijhba\h^kl_gg kblmZpbc b ijhn-_k gZevguo aZ^Zq	AgZgb_ f_lh^h\ l f_lh^bd jZ[hlu k-h[t _dlZfb ijhn_kkbhgZ ghc ^_yl_evghk	Mf_gb_ ZgZebabjh\ ijhba\h^kl_ggu-_kb lmZpbb b ihevah\Zl ZiiZjZlhf bkke-_^h \Zgby	<eZ^_gb_ gZ\udZfb ZgZebaZ b l_og-bd ke_^h\Zgby h[t_dl ^_yl_evghklb	=hlh\ghklv d-hl_l kl_gghklb aZ ijbgylh_ j_r_gb_kihkh[ghklv d nblbq_kdhc kZfhhp_gd_
Dhfi_l_glghklv \ ijh_dlbjh\Zgbb dhgn_lguo h[t_dlh\ ijhp_kkh\	AgZgb_ ijb_fh\ kbkl_fZlbaZpbb deZkkbnbdZpbb-h[t lh\ ^_yl_evghkl	Mf_gb_ kbkl_fZlbabjh\Zlv hnhjfeylv j_amevlZ ^_yl_evghklb	<eZ^_gb_ gZ\udZfb eh]bq_kdh]h ihkljh_ ^_yl_evghklb b gZ bkke_^h\Zgbc	L\hjq_kdb_ kihkh[ghklv jZa\blZy ijhn_kkbhgZevgZy bglmbpby

Dhfi_l_glghklv \ hkg \Zo kZfhkh_jr_gkl\\ \Zgby	AgZgb_ ebl_jZlmju ki_pbZevghklb- b ij zfh\ kZfhklhyl_evgh jZ[hlu k ebl_jZlmjh p_eyo kZfhh[jZah\Z	Mf_gb_ bkihevah\Z g_h[oh^bfu_ j_kmjk ^ey ^hklb`_gby. p_ Mf_gb_ ieZgbjh\Zlv j_Zebah\Zlv kZfhjZ \blb_	Ijh_dlbjh\Zgb_ kZfh h[jZah\Zgby b kZfhj \blby	BgbpbZlb\ghkl[ha gZl_evghklv n_Zlb\ ghklv

- повышение на этой основе эффективности самостоятельной творческой работы студентов;
- внедрение в учебный процесс современных информационных технологий, предусматривающих формирование знаний с целью получения нового интеллектуального продукта;
- создание психологически комфортной среды обучения, обеспечивающей академические свободы преподавателю и студенту в выборе форм и методов обучения;
- отслеживание результатов маркетинга и технологий обучения.

Такое внимание к технологическому аспекту подготовки специалистов объясняется неудачей применения традиционных методов, основанных на принципах школьной дидактики, не способной преодолеть трудности, с которыми встречаются преподаватели высшей школы. Жизнь потребовала привести теории и системы обучения в высшей школе в соответствие с современной практикой подготовки специалистов путём придания знаниям операционального, инструментального характера.

Принципиальным новшеством является предусмотренная реформой интеграция научного и учебного процессов как необходимого условия высшего профессионального образования. Построение учебного предмета должно осуществляться в соответствии с последними достижениями научного знания. Учебное и научное знание должно быть адекватно и соотнесено со структурой познания, методологией, логикой и историей развития науки. Этот принцип является ведущим для информативных технологий обучения, обеспечивающих быстрое усвоение научных знаний в теоретической или эмпирической

системе, а также операциональных технологий, ориентированных на формирование профессионально–практических действий. Однако в полном объёме реализация этого принципа требует не только передачи информации, но и моделирования самого учебного предмета [20].

Принцип профессионально–творческой направленности обучения требует от проектируемой технологии обеспечить освоение приёмов и методов свертывания и отбора информации, овладеть умением генерировать идеи, навыками дискутирования, мозгового штурма, теорией и методикой решения творческих задач.

Принцип ориентированности обучения на активность личности основан на выявлении особенностей обучающегося (способностей, интересов, потребностей) как субъекта; признании его субъективного опыта как самобытности и самоценности; построении педагогических воздействий с максимальной опорой на этот опыт, постоянном согласовании в ходе обучения двух видов опыта — общественного и индивидуального; раскрытии индивидуального своеобразия получения знаний через анализ способов учебной работы.

Таким образом, реформа будет способствовать повышению роли научно–образовательных технологий в подготовке бакалавров, магистров и специалистов. При этом наиболее актуальными и рациональными признаются технологии обучения, направленные на развитие личности, её способности к научно–практической и инновационной деятельности в соответствии с социальным заказом и запросами самой личности.

Это требует:

- обновления содержания обучения, предполагающее: а) исключение материала, имеющего историческое значение, но не несущего мировоззренческой нагруз-

ки, материала описательного характера; б) структуризацию материала на основе формирования логического и достаточно образного облика, облегчающего студентам понимание и использование приобретённых знаний в решении конкретных научных и практических задач; в) интеграцию знаний, приобретаемых в ходе изучения смежных дисциплин и создающих предпосылку для проблемно–модульного изучения ряда дисциплин, ориентированных на этот процесс;

- оптимизацию процесса обучения в целях подготовки специалистов с заранее определёнными затратами сил субъектов этого процесса и одновременным достижением высокого качества знаний, умений, навыков и развитием опыта профессионально–творческой деятельности;
- перемещение акцента с процесса механической передачи от преподавателя студенту на процесс учения самих будущих специалистов, освоения ими знания и опыта под руководством преподавателя при увеличении внеаудиторной самостоятельной работы и сведении обязательной аудиторной к минимуму.

Стратегия развития образования в Кыргызстане отмечает, что важной научно–методической задачей является проектирование совместно с обучающимися технологии, адекватной цели образования, определенному его уровню:

- уровню усвоения удовлетворяет репродуктивная технология учения. Она включает объяснение пре подавателя, работу с учебником, наблюдение за объектами и явлениями, выполнение практических действий по готовым инструкциям и алгоритмам;

- целям усвоения основных алгоритмов деятельности соответствует репродуктивно–алгоритми-ческая технология обучения. Она предполагает овладение нормами конспектирования и реферирования учебного материала, выступления в дискуссиях, решения типовых задач, усвоение ролевых предписаний при участии в дидактических играх;
- целям формирования у специалистов опыта поисковой, эвристической деятельности соответствуют эвристические технологии обучения, в которых доминируют методы проблемного обучения, деловых игр, реального проектирования;
- целям воспроизводства научных кадров соответствуют технологии обучения, основными дидактическими процессами в которых являются дискуссии по постановке проблемных задач, подготовке и проведению научных исследований, анализу результатов исследований.

Таким образом, перед национальной системой высшего образования и перед каждым конкретным вузом реформа ставит задачу выбора наиболее эффективной и оптимальной для страны и вуза образовательной технологии, отвечающей в полной мере социально–экономическому уровню развития страны и потребностям её населения.

Для Кыргызстана, как требует реформа, необходимо выбрать такую технологию обучения в высшей школе, которая позволила бы войти стране в мировое образовательное пространство. В ведущих вузах республики благодаря начавшейся реформе стали понимать, что переход к информационному обществу требует внедрения междисциплинарной модели обучения со значительным концептуальным сдвигом в сторону самообучения, где важным

источником информации помимо обычных лекций и книг являются базы данных и знаний, средства мультимедиа и гипермедиа, виртуальные среды и т.п., координатором учебного процесса должен быть преподаватель, а интерпретатором знаний — сам студент.

При этом государственные органы управления образованием и вузовская общественность исходят из позиции взаимопроникновения, конвергенции общегуманитарных и специальных знаний, необходимости соединения их влияния на формирование личности современного специалиста в ходе освоения высшего профессионального образования, обусловливая отнесение к фундаментальному образованию как естественно–математических, так и гуманитарных, социально–экономических знаний.

В результате реформа дала начало процессу переноса в содержании образования с центра внимания субъектов образовательного процесса на методологию изучаемых в высшей школе наук и методологию деятельности, моделирование и концептуальное проектирование. Достаточно очевидно, что это является шагом навстречу требованиям, предполагающим фундаментальный характер подготовки специалистов с одновременной ориентацией на прагматический аспект высшего образования и высокий уровень готовности выпускников к творческой высокоинтеллектуальной деятельности.

При решении данной проблемы все участники процесса модернизации высшего образования Кыргызстана должны исходить из того, что профессиональное развитие личности представляет собой системное явление, отвечающее индивидуальным особенностям студента и обеспеченное надежным инструментарием измерения трудозатрат студентов для овладения профессиональной программой.

При этом каждый модуль должен формировать специфическую функцию будущей профессиональной деятельности выпускника вуза. Формирование обобщённых образовательных модулей призвано сделать более прозрачной взаимосвязь заявленных вузом компетенций выпускников и организацией учебного процесса.

Такой подход позволит с помощью образовательных единиц (модулей) сформировать технологию достижения результатов образования. Реализация образовательных модулей поможет решению следующих задач:

- интеграции разделов, тем и т. п. по однородным отраслям знаний, разбросанным в настоящее время по различным дисциплинам;
- усиления «компетентностной составляющей» в образовательном процессе (в том числе путём перераспределения трудоёмкости между освоением студентом различных типов модулей);
- выделения наиболее важных (базовых) знаний в условиях нарастающего объёма профессиональной информации и фиксированного срока обучения;
- упрощения сравнения образовательных процедур в различных вузах, в том числе зарубежных, вследствие обобщённого характера модулей;
- гармонизации национального стандарта со стандартами в международном профессиональном образовании.

Практическая реализация Стратегии развития образования в Киргизской Республике [27] уже принесла первые результаты. Согласно статистическим данным, растёт рынок образовательных услуг на этапе вузовского образования. В 2012 г. работало 52 высших учебных заведений с контингентом — 230,2 тыс. студентов, из них — 31 го-

сударственный вуз, 21 негосударственный и три государственных вуза функционируют на условиях самофинансирования.

Были внесены существенные изменения в систему контроля качества образования и в контрольные нормативы лицензирования учреждений высшего образования. В результате ещё в 2009 г. была прекращена образовательная деятельность 14 вузов и структурных подразделений. В 2010 г. были отозваны лицензии по 14 специальностям у 14 вузов, структурных подразделений и филиалов вузов. Во всех вузах Кыргызстана созданы и функционируют отделы контроля за качеством обучения. Создаётся Единая электронная система управления вузовского образования. В рамках проекта по созданию единой электронной системы управления образованием завершена работа по структурированию и приведению к единому электронному формату образовательных стандартов, а также подготовлены электронные справочники направлений и специальностей подготовки специалистов в системе высшего образования Кыргызской Республики. По вузам распространены электронные системы подготовки персональных данных студентов и специалистов вузов.

Разработан макет Государственного образовательного стандарта нового поколения, на основе которого УМО приступили к разработке образовательных стандартов по всем направлениям и специальностям подготовки. Новое поколение ГОС предусматривает усиление профессионального компонента в образовательных программах, он также будет ориентирован на формирование практических навыков и профессиональных компетенций выпускника вуза, обновление содержания программы обучения в соответствии с развитием новых технологий. В рамках

проекта «Разработка пилотных ГОС ВПО» созданы «Методические рекомендации по разработке моделей выпускников и проектированию учебных планов в вузах Кыргызской Республики на основе компетентностного подхода».

Разработаны и утверждены нормативные правовые акты, регламентирующие организацию учебного процесса в вузах на основе кредитных технологий. Данные нормативные документы по применению кредитной технологии обучения приняты к исполнению вузами республики. В настоящее время кредитные технологии в учебном процессе (по некоторым направлениям) реализуются в 15 вузах Кыргызской Республики.

В июле 2010 г. на коллегии Министерства образования и науки Кыргызской Республики был утверждён переход к двухуровневой системе обучения (бакалавр–магистр).

Среди наиболее актуальных проблем высшего профессионального образования Стратегией предусмотрены следующие:

1) Недостаточный уровень знаний, умений и навыков выпускников. Экспертные оценки работодателей говорят о недостаточном уровне знаний, умений и навыков у выпускников. Квалификационные требования для выпускников вузов очень широки, и дипломные экзамены носят формальный характер. Разрыв между спросом на рынке труда и структурой программ высшего образования порождает переизбыток выпускников или специалистов в одних отраслях и нехватку в других.
2) Неэффективная система обеспечения качества. Два существующих механизма обеспечения качества — лицензирование и аттестация — не приносят большого эффекта из–за того, что они не используются как

инструмент мониторинга качества и совершенствования. Нет надлежащих критериев или стандартов оценки вузов с точки зрения независимого института аккредитации.

3) Низкое качество кадровых ресурсов. 60% от общего числа преподавателей не имеют ученой степени. Вузы практически не проявляют активности в организации повышения квалификации профессорско–преподавательского состава.
4) Неэффективность затрат на бюджетную подготовку студентов. Почти половина бюджетных мест является государственным заказом на подготовку педагогических кадров, но большинство студентов–бюджетников не выполняют обязательств и переходят со своей специальности на более престижную. Только 76% студентов, заканчивают обучение, ещё меньше работает по специальности. По статистике, только около 45% педагогов приступают к работе по распределению.
5) Недостаточное развитие науки в высших учебных заведениях. Нет достаточной связи между наукой и высшим образованием. Практически нет динамики в формировании вузовских научных школ. Многие вопросы, такие, например, как развитие научных навыков или механизмов привлечения студентов к научной работе, остаются не проработанными.

В целях решения выявленных проблем Стратегия обозначила приоритетные направления политики в сфере вузовского образования:

1) Совершенствование системы гарантии качества высшего профессионального образования.
2) Оптимизация структуры и уровней высшего профессионального образования.

3) Нивелирование разрыва между подготовкой кадров в системе ВПО и требованиями рынка труда, обращая особое внимание на региональные различия.
4) Реформирование системы повышения квалификации. Внедрение системы оценки работы каждого преподавателя.
5) Пересмотр существующих механизмов финансирования высшего образования, в том числе с учётом опыта перевода государственных вузов на самофинансирование.
6) Развитие вузовской науки.

Контроль за выполнением Стратегии развития образования в КР представлен в таблице 8.

Анализ предварительных итогов и дальнейших перспектив модернизации вузовского образования как одного из аспектов реформы образовательной системы Кыргызстана позволяет сделать следующие выводы:

- основной целью инновационного обновления форм и содержания высшего образования Кыргызстана является создание условий для приобретения выпускниками вузов компетентности, позволяющей им самостоятельно определять вектор своей деятельности на основе ЗУНов и личностных качеств;
- наиболее приемлемым для Кыргызстана представляется курс реформ на сближение отечественной вузовской системы с создаваемой на основе Болонского процесса общеевропейской системой высшего образования, что предполагает внедрение в образовательный процесс системы кредитов ECTS для определения трудоёмкости изучения студентами учебных дисциплин;

Dhgljhev aZ \uiheg_gb_f KljZl_]bb jZa\blby h[jZah\Zgby \ DJ

Bg^bdZlhju	Bkoh^guc mjh_g (2011].)	Kj_^g_kjhqguc ijh]g (2014].)	Hjb_glbjh\hqguc ijh]gha (2020].)
ljhp_gl \mahg_^jb\rbo ^\momjh\g_\mx kbkl_fmhl h[s_]h qbkeZ \mah\ \ kljZg_	30%	92%	92%
Qbkeh \mah\ ba gbo -]hkm^Zjkl_gguo -]hkm^Zjkl_gguo dpbhgbjmxsbo gZ mkeh\byo kZfhnbgZgkbjh\Zgl - qZklguo	52 31 3 21	lh nZdlm 31 6 lh nZdlm	lh nZdlm 31 14 lh nZdlm
>hey \uimkdgbfl\sbo kl_ijZa[-b\ dhc ih ihem - [ZdZeZ\j - fZ]bkjj - ki_pbZebklu	7% 3% 90%	40% 20% 50%	70% 20% 10%
Dhebq_kl\h ZdZ^_fbq_kdbo, ijh]jZlfo g_aZ\bkbfmx Zddj_^blZpbx	2	20	50

DZq_kl_gg
- [ZdZe
- fZ]bkjj
- dZg^b^g
- kl_i_gP

Zkh Z

o

kh

3

Z

§

X

Z a zZ

§ kh

X X

KH

a

h

H

Z b h kh Z o

§

Bg^bdZlhju	Bkoh^guc mjh_ (2011].)	Kj_^g_kjhqguc ijh]g (2014].)	Hjb_glbjh\hqguc ijh]gha (2020].)
- ^hdlhj g;Zmd	5%	10%	10%
GhjfZlb\u(klZg^Zjlue bp_gabjh\Zgby-ih njZkljmdlmj_ b h[hjm^h\Zgbx:^ey \ma - [b[ebhl;db - mq_[g;bdb - dhfivxl_j klm^_gl	80% 50% 1/25	100% 80% 1/12	100% 100% 1/6
ljhp_gl ^h\h^bfhklb ZkibjZglh\ b ^hdll ^h aZsblu ^bkk_jl(2pkdh^guc mjh_gv (2006].): - dZg^b^Zl;gZmd - ^hdlhj gZmd	23,9 % 13,3%	30% 20%	50% 50%

ljhp_gl ljm^hmkljhckl\Z \uimkdgbdh h[mqZ\rboky aZ kqzl [xk^`mbqZ_lhf ijh^h `_gby h[mq_gby b kZfhaZgylhkl	30%	50%	80%

- перестройка учебного процесса в вузах должна быть ориентирована на студентоцентризм, что приведёт к его максимальной прозрачности, включая результаты промежуточной итоговой аттестации;
- необходимо продолжить совершенствование организации и оплаты труда профессорско–преподавательского состава и учебно–вспомогательного персонала;
- нужна рассчитанная на перспективу политика по финансовому обеспечению и стимулированию внедрения в учебный процесс современных информационно компьютерных технологий.

Решение этих задач в ходе проводимой в настоящее время реформы позволит ускорить интеграцию высшего образования Кыргызстана в евразийское образовательное пространство, что в полной мере отвечает философским, аксиологическим, и дидактическим представлениям, сложившимся в нашем обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По общепринятому мнению, образование является одним из наиболее консервативных общественных институтов. Стремление сохранить преемственность в воспитании и образовании подрастающих поколений в глазах общества представляется основополагающим столпом его жизненного устройства. Тем не менее неизбежные в прогрессе общества социально–экономические преобразования заставляют постоянно эволюционировать систему учебных заведений, менять формы и содержание обучения.

В общем развитии и обновлении национальных образовательных систем советская система образования, на основе которой начала создаваться образовательная система Кыргызстана, занимает особое место. Вся её история представляет собой последовательность попыток её революционных преобразований. Результаты этих попыток могут быть весьма поучительны для сегодняшних реформаторов образования. Анализ проводимых в СССР реформ образования показывает, что революционные новшества, как правило, не приносили ожидаемого эффекта и не оказывали долговременного влияния на постепенную эволюцию образовательного процесса.

В настоящее время система образования Кыргызстана вновь стоит перед «вечными» проблемами передачи и создания знаний в процессе обучения новых поколений. Главными из них являются доступность и качество обра-

зования. Решать эти задачи предстоит в новых социально–экономических условиях переходного периода к другому политическому и социально–экономическому укладу. В связи с этим остро стоит вопрос о выборе направления, целей и темпа реформирования образовательной системы Кыргызстана. При этом, на наш взгляд, инициаторам преобразований в сфере обучения подрастающего поколения и подготовки специалистов, способных принимать и осуществлять решения, будет полезно ознакомиться с кратким очерком реформ образования в СССР, изложением их результатов, из которых все мы, причастные и ответственные за судьбы последующих поколений, должны извлечь необходимые уроки.

Литература

1. *Айдаралиев А.А.* Проблемы оценки качества высшего образования. Проблемы эффективности и качества высшего образования в контексте социально–экономических преобразований в Центральной Азии. Материалы семинара ректоров университетов Центральной Азии. Бишкек, 1998. С. 4.
2. *Андреев А.Л.* Компететентностная парадигма в образовании: опыт философско–методологического анализа // Педагогика. 2005. № 4. С. 19 — 27.
3. *Асанов М.А., Осмоналиев К.О.* Основные принципы образовательной программы в современных условиях Кыргызстана // Инновации в высшем образовании: опыт и перспективы. Бишкек: 1996.
4. *Байденко В.И.* Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. 2004. № 11.
5. *Байденко В.И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. М., 2006.
6. *Быкова Е.Ю.* Реформирование системы школьного образования в СССР в 1917 — 1930 гг.: Организационные и идеологические аспекты // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 1 (13).
7. *Добаев К.Д.* Куррикулум: проблема реализации в системе школьного образования // Русский язык и литература в школах Кыргызстана. 2013 № 1.

8. *Добаев К.Д.* Проблемы педагогического образования в Кыргызстане // Высшее образование Кыргызской Республики. — 2009. № 4/6.
9. *Красовицкая Т.Ю.* Идеи Н.К. Крупской и их роль в истории большевистского эксперимента // Новый исторический вестник. 2002. № 1 (6). Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.nievestnik.ru/
10. *Логвинов И.И.* Об истории нашей школы и её сегодняшних бедах//Новое в психолого–педагогических исследованиях: теоретические и практические проблемы психологии и педагогики, М.: Издательство Московского психолого–социального института. 2008. № 1.
11. *Мамытов А.М.* Демократизация управления высшим учебным заведением как одно из необходимых условий интеграции системы образования Кыргызстана в Международное образовательное пространство. // Современные методологии высшего образования: опыт адаптации и внедрения. Бишкек, 2000.
12. *Наркозиев А.К.* Компетентностный подход к проектированию базового учебного плана для бакалавров// Социология образования. 2009. № 9. — Москва.
13. *Наркозиев А.К.* Опыт дидактического обоснования кредитной технологии обучения в МУК//Alma mater — 2009. — № 9– Москва.
14. *Наркозиев А.К.* Проектирование образовательно–профессиональных программ в вузе на основе компетент-ностного подхода по кредитной технологии. Бишкек, 2009.
15. *Овчаренко О.В.* Концепция школьного куррикулума: у истоков теории и практики. Электронный ресурс. Режим доступа: http://intkonf.org/ovcharenko–ov
16. *Рыскулуева Ф.И., Казаринова Э.В.* Национальный доклад Кыргызской Республики, представленный на Между-

народный форум «Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания». Бишкек, 2005.
17. *Стражев В.* Пять реформ советской школы // Alma mater. 2005. — № 9.
18. *Шадриков В.Д.* Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования и Болонский процесс // Вопросы образования. 2005. № 4.
19. *Янцен В.К.* Роль новых образовательных технологий в обновлении высшего образования // Новые технологии обучения в высшей школе. Бишкек, 1995.
20. *Янцен В.К.* Проблема выбора образовательных технологий в современном университете // Проблемы эффективности и качества образования в контексте социально–экономических преобразований в Центральной Азии. Бишкек, 1995.
21. Внедрение куррикулума в гимназическое образование url: http://osvita.ua/school/theory/1239/
22. Инклюзивное образование url:http://www.deti.rian.ru/grani
23. Присоединение к Болонскому процессу: реализация основных положений Болонского соглашения вузами Кыргызстана. Ош. 2004.
24. Рамочный национальный куррикулум среднего общего образования Кыргызской Республики. Бишкек. 2010.
25. Статистические данные Министерства Образования Кыргызской Республики 2008 — 2009.
26. Страновая Стратегия Образования 2009 — 2011, Министерства Образования и науки Кыргызской Респу-

блики.
27. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012 — 2020 годы.

Приложение

Глоссарий

(понятийно–терминологический аппарат)

Освоение современных информационно–коммуникативных технологий обучения требует от работников органов управления образованием, руководителей образовательных учреждений всех уровней, преподавателей вузов и школьных учителей хорошего знания и глубокого понимания нового понятийно–терминологического инструментария и компетентного владения им. В этих целях для удобства читателей предлагается истолкование всех основных терминов компетентностного подхода к обучению.

академическая мобильность (academic mobility) — перемещение кого–либо, имеющего отношение к образованию, на определенный (обычно до года) период в другое образовательное учреждение (национальное или в другой стране) для обучения, преподавания или проведения исследований, после чего учащийся, преподаватель или исследователь возвращается в родное учебное учреждение. Данное понятие не связано с иммиграцией или длительным периодом учёбы (работы) в другой стране.

академический календарь (Academic Calendar) — календарь, где обозначены даты проведения учебных и кон-

трольных мероприятий в течение учебного года с указанием дней отдыха (каникул и праздников);

академический период (Term) — период обучения, определяемый высшим учебным заведением;

академическая степень (Degree) — степень, присуждаемая выпускнику высшим учебным заведением по результатам освоения полной программы обучения;

академический час равен 1 контактному часу (40–50 минутам) лекционных, практических (семинарских) занятий, или лабораторных занятий и занятий физическим воспитанием, а также 1 контактному часу (40–50 минутам) всех видов учебных практик;

академическая справка (Transcript) — документ установленной формы, содержащий перечень пройденных дисциплин за соответ ствующий период обучения с указанием кредитов, оценок и среднего балла;

активные раздаточные материалы (АРМ) (Hand–outs) — активные наглядные иллюстративные материалы, раздаваемые в процессе занятия для мотивации студента к успешному творческому усвоению темы (тезисы, лекции, ссылки, примеры, глоссарий, задания для самостоятельной работы);

апелляция — процедура, проводимая с целью выявления и устранения факторов, способствовавших необъективному оцениванию знаний студентов;

аттестация педагогических кадров — оценка педагогических кадров образовательных учреждений по заранее разработанным критериям в соответствии с их должностными обязанностями.

преподаватель, старший преподаватель доцент, профессор (Assistant Professor, Associ ate Professor, Professor) — должности профессорско–преподавательского состава в высших учебных заведениях, которые, в свою очередь, могут быть представлены тьюторами, лекторами;

бакалавр, магистр (Bachellor, Master) — академические степени, присуждаемые лицам, освоившим соответствующие образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования;

бакалавриат — программа высшего образования с присуждением академической степени бакалавра;

базовые (обязательные) дисциплины (mandatory courses) — учебные дисциплины, которые учащийся должен изучить в обязательном порядке в рамках выбранной им программы подготовки;

болонская декларация (Bolognia Deklaretion) — совместное заявление европейских министров образования Зоны европейского высшего образования, сделанное в г. Болонья (Италия) 19 июля 1999 г.;

балансовый метод в обучении — дидактико–матема-тическая модель, основанная на уравнивании времени, отведённого на обучение, и времени, необходимого студенту для освоения заданного объёма знаний и умений;

виртуальная среда обучения — открытая система, представляющая комплекс специальных объединённых телекоммуникациями средств обучения, обеспечивающих совместную согласованную работу и возможность интерактивного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса;

выбор дисциплин для изучения (concetration) — процесс определения дисциплин для изучения в рамках той или иной программы подготовки;

выпускная квалификационная работа (diploma paper) — представляемая в Государственную аттестационную комиссию конечная выпускная работа проектного, научно–исследовательского или экспериментального характера, выполненная студентом под руководством опытного преподавателя или специалиста и демонстрирующая достигнутые студентом успехи в учёбе;

государственный образовательный стандарт — государственный документ, определяющий в условиях плюрализма типов учебных заведений, программ и учебников систему параметров, характеризующих качество общего образования, отражающую социальный заказ и учитывающую возможности личности и системы образования по достижению государственных требований;

готовность — активно–действенное состояние личности, установка на определенное поведение, мобилизованность сил для выполнения задачи;

двухдипломное образование — возможность параллельного обучения по двум учебным планам с целью получения двух равноценных дипломов (Double Major) или одного основного и второго дополнительного дипломов (Major–Minor);

дисциплина по выбору (elective course, optional course) — учебная дисциплина, рассматривающая конкретные достаточно узкие проблемы науки, технологии и культуры, знание которых не является обязатель-

ным для всех студентов, обучающихся по данной программе, но которую студент может выбрать для изучения в соответствии с его личными учебными интересами;

дидактика — теория обучения, дающая научное обоснование его методов, организационных форм и требующихся материальных и временных ресурсов;

дидактическая матрица — таблица, отражающая закономерные связи параметров, характеризующих учебный процесс в координате времени, и объединяющая данные по составу и объему учебных продуктов. Матрица составляется на образовательную программу или ее часть — модуль;

дидактические средства — педагогические приемы, повышающие эффективность усвоения учебной дисциплины;

дистанционные образовательные технологии (ДОТ) — образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном или не полностью опосредованном взаимодействии студентов и преподавателей;

докторантура — программа послевузовского образования, которая реализуется в научной докторантуре;

дистанционное обучение (образование на расстоянии) — одна из форм обучения, целенаправленное и методически организованное руководство учебно–познавательной деятельностью и развитием лиц, находящихся в отдалении от организаций образования, посредством электронных и телекоммуникационных средств;

заочная форма обучения (Part–time Education) — форма обучения, реализующаяся путем комбинирования посещения учебных занятий, пересылки учебных материалов и дистанционного обучения, при которой студент, осваивая меньше установленного в семестре количества кредитов, за большее число семестров набирает необходимое общее количество кредитов;

запись на учебную дисциплину (Enrollment) — процедура предварительной записи студента на учебные дисциплины в установленном порядке;

зачетная книжка (student record book) — документ в виде книжки, содержащий оценки, полученные студентом на экзаменах, зачетах, и фиксирующий перевод студента с курса на курс;

зачетная единица (кредит — credit) — 1) зачетная единица для оценки содержания и трудоемкости предмета обучения, интегрально отражающая условное время, необходимое студенту на его изучение, в том числе в аудитории, библиотеке, при самостоятельной подготовке и т.д. Не является прямым аналогом академической нагрузки, тем более оценкой знаний студента, в то же время засчитывается студенту для получения искомой степени или квалификации только в случае получения им по данному предмету зачетной оценки; 2) единица измерения результатов обучения, достигнутых за определенное время на данном уровне, принятая в некоторых вузах РФ;

знание — результат познавательной деятельности человека, выступающий в виде усвоенных понятий, законов, принципов, а также зафиксированных образов явлений и предметов, проверенный практикой;

зона европейского высшего образования (higher education European Area) — создаваемая странами–подписантами Сорбонской и Болонской деклараций скоординированная система высшего образования Европейского континента;

европейская система перезачёта кредитов (ECTS) — система перевода (перезачета) кредитов, объема (трудоемкости) изученного материала и сроков обучения в зарубежном образовательном учреждении, разработанная в рамках программы, направленной на развитие академической мобильности в Европе и финансируемой Европейским Союзом;

заёет (testy for credit) — способ оценки знаний или достижений студента в выполнении лабораторных работ, курсовых проектов, работы на семинарах и пр. без выставления оценок;

идентификационный номер предмета (course number, course prefix) — буквенно–цифровое обозначение предмета. Предмет с одним и тем же названием (например, математика), изучаемый в рамках разных специальностей, имеет разный буквенный код, и в зачет учащемуся пойдет только тот предмет, который имеет код, соответствующий программе (специальности), по которой он учится. Цифры указывают на уровень освоения данного предмета. Буквы и цифры совместно составляют индекс предмета, приводимый в каталоге образовательного учреждения;

индивидуальный план ИУП (Curriculum) — основной документ студента, регламентирующий перечень и объем учебных дисциплин соответствующего уровня образования, последовательность их изучения;

индивидуальный учебный план студента (individual curriculum of student) — учебный план, составляемый студентом с участием академического консультанта на основе базового учебного плана избранного им направления подготовки (специальности) с учетом своих интересов и возможностей и предоставленных вузом свобод в формировании таких планов;

итоговая государственная аттестация студентов — процедура, проводимая с целью определения степени усвоения студентами государственного общеобязательного стандарта соответствующего уровня образования, по результатам которой выдается документ об образовании (диплом);

итоговый контроль (Final Examination) — проверка учебных достижений студентов, проводимая после завершения изучения учебной дисциплины, в период промежуточной аттестации по завершении академического периода; формой проведения итогового контроля является экзамен: устный, письменный, тестирование;

каталог элективных дисциплин — перечень дисциплин, выбираемых студентами самостоятельно;

ключевая компетенция — определяющая компетенция, соответствующая до определенной степени универсальным условиям реализации; целостная система универсальных знаний, умений, навыков и способов самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся;

компетенция (компетентность) — способность применять знания, умения, навыки и личностные каче-

ства для успешной деятельности в определенной области;

качество высшего образования для массового вуза — это качество образовательной среды, выражающееся степенью ее информатизации, обеспечивающей способность эффективной ориентации на индивидуальные психологические особенности студентов, что создает им оптимальные возможности и условия образовательных программ;

когнитивный компонент компетенции — компонент, связанный когнитивной (познавательной) сферой личности и включающий систему предметных знаний и умений, а также совокупность представлений студента об учебном процессе и собственной учебной работе;

компетентность — сформированная в результате получения компетенции способность (интеллектуальное новообразование) к какой–либо деятельности, действиям в жизни для решения теоретических и практических задач;

компетенция — совокупность специальных (предметных) и общепредметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, а также ценностных ориентации и мотивов деятельности, сформированная у студентов в результате изучения ими предметной образовательной области и служащая средством достижения компетентности как конечной цели обучения;

коммуникативная компетенция — способность (знания, умения и навыки) понимания чужих и порож-

дения собственных программ речевого поведения, адекватных целям, сферам и ситуациям общения;

компонент или дисциплина по выбору (Electives) — элективная учебная дисциплина, изучаемая студентом по выбору в любой академический период;

контроль академических успехов студентов — проверка образовательных достижений студентов по конкретной дисциплине на основе контрольных заданий различного вида (письменных работ, тестов, практических работ, портфолио, устных опросов, экзаменов и др.); контроль подразделяется на текущий, рубежный и итоговый;

кредитная технология обучения — образовательная технология, направленная на повышение уровня самообразования и творческого освоения знаний на основе индивидуализации, выборности образовательной траектории и учета объема знаний в виде кредитов;

кредит, кредит–час (Credit, Credit–hour) — унифицированная единица измерения объема учебной работы студента и преподавателя. Один кредит равен одному академическому часу аудиторной работы обучающегося в неделю на протяжении семестра при этом: один аудиторный час обязательно сопровождается 2 часами самостоятельной работы в бакалавриате. По мере накопления опыта организации обучения по кредитной системе, создания материально–технических возможностей и психологической адаптации к обучению в новых условиях один аудиторный час будет сопровождаться 3 часами самостоятельной работы в магистратуре, 4 часами — в докторантуре;

кредит (зачетная единица) — условная мера трудоемкости изучения учебных дисциплин, равная 36 часам[1], используемая для измерения объема всех дисциплин, практик, курсовых работ и итоговой государственной аттестации.

критическое мышление — тип мышления, основу которого составляет критичность ума — психологический механизм, функцией которого является контроль, включающий рефлексивный и нерефлексивный анализ, обоснование и аргументированное отношение к цели, процессу и результату деятельности, позволяющий корректировать действия в соответствии с разными условиями.

код дисциплины — присвоение каждой дисциплине учебного плана соответствующего обозначения в символах буквенного и цифрового выражений;

куратор (tutor) — работник вуза (чаще всего преподаватель), прикрепленный к студенту или к группе студентов, который консультирует по всем вопросам, возникающим в процессе обучения и внеучебной деятельности студента (студентов);

лектор (lecturer) — преподаватель с ученой степенью и званием, имеющий право читать лекции;

лингвистическая компетенция — совокупность специальных (лингвистических и учебно–языковых) и общепредметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, ценностных ориентации и мотивов учебно–познавательной деятельности, сформированная в результате изучения учащимися предмет-

[1] IjbdZa Fbgbkl_jkl\Z h[jZah\Zg 2654 N 11.07.2002].

ной области «русский язык» и служащая средством формирования лингвистической компетентности;

линейная система обучения — способ организации учебного процесса, устанавливающий строгую последовательность учения дисциплин образовательно–профессиональной программы в соответствии с логикой обучения;

личное дело (учебная карточка) студента (permanent academic record) — документ для записи изученных студентом дисциплин и предметов, объема выполненной учебной работы, выраженной в условных (кредитных) часах, полученных оценок, уровня его знаний в сравнении с другими студентами и других важных аспектов учебы в течение всего срока обучения;

личностно–смысловой компонент компетенции — компонент, связанный с ценностной, мотивационной и эмоциональной сферой школьника и включающий:
1) ориентацию на образование как личностную ценность, мотивацию познавательной деятельности;
2) избирательное отношение к разным аспектам содержания и методов обучения; 3) эмоциональную окрашенность того или иного учебного материала;

магистратура — форма подготовки научно–педагогических кадров и специалистов с углубленной научной и профессиональной подготовкой в высших учебных заведениях и научных организациях с присуждением академической степени «магистр»;

метод обучения — способ взаимодействия учителя и ученика, с помощью которого достигается овладение учащимися знаниями, умениями навыками, форми-

рование мировоззрение и воспитание учащихся, который в значительной мере определяет отбор учебного материала, последовательность его подачи и дозировку на занятиях;

модуль учебной дисциплины (module of courses) — планируемая для изучения в одном семестре часть учебной дисциплины, изучаемой студентом в течение нескольких семестров, или объединение двух — трех родственных дисциплин, изучаемых в одном семестре;

модульная система (образования) — система обучения, в которой студент последовательно изучает (в том числе по собственному, но ограниченному правилами выбору) отдельные модули образовательной программы, ведущей к получению квалификации;

мотив — внутреннее, субъективно–личностное побуждение к действию, осознанная заинтересованность в его совершении;

навык — приобретенное в результате обучения и повторения умения действие, выполняемое без непосредственного соотнесения с правилом (знанием);

начисленные кредиты (credit award) — трудоемкость уже изученной учащимся части полной программы обучения, выраженная в кредитах;

нелинейная или асимметрическая система обучения — способ организации учебного процесса, предо ставляющий студентам альтернативные траекто рии последовательности изучения дисциплин;

описание дисциплины (Course Description) — краткое описание дисциплины, дающее представление о ее содержании;

определения педагогической технологии: «технология обучения» — это системы психологических, общепедагогических, дидактических, и методических процедур взаимодействия педагогов и студентов (с учетом способностей и склонностей), направленных на проектирование и реализацию содержания, методов, форм и средств обучения, адекватных целям образования, содержанию будущей прагматической деятельности и требованиям к профессионально значимым качествам специалистов. 1) Педагогическая технология (ПТ) — это описание педагогического процесса, неизбежно ведущего к запланированному результату. 2) Технология обучения включает целостный процесс постановки целей, постоянное обновление учебных планов и программ, тестирование альтернативных стратегий и учебных материалов, оценивание педагогических систем в целом и установление целей заново, как только становится известной информация об эффективности системы. (С. Сполдинг). 3) ПТ — это систематический метод планирования, применения и оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования. 4) ПТ — это алгоритмизация деятельности преподавателей и учащихся на основе проектирования всех учебных ситуаций (Пальчевский, Фридман). 5) ПТ — это описание, проект процесса формирования личности (А.П. Беспалько). 6) ПТ — это научно–обоснованное предписание эффективного осуществления педагогического процесса (Цветков). 7) ПТ — есть

комплексный, интегративный процесс, включающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности для анализа проблем и планирования, обеспечения, оценивания и управления решением проблем, охватывающих все аспекты усвоения знаний;

офис Регистратора (Office of Registrar) — служба, занимающаяся записью студентов на преподаваемые дисциплины и регистрацией всех их учебных достижений на протяжении всего периода обучения;

общеобразовательные дисциплины — ООД (General Educa tion Requirement — GER) — циклы социально–гуманитарных и естественно–научных дисциплин;

обязательный компонент (Core Subjects) — дисциплины, изучаемые студентами в обязательном порядке по программе обучения;

очная форма обучения (Full Time Education) — форма обучения, при которой обучающийся обязан посещать все учебные занятия, предусмотренные учебным планом;

период повышения преподавательской квалификации (Subbatical Term) — прохождение преподавателем в обязательном порядке повышения своей квалификации па протяжении одного академического периода не реже чем один раз в пять лет;

пререквизиты, постреквизиты (Prerequisite, Postre-quisite) — дисциплины, обязательные для освоения соответственно до и после изучения данной дисциплины;

предметная компетенция — совокупность знаний, умений, навыков и способов деятельности, формируе-

мая в процессе изучения предметной образовательной области;

приём обучения — составная часть метода, конкретные действия учителя и учащихся, подчиненные общему направлению работы, общим установкам, которые определены требованиями метода;

принципы обучения — основные, исходные теоретические положения, определяющие выбор методов, приемов и других средств обучения;

понимание — процесс нахождения существенных признаков и связей исследуемых предметов и явлений, вычленение их из случайного, несущественного на основе анализа и синтеза, применения правил логического умозаключения. Установление сходства и различия, причин, вызвавших появление данных объектов и их развитие, сопоставление полученной информации с имеющимися знаниями;

портфолио — набор разнообразных работ студентов, выполненных ими за определенный интервал времени, например, за квартал, семестр или учебный год;

промежуточная аттестация — комплексная оценка успешности освоения студентами дисциплины, совокупно учитывающая результаты текущего контроля;

приложение к диплому (administrative annex, supplement) — 1) документ об академических успехах выпускника, который выдается как дополнение к диплому; 2) описание успехов, достигнутых обладателем документа об образовании, включающее перечень изученных предметов, информацию об их характе-

ре, уровне и возможности приложения их в дальнейшей карьере, а также об учебной программе и о структуре образовательной системы. Обычно этот термин используется для обозначения приложения, форма которого разработана в рамках специальной программы, финансируемой Европейским союзом (Diploma Suplement);

программа обучения (programme of study, study programme) — описание деталей процесса обучения для получения какой–либо квалификации и/или набора курсов, различные компоненты которых взаимно дополняются и базируются один на другом;

профессорско–преподавательский состав (academic staff) — совокупность сотрудников образовательного учреждения высшей школы, привлекаемых к учебно–педагогической работе;

проектирование образовательного процесса — построение воспроизводимого образовательного процесса с заранее заданными и контролируемыми результатами и расходом ресурсов;

рабочая программа дисциплины (Syllabus) — основной учебно–методический документ, включающий в себя описание изучаемой дисциплины, цели и задачи дисциплины, краткое ее содержание, темы и продолжительность каждого занятия, задания самостоятельной работы, время консультации, требования преподавателя, критерии оценки, расписание рубежного контроля и список литературы;

рабочий учебный план — учебный план, сформированный на основе индивидуальных учебных планов

студентов и служащий основой для расчета трудоемкости учебной работы преподавателей;

рубежный контроль успеваемости (Midterm Examination) — периодическая проверка учебных достижений студентов, проводимая преподавателем, ведущим учебные занятия, согласно утвержденному академическому календарю;

ранги успехов учащихся, принятые в Европейской системе перезачета кредитов (ESTS grades) — вспомогательные уровни успехов студента, принятые в рамках программы ECTS для пересчета уровня успеха студента, признанного в одном образовательном учреждении, в шкалу уровней, принятую в другом образовательном учреждении;

расписание или индивидуальный график занятий

(time-table) — план и личное расписание занятий, составленные студентом с помошью академического консультанта в процессе подготовки к очередному периоду обучения;

распределение кредитов (credit allocation) — форма описания требований, предъявляемых к составлению учебного плана обучения, выражающаяся в том, что из общего количества кредитов (см. Кредит), которые необходимо набрать для получения искомой квалификации, одна определенная часть должна быть получена за изучение дисциплин общеобразовательной группы, другая — за практику и т.д.;

регистрация (registration) — процедура записи студента на изучение определенных предметов и дисциплин, которые он выбрал или которые ему были рекомен-

дованы. Учащийся может сдавать экзамены и соответственно получать кредиты по предмету, если только он был предварительно зарегистрирован и в некоторых случаях оплатил свое обучение;

рейтинг студента (class rank, rating) — место, которое занимает студент по уровню учебных успехов в сравнении с другими учащимися в группе, на факультете, на курсах и т.п.;

семестр (semester) — законченный период академической деятельности, составляющий одну из двух примерно равных частей учебного года;

система оценок (grading system) — система сравнения уровня знаний учащихся с определенным стандартом, принятым в стране или в конкретном образовательном учреждении страны;

система накопления кредитов (credit accumulation system) — система учета успехов учащегося в предметно–курсовой системе обучения, когда учащийся имеет возможность самостоятельно, относительно свободно формировать свою программу образования и в которой главным условием присуждения квалификации является набор за период обучения определенного количества зачетных единиц (кредитов), определяющих суммарную трудоемкость программы;

самостоятельная работа студента (СРС) — работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно–методической литературой и рекомендациями, контролируемая в виде тестов, контрольных работ, коллоквиумов, рефератов, сочинений и отчетов;

самостоятельная работа студента под руководством преподавателя (СРСП) (Office Hours) — внеаудиторная работа студента под руководством преподавателя, указанная в расписании, в зависимости от категории студентов;

система обучения — совокупность основных компонентов учебного процесса, определяющих отбор материала для занятий, формы его подачи, методы и средства обучения, а также способы организации: подход к обучению, цели, задачи, содержание, процесс, прин–ципы, методы, организационные формы, средства обучения;

специальность — определенная область науки, техники, мастерства, искусства, в которой осуществляется подготовка специалистов в организациях образования, учреждениях для плодотворной профессиональной деятельности;

способности — индивидуально–психологические особенности личности, определяющие успешность выполнения деятельности и обусловливающие лёгкость и быстроту обучения новым способам и приёмам деятельности;

справочник–путеводитель включает академический календарь, общие сведения о вузе, права и обязанности студента, основные положения кредитной системы, методику расчёта итоговых оценок по каждой дисциплине и средний балл (GPA), требования к итоговой государственной аттестации и т.п.;

специализация (specialization) — углубленное изучение предметов по строго определенному учебному пла-

ну с целью приобретения лучших знаний и практических навыков в выбранной области или совершенно новых знаний и практических навыков в пределах ранее полученной специальности;

средний балл (grade point average) — комплексная оценка знаний в образовательных учреждениях, использующих американскую систему организации обучения, за каждый период обучения (учебный год, семестр и т.п., а также за весь период обучения по какой– либо программе), которая подсчитывается по определенной методике в целях сравнения успехов студентов. При этом оценка «зачтено» не учитывается, а оценка «не зачтено» учитывается. Для получения степени или профессиональной квалификации учащийся должен завершить обучение по программе с комплексной оценкой, не менее установленной;

типовой учебный план — учебный план, определяющий последовательность и трудоемкость изучения учебных дисциплин;

транскрипт — документ, содержащий сведения об академических успехах студента с указанием временных трудозатрат на изучение каждой учебной дисциплины и оценки, полученной на итоговом испытании (экзамен или зачет);

требования по изучению базовых дисциплин (general education–reguirement) — свод правил, определяющих перечень базовых дисциплин, которые студент должен изучить в обязательном порядке в рамках любой программы подготовки, а также количество учебной работы, выраженной в зачетных единицах (кредитах), которую он должен при этом выполнить;

учебная деятельность: 1) в концепции развивающего обучения –деятельность направленная, имеющая своим содержанием усвоение теоретико–понятийных знаний и овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий; 2) в дидактике — процесс приобретения человеком новых знаний, умений и навыков или изменения старых;

учебная нагрузка студента (course loads) — суммарная трудоёмкость предмета, выраженная в кредитах, которую должен выполнить студент в течение одного периода обучения. Образовательное учреждение определяет минимум, соответствующий каждому виду обучения, а студент должен зарегистрироваться (см. регистрация) на изучение соответствующего количества предметов;

учебная дисциплина (course) — логически завершенный раздел знаний, изучаемых в пределах какой–либо программы обучения в течение одного или нескольких семестров;

учебный год (academic year) — традиционный годовой учебный цикл образовательного учреждения, состоящий из периодов проведения занятий, сдачи экзаменов и каникул (в вузах — из двух семестров);

учебный план (curriculum, course outline) — документ, описывающий график учебного процесса, структуру и содержание полной программы обучения в образовательном учреждении по выбранному направлению (специальности), трудоемкость обучения в кредитах и/или академических часах, форму контроля знаний по учебным дисциплинам и т.п.;

учебный продукт — учебная информация, закрепленная на определенном носителе или их сочетании и предназначенная для использования в учебном процессе;

учебный предмет (course), компонент программы — учебная дисциплина или отдельная часть (модуль) учебной дисциплины, изучаемая в рамках какой–либо программы обучения в течение одного семестра;

учебная программа — перечень дисциплин или совокупности дисциплин, каждая из которых является необходимым элементом подготовки специалистов соответствующего направления и специальности. Данный набор дисциплин предопределяет последовательность обучения студента в течение всего периода подготовки. Учебная программа отражается в ежегодном рабочем учебном плане, который предусматривает систему обучения по циклам (совокупность дисциплин отраслей знания) ГСЭ (гуманитарные и социально–экономические дисциплины), ЕН (естественно–научные дисциплины), ОПД (обще профессиональные дисциплины), СД (специальные дисциплины);

– учебное время, которое состоит из следующих элементов:
– собственно аудиторная нагрузка, которая составляет примерно 50 % общего объема учебного времени;
– время, отводимое на самостоятельную работу студента, где на каждый лекционный час должно приходиться примерно 1,5 часа самостоятельной работы;

– время, необходимое на чтение литературы, рекомендованной по курсу и составление конспектов;
– время, необходимое на подготовку письменных работ;
– время, необходимое на подготовку к экзаменам. Этот объём времени примерно равен аудиторной нагрузке;

цель обучения — одна из основных категорий дидактики, ведущий компонент системы обучения. Это определяемая социальным заказом, уровнем развития соответствующей науки, а также уровнем развития психологии, дидактики и лингводидактики заранее планируемый результат деятельности, достигаемый с помощью набора приемов, методов и средств обучения;

ценностные ориентации — избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная в сознании и поведении.

экзамен (exam) — вид проверки знаний, умений и навыков учащегося (собеседование, тестирование и т.д.);

ECTS — Европейская система перезачёта зачетных единиц (кредитов) трудоёмкости изученных студентами дисциплин, реализуемая как средство поддержки крупномасштабной студенческой академической мобильности;

этнос — исторически возникшая устойчивая социальная группировка людей, представленная племенем, народностью, нацией. Основным условием возникновения этноса является общность самосознания,

сознания своего единства и отличия от всех других подобных образований, территории, языка и культуры. Дополнительными условиями могут быть общность религии и близость в расовом отношении. Нередко этнос складывается из разноязычных элементов. Для более устойчивого существования этносы стремятся к созданию своей социально–территориальной организации (государство, автономия).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава I.
Опыт реформирования образования в СССР (1917–1991 гг.) 7

Глава II.
Система образования Кыргызстана на начальном этапе реформирования (1990–2005 гг.) 43

Глава III.
Концептуальная направленность реформы образования в Кыргызстане после 2005 г. 69

3.1. Основные принципы страновой стратегии реформы образования 70

3.2. Роль школьного куррикулума в реформе общего среднего образования 75

3.3. Компетентностный подход как основа реформирования вузовского образования в Кыргызстане 109

Заключение 143

Литература .....

145

Приложение .....

149

А.К. Наркозиев, В.К. Янцен

ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Ответственный редактор:
Добаев КД.

Подписано к печати 00.00.2013.
Заказ № 9.
Формат бумаги 60х84 **1**/16. Объем 11 п.л.
Тираж 000 экз.

ОсОО "НЕО ПРИНТ"