

норма накопления в 2008-2010 гг. составила 10% от ВВП, внутренняя норма сбережений составляет - 20% от ВВП, но, как показывает опыт развитых стран, норма накопления в стране, решающая серьезные проблемы развития, должна составлять около 20-25 % ВВП, тогда внутреннюю норму сбережений нужно повысить до 30% и более, чтобы обеспечить обслуживание государственного долга в ближайшие годы. Наконец, с учетом бегства капиталов в стране надо сберегать 30-35% ВВП. Это нереально. В условиях ожидаемого подъема поддерживать такую норму сбережений в ущерб потреблению можно только при высоких темпах роста.

При этом, учитывая опыт предыдущих лет, не следует прибегать и к массовым заимствованиям за рубежом. Среди многочисленных публикаций, посвященных социально-экономическим процессам в КР, выделяется исследование Всемирного Банка «Переходный период, анализ и уроки первого десятилетия для стран Восточной Европы и бывшего СССР». Используя, в частности, отдельные выводы указанного доклада, а также другие источники, можно провести анализ и раскрыть те специфические черты экономики КР, которые при любом варианте событий неизбежно оказывают влияние и формируют «национальный колорит» как перехода к рынку, так и сам рынок.

Так, в теории «Большого толчка» развитие понимается как глубокие структурные изменения, охватывающие перспективные отрасли экономики. При более глубоком рассмотрении экономики КР на переднем плане оказывается отсутствие таких эффективных отраслей экономики, которые с минимальными затратами и за малый период времени могут принести положительный эффект, и это воспринимается как главный тормоз развития. Поэтому в данном подходе созданию комплекса приоритетных отраслей уделяется первостепенное внимание.

В Восточном Иссык-Кульском курортном районе такими отраслями могут стать туризм и сельское хозяйство (сельское хозяйство и туризм являются взаимодополняющими, а с другой стороны - взаимозаменяющими отраслями экономики). На первое место выделим агропромышленный комплекс (АПК), особенно развитый на данной территории, который органически связан с туризмом (обеспечение туристов и отдыхающих питанием). Сельское хозяйство является доминирующим сектором экономики области.

Экономический рост и подъем жизненного уровня населения области в значительной степени зависит от результатов экономических преобразований и темпов роста в данном секторе экономики. Однако из-за бюджетных ограничений объем выделяемых из бюджета средств для развития сельского хозяйства составляет только 30-40% от потребности. Поэтому в развитии этого сектора преобладает экстенсивный способ, при котором истощается естественное плодородие почв, потенциал животноводства и другие производительные силы. В результате сельскохозяйственное производство страны стало мелкотоварным и низкодоходным. Поэтому даже при расширении спроса на отечественную продовольственную продукцию рост ее производства будет сдерживаться ресурсными ограничениями, недостаточно высокой производительностью труда и крайне низкой оплатой труда. Проблемы развития сельской местности сегодня являются не только экономическими, но и оказывают негативное воздействие на социальное развитие региона. Сложность проблемы заключается еще и в том, что в сельской местности, кроме сельскохозяйственной деятельности, практически нет других источников дохода. И поэтому развитие туризма, которое не требует дополнительных финансовых средств для развития региона, является актуальным вопросом. И в целях модернизации экономики Р.Нурксе предлагает осуществлять «сбалансированный набор инвестиций». Сама

сбалансированность трактуется им в категориях рыночного хозяйства как соответствие спроса и предложения. На начальном этапе этого соответствия нет. Однако синхронное приложение капитала к ряду отраслей приоритетных и доходобразующих для данного региона позволит не только добиться самоопережающего роста, но и преодолеть узость внутреннего рынка, типичного для данного региона. При этом предполагается, что государство займется в первую очередь созданием условий для развития этих, как мы отмечали, отраслей экономики и рыночной инфраструктуры, что подготовит предпосылки для развертывания частного предпринимательства. При этом принудительное сбережение постоянно сменяется добровольными, автономные инвестиции - индуцированными. Все это создаст условия для полноценного действия рыночных механизмов. Идея «сбалансированного набора инвестиций» имеет и отрицательные стороны. Реализация этого плана фактически привела бы к «настройке» новой экономической системы над старой. Подобная концепция не учитывает и временного параметра, поскольку при отсутствии центрального регулирующего органа инвестиции вряд ли осуществлялись бы одновременно во времени и в пространстве. Нестабильность в процессе модернизации стала бы фактором, замедляющим общие темпы роста. Поэтому А.Хиршман предложил иной вариант концепции «большого толчка» - «сбалансированный набор инвестиций», для этого нужно иметь огромный капитал – тот самый фактор, который как раз отсутствует у КР.

Макроэкономические риски предполагают дисбаланс показателей макроэкономической стабильности в результате сохраняющегося пока высокого уровня внешнего долга, возможного ухудшения внутренней и внешней ценовой конъюнктуры, снижения темпов экономического роста и уровня инвестиционной активности, возникновения бюджетного дефицита и т.д. При таком сценарии цели и задачи в рамках данного исследования могут оказаться недостижимыми. Поэтому предлагается концепция несбалансированного роста. Первые инвестиции неизбежно нарушат равновесие. Однако это нарушение сыграет и положительную роль, т.к. станет стимулом к новым инвестициям, которые, исправляя возникшее неравновесие, породят новые, неравновесное состояние в других отраслях и станет стимулом к дальнейшим инвестициям.

Литература:

1. Мамашов Т.Ч. Развитый туризм - будущее нашей страны. // Вестник БГУ ЭиП № 2, 2006.
2. Максименко С.Б. Туризм в Кыргызстане. - Бишкек, 2000.
3. Мельников Д. Россия - государства СНГ. // Экономика. - Москва, 2003.
4. Муралиев А. Экономика Кыргызстана в годы перемен. - Бишкек, 2002.
5. Нишанов Стратегический менеджмент и бизнес-планирование. –Бишкек, 2003.
6. Поляков В. Мировая экономика и международный бизнес. – М.: КноРус, 2005.
7. Переходов А. Основы управления инновационной деятельностью. - М., 2005.
8. Третьяк О. Маркетинг новые ориентиры модели управления. –М.: Инфра, 2006.
9. Орозов М.А. Экономика и предпринимательство в соц-культ. сервисе и туризме. - М., 2004.
10. Ростовский Ю. Внешнеэкономическая деятельность. - М.: Экономист, 2004.