

УДК 343.211 (575.2) (04)

**БЕЗОПАСНОСТЬ СОЦИУМА
КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ,
КАК СИНТЕЗ ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ И ПРАВСТВЕННОСТИ**

Г.М. Мукашев – канд. юр. наук, проф.

The article is devoted to the problem of a socium safety. The author is reviewing the fundamental principles of this concept on an example of the Republic of Kazakhstan.

Сохранение и защита идеалов, духовность казахстанцев в настоящее время среди фундаментальных основ безопасности Республики Казахстан наиболее актуальны. В центре социальной мысли и духовной жизни должен стоять человек, нравственная личность¹, поскольку в методологическом плане сегодняшнего времени постановка вопроса об угрозах духовности особенно своевременна. Целесообразно выделить следующие аспекты: выбор пути развития, возрождения Казахстана². Первый путь – модернизация, ему соответствует идеология модернизации и концепция догоняющего развития, важный результат – интенсивное движение в техногенную (западную) цивилизацию, в постиндустриальную эпоху. Это опять сверхнапряжение, как в период 30-х годов, и фактическое обеспечение безопасности только для государства и ничего более. Второй путь – это концепция выживания человека и человечества со становлением сферы разума. Здесь обеспечивается приоритет императивов нравственного разума, традиций казахстанской духовности, нового гуманизма: тем самым возрождение Казахстана функционирует в русле устойчивого развития цивили-

зации. В итоге сводятся к минимуму угрозы социокультурным блокам казахстанской культуры, нравственности, а также опасности, угрожающие личности, семье, народам, социуму. Мы не утверждаем, что во втором варианте можно обеспечить полную безопасность духовного восстановления Казахстана. Однако есть основания полагать, что реальные опасности и угрозы можно точно выявить и найти способ их нейтрализации.

Безопасность социума мы рассматриваем как совокупность актуальных факторов, обеспечивающих благоприятные условия для развития Казахстана, жизнеспособность государства, целесообразное развитие и сохранение его фундаментальных ценностей и традиций, нормальные отношения личности и государства, способность эффективно преодолевать любые внешние угрозы, руководствоваться своими национальными интересами, обеспечивать достижение национальных целей. Мало выбрать оптимальную концепцию духовного возрождения Отечества. Ее надо реализовать. Механизм отбора элиты, существовавший до 1991 г., практически полностью разрушен. И сегодня подготовка и переподготовка элит идет через Фонд Сороса, американские, германские, французские и т.п. государственные и общественные организации. В итоге национальная элита в значительной степени ориентирована на идеологию модернизации и концепцию догоняющего развития. История уже

¹ См.: *Аристотель*. Политика. – М., 1865. – С.5; *Кант И.* Метафизика нравов. – Лейпциг, 1992; *Руссо Ж.Ж.* Трактаты. – М., 1969. – С. 161–162.

² Конституция Республики Казахстан. – Алматы, 1995.

неоднократно учила нас: если человек и его интересы забываются в ходе решения общественных проблем, социальных преобразований, то сами эти преобразования теряют смысл, тормозят общественный прогресс.

Обеспечение безопасности социума – не самоцель, а условие развития граждан данного государства, наиболее полного и всестороннего удовлетворения их интересов и потребностей. Диалектика личного и общественного в наибольшей мере проявляется в господствующей в обществе нравственности, которая в свою очередь влияет как на поведение людей, призванных обеспечивать безопасность государства, так и на отношение граждан к этим людям и их деятельности. Вот почему, говоря об обеспечении безопасности социума, решая политические, экономические и технические проблемы, возникающие в связи с этим, нельзя забывать о том, ради кого и от чего охраняется личность, общество, государство и природа, какими средствами это достигается и насколько сами защитники безопасности социума получают поддержку общества.

Общество не только нуждается в определенном урегулировании отношении людей, но и, осознав эту нужду, требует от своих членов соответствующего поведения. Иначе говоря, потребность в следовании нормам нравственности исходит как из объективных условий существования общества, так и от субъективного принуждения с его стороны.

Однако общество предъявляет к обеспечению безопасности социума определенные нравственные требования и устанавливает границы нравственной допустимости этой деятельности. Нравственные отношения должны быть установлены и соблюдены при выполнении социального заказа общества субъектами защиты государства. Идеальное состояние в этих условиях – совпадение профессиональных потребностей и общественных требований. В частности, ставя перед правоохранительными органами и силами безопасности задачу обеспечения безопасности личности, общества, государства и природы, общество должно предоставить им возможность использовать адекватные этой задаче средства и методы деятельности.

Развитие противоречия между средствами, необходимыми для обеспечения безопасности социума и средствами, допускаемыми обществом, может перерасти в конфликт. Приходится обеспечивать безопасность социума средствами, которые несанкционированны обществом или же отказываться от них, и, тем самым, дать возможность преступным элементам проводить подрывную деятельность против казахстанского общества и государства.

В этой ситуации правомерно требовать от общества расширения границ допустимости тех или иных действий в целях защиты социума. Однако при этом может возникнуть другое противоречие: получив от общества правовую санкцию на использование определенного средства (например, оперативно-технических средств), правоохранительные органы и силы безопасности могут не получить нравственную санкцию.

В настоящее время безопасность социума как категория политическая все больше подвергается нравственной экспертизе, в основе которой лежат принципы справедливости и гуманизма. Человек перестает быть простым средством обеспечения безопасности социума и в большей мере начинает рассматриваться в качестве одной из целей этого процесса. Как личность нуждается в сильном государстве, так и государство заинтересовано в обеспечении условий развития каждой личности.

В нынешних условиях мораль из “сопутствующего” фактора превращается в объективно необходимый и обязательный элемент реализации безопасности социума. Поэтому сейчас важно не просто дополнить, откорректировать политические и иные критерии обеспечения безопасности социума критериями моральными, но и придать всему этому процессу, его видам, средствам и методам гуманистическое содержание. Разумеется, это вовсе не всепрощение по отношению к преступникам, а уважение прав, свобод и законных интересов личности, отношение к интересам общества и государства как концентрированным интересам его гражданина.

Сегодня, когда идет процесс разработки новой концепции безопасности Казахстана, исключительно большое значение имеет опре-

деление основополагающих принципов единой политики в этой области. К числу таких принципов следует отнести в первую очередь принцип человеческого измерения, который отражает качественно новый подход к политике безопасности. Ведь от человека в решающей степени зависит обеспечение безопасности всех, а безопасность каждого определяет безопасность общества и государства. Такой

подход обусловлен рядом причин. Во-первых, это связано с утверждением широкого понимания безопасности как безопасности личности, общества, государства и природы. Во-вторых, произошло осознание важности того, что гуманистические ценности все больше приобретают социально-практическую значимость и рассматриваются как гуманистические ценности. Наконец, важно осознать, что угроза безопасности страны может исходить не только извне, но и изнутри страны.