



## ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ

В современную эпоху возрастает историческая необходимость во всесторонней выработке национальной идеологии как теоретической основы определения политических целей и задач общественного переустройства социальной действительности, в поиске рациональных путей и методов ее совершенствования. В этом залог укрепления приобретенной Кыргызстаном государственной самостоятельности и независимости. Отсутствие национальной идеологии, которое определяло бы направление в развитии, – привели к таким последствиям, как революции в марте 2005г. и апреле 2010г., июньским событиям 2010г. Разработка единой идеологической программы способна не только адекватно отразить существующие противоречия в общественных отношениях, но и научно прогнозировать дальнейшие задачи и способы опосредованного преобразования общественного бытия.

XXI век – век глобализации, когда важно найти то ядро развития, которое помогло бы нам сохранить свою уникальность и самобытность (идентификацию). Процесс глобализации породил множество проблем, одна из которых связана с борьбой двух тенденций – тенденцией к унификации мира и тенденцией к сохранению национального своеобразия, с которыми сталкиваются все страны мира. Личность и этносы подпадают под прессинг новых, никогда прежде не возникавших условий — неизбежных тенденций глобализации. Сегодня на этническое самосознание влияют не столько ближайшие исторические соседи, сколько глобальные идеи и практика всеобщей интеграции ценностей наиболее «развитых» цивилизаций, что в свою очередь ведет к утрате самобытности той или иной нации. Европоцентризм, исламизация (арабизация) пробуждают к возникновению имитационного сознания, когда в основу ставится «сотворение себе кумиров» и слепое следование за ними, без разбирательства – приживется ли этот образ и уклад жизни в нашем обществе или нет!

Кто знает? Как бы то ни было это проблема не времени, а нашего желания, так сказать проблема нашей природы. Причина кроется в том, что кыргызы еще не установили, кем они были, кем они хотят стать и кто они вообще?

По определению историка Полибия в мире существуют две социальные болезни, способные погубить государство: внутренняя (развращение нравов и упадок морали) и внешняя (войны). Если в обществе существуют и объективно функционируют нравственные идеалы и идейные убеждения, то это общество может преодолеть различные кризисы, социальные взрывы и войны. Идейное просвещение и нравственная духовность формируют в людях убежденность (веру) в правоте избранного пути и является теоретической основой и социальным ориентиром. Достигается это посредством разработки положений и принципов национальной идеологии, характеризующихся глубоко научной и объективной формой познания общественных процессов. В этом заключается суть очеловечивания социальной природы людей, когда высшим признанием каждого в отдельности человека является служение своему народу и государству в целом («Эр эрдөмдүүлүгүмдү элимдин кызматына бердим». Из орхоно-энесайских письменных памятников), когда принципы толерантности, гуманизма, глубокой нравственности и демократического плюрализма достигаются благодаря идеологическому просвещению и воспитанию масс. И в этом отношении примечательным является философское определение мыслителями прошлых эпох главного предназначения и смысла человеческой жизни, которые заключаются не в обустройстве личного блага, а путем



самозабвенного труда и служения Отечеству достижений общего благополучия народа и государства.

В философской и общественно-политической науке исследование истории возникновения и развития идеологии, изучение ее современных теоретических аспектов носит многоплановый характер. На основе анализа научной литературы по проблемам идеологического процесса можно выделить 4 главных направления в этой области. Во-первых, социально-философский анализ идеологии как общественного феномена, специфической формы духовной деятельности. Во-вторых, социологический анализ идеологических процессов, изучение социальных действий личности как объективной основы и критерия идеологической деятельности. В-третьих, историко-философский анализ генезиса идеологического процесса на различных этапах исторического развития. В-четвертых, анализ специфики и особенностей идеологической работы.

Подробнее остановимся на третьем направлении. Все идеологии имеют идейно-философскую основу и специфику, т.е. объективность отражения действительности. Необходимость развития национальной идеологии подготовлена и обусловлена самим содержанием новой исторической эпохи. Отличительной чертой национальной идеологии должно быть диалектическое соответствие ее научных принципов закономерностям общественно-исторического процесса. Сущность и значимость идеологии определяется не одним лишь признанием научности ее принципов и положений, но и способностью идеологического процесса опосредованно (т.е. через деятельность людей) преобразовывать и совершенствовать общественную действительность. Однако, когда теоретические основы идеологического процесса, при всей их объективности и научности, не находят апробации в социальной практике, различные идеологические формы остаются лишь отвлеченными, абстрактно-логическими идеями и ценностями, утрачивают свою прогнозирующую сущность и превращаются путем пустой декларации в утопическую демагогию. Таким образом, особенно важным является выработка методологических основ развития национальной идеологии.

Прежде чем перейти к рассмотрению вопроса о сущности понятия идеологии, следует дать историко-философский анализ возникновения генезиса данного понятия.

В конце XVIII – начале XIX вв. был впервые применен термин «идеология», автором которого был представитель поздней ветви французского сенсуализма Антуан Дестют де Траси. В своей работе «Элементы идеологии» (1801г.) он назвал идеологией свое учение. Дестют де Траси вместе с Пьером Кабанисом и Константином Волнеем разработал особую «науку» об идеях. «Наука» об идеях, «идеология» не имела широкого распространения и поэтому вскоре была забыта. Но термин «идеология», «идеолог» остались и часто употреблялись для обозначения учений и лиц, исходящих в решении различных вопросов из абстрактных, надуманных принципов, оторванных от реальной жизни.

Методологическое исследование теории идеологии предполагает изучение проблем возникновения и генезиса идеологического процесса, определение понятия «идеология», раскрытие ее сущности и других особенностей и характеристик. Не имея полного и достоверного представления о том, что же такое идеология, невозможно вести речь о создании и развитии какой бы то ни было идеологии, включая и национальную.

Анализ существующей философской литературы позволяет вывести такую формулировку определения понятия «идеология»: идеология есть «система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, социальные проблемы и конфликты, а также содержатся цели (программы) социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение (развитие) данных общественных отношений» [1, С.199].

М.В.Яковлев в работе «Идеология» дает развернутое определение понятия идеологии. Он представляет ее «как систему идей и теорий ценностей и норм, идеалов и директив действия, выражающих интересы, цели и задачи определенного общественного



класса, способствующих устранению или закреплению существующих общественных отношений» [2, С.9]. Наиболее распространенным в философской литературе является понимание идеологии в трех аспектах: во-первых, в широком смысле, когда идеологию сводят к общественному сознанию; во-вторых, когда идеология представляется как теоретическая часть общественного сознания, и, наконец, в более узком, в собственном смысле, когда под идеологией понимается отражение общественного бытия.

При отождествлении с общественным сознанием в целом «идеология» лишается своих специфических черт, своей внутренней логики развития. В работе «Идеология: характер и закономерности развития» болгарский философ В.Иванов отмечает, что «понимание идеологии в широком смысле слова не отражает ее сущности и специфики, ибо при таком подходе идеология отождествляется с общественным сознанием вообще, что приводит к смешению понятий» [3, С.18]. В этом случае, говорит он, идеология будет включать в себя ряд неидеологических форм общественного сознания, что может привести к утрате ее специфики.

Методологические принципы изучения сущности понятия «идеология» неразрывно связаны с вопросом о предмете идеологического отражения, что, в свою очередь, позволяет рассматривать идеологический процесс как духовно-культурное явление в рамках и на теоретическом уровне общественного сознания. В этом плане большой интерес представляет вопрос о том, что отражает идеология, что является объектом ее отражения, каково взаимоотношение общественного бытия, общественного сознания и идеологии.

Однако в философской литературе нет общего взгляда на объект отражения идеологии. Так, В.Келле и М.Ковальзон считают, что объектом идеологического отражения являются общественные отношения; идеология изменяет и закрепляет их. [4, С.12]. Г.Я.Нестеренко придерживается другой точки зрения. По его мнению, идеология отражает всю объективную общественную действительность [5, С.89-90]. Сторонники третьей точки зрения считают, что объектом отражения идеологии является само общественное бытие. Такое понимание объекта идеологии наиболее приемлемо и достоверно, поскольку идеологическое отражение общественного бытия естественным образом вытекает из самой сущности общественного сознания. В анализе соотношения общественного бытия и общественного сознания, в определении объекта отражения общественным сознанием и такой его составной части, как идеология, немаловажное значение имеет выяснение взаимосвязи идеологии и общественной психологии. Они представляют собой две сферы общественного сознания, однако между ними существуют и различия, в частности, в степени осознания и в особенностях отражения явлений социальной действительности.

Известно, что идеология как систематизированное, научно-теоретическое отражение общественного бытия представляет собой систему взглядов, теорий, учений и концепций, направленных на реализацию насущных целей, задач и потребностей определенного общества. Общественная же психология охватывает обширную сферу общественного сознания, в которой непосредственно отражается общественное бытие людей, повседневные условия их жизни, а это проявляется в несистематизированных взглядах, представлениях, чувствах, настроениях, переживаниях будничных интересов общества, закрепляемых в обычаях, нравах, привычках и традициях [6, С.125].

#### **Литература:**

1. Диалектика социального познания и революционного действия. – М., 1981. [6] -С.125.
2. Иванов В. Идеология: характер и закономерности развития. – М., 1977. [3] - С.18.
3. Идеология, мораль, искусство. – Киев, 1999.
4. Келле В., Ковальзон М. Формы общественного сознания. – М., 1998. [4] - С.12.
5. Кузнецов В.Н. Идеология. Социологический аспект. – М., 2005.



6. Нестеренко Г.Я. Проблема сознания в марксистской социологии. – М., 1971. [5] -С.90.
7. Философский словарь. – М., 2001.
8. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. [1] - С.199.
9. Яковлев М.В. Идеология. – М., 1979. [2] - С.9.