

**ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СО СТУДЕНТАМИ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА.**

Макалада окутуучулар менен окуучулардын мамиле түзүү өзгөчөлүктөрү маселеси каралган.

Статья посвящена одной из актуальных проблем – проблеме общения преподавателей со студентами.

The article is about one of the actual problems – the problem of teachers contact with students.

«Я твердо убежден, что множество школьных конфликтов,
нередко оканчивающихся большой бедой, имеет своим
источником неумение учителя говорить со своими учениками».

В.А.Сухомлинский /7, 6/

Проблема общения многогранна. За последние годы она стала предметом изучения многих наук. Ею занимаются и философы, и социологи, и экономисты, и юристы. Общение – это необходимое условие формирования каждой отдельной личности. Без общения не могло бы возникнуть, существовать и развиваться человеческое общество.

Антуан де Сент-Экзюпери назвал человеческое общение самой большой роскошью на свете. Есть такие виды труда, когда эта «роскошь» – профессиональная необходимость. Именно в деятельности педагога общение – это профессиональная необходимость.

Все, кто трудится в сфере обучения и воспитания, отмечают: «С детьми стало работать сложнее». Почему? Оттого, что дети стали плохими? Нет, просто они стали другими. А вот методы работы с ними порой отстают от растущего поколения. Соответственно, повышаются требования к личности педагога, к его педагогической культуре.

Одно из самых важных качеств педагога – это его умение общаться со своими подопечными, руководить их деятельностью. Главное в педагогической работе – воздействие личности на личность, его общение с учениками. А.А.Леонтьев определяет оптимальное педагогическое общение как «такое общение учителя со школьниками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат (в частности, препятствует возникновению «психологического барьера»),

обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе и позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя /6, 81/.

Исходя из вышесказанного видно, что умение общаться для преподавателей, а именно для преподавателей-словесников – это профессиональная и личностная необходимость. В своей статье мы попытаемся рассмотреть умение общаться как одно из основных умений профессионала и приведем некоторые пути освоения этого умения.

Трудности коммуникативной деятельности преподавателя-словесника связаны не только с тем, что он должен в непосредственном общении с детьми находить сиюминутное решение множества педагогических задач, но и с тем, что именно преподаватель русского языка должен создавать в аудитории атмосферу речевого общения, чтобы студенты видели в нем человека, с которым они захотят делиться своими мыслями и чувствами. Кроме того преподаватель русского языка с его манерой держаться, говорить, словесно реагировать на то, что происходит в аудитории – это каждый раз демонстрация свободного владения речью, а это способствует укреплению авторитета преподавателя и убеждает студентов в практической значимости изучаемого предмета. Вряд ли косноязычный словесник или преподаватель русского языка, допускающий ошибки в произношении слов, в нормах словоупотребления, построения предложений и т.д. будет пользоваться уважением. И поэтому он должен уметь анализировать свою речь, смотреть на нее как бы со стороны. Для этого стоит обратить внимание на такие ее стороны, как темы, тембр, громкость, тон, дикцию и интонацию. В систему анализа и оценки своей собственной педагогической деятельности нужно включать такие вопросы: Насколько выбранный мною тон соответствовал основной задаче занятия? Достаточно ли я использовал средства устного слова, в какой момент было потеряно внимание студентов?

И как отметила Т.А.Ладыженская, «в зависимости от ситуации педагог должен овладеть способностью сознательно регулировать – применительно к различным педагогическим обстоятельствам – темп и громкость высказывания, менять в случае необходимости его тембр и тональную окраску» /3, 27/.

С первых дней преподавателю необходимо сделать все, чтобы овладеть устной речью. Это умение является одним из основных профессиональных умений преподавателя-словесника. Для эффективного освоения устной речью необходимо знать основные качества речи:

- правильность и чистота речи, т.е. соответствие речи нормам литературного языка;
- точность (терминологическая точность, терминологическая культура речи учителя);
- уместность, коммуникативная целесообразность речи преподавателя (умение учитывать ситуацию общения и выбирать оптимальные для конкретных задач и обстоятельств вербальные и невербальные средства общения).

В процессе многолетней работы и наблюдений мы пришли к выводу, что многие преподаватели допускают очень много отступлений от норм литературного языка, не соблюдают и не знают качеств устной речи. В доказательство хотелось привести примеры ошибок в речи: имела в виду о том, что (вместо имела в виду, что...); это показывает о том, что (вместо показывает, что).

Часто в речи преподавателей встречаются произносительные ошибки, например: «повто'рим (вместо повтори'м), приве'денный пример (вместо приведе'нный). А говоря о чистоте речи преподавателей, следует отметить такие ошибки и недочеты, как:

1) наличие неоправданного повторения «лишних» слов типа **так, как сказать, ну, значит, слышите, да;**

2) профессиональные жаргонизмы: с места работал, не сказала пример (вместо не привела), расскажи правило (вместо ответить, сформулируй).

Также хочется обратить внимание на то, что в условиях педагогического взаимодействия преподаватель не может позволить себе грубости и бестактности, например, таких замечаний, как **«сиди, молчи», «закройте рты», «ну, че, сидишь?».**

В педагогическом общении устная речь воспринимается слушателями вместе с теми жестами, мимикой, телодвижениями, которые сопровождают речь говорящего (если мы его видим) и составляют в совокупности понятие «язык внешнего вида». В педагогическом общении этот язык выполняет важные функции. Существует четыре такие основные функции:

- 1) регулирующая;
- 2) указательная;
- 3) изобразительная;
- 4) реагирующая.

Мы, пользуясь таблицей, данной в книге Т.А.Ладыженской «Устная речь как средство и предмет обучения», постараемся показать, как они используются в педагогическом общении /3, 38/.

Таблица 1

Жесты, телодвижения	Мимика	Значение	Функция
1	2	3	4
Два пальца (или один) на сомкнутых губах	Взгляд неодобрения, осуждения, недоумения. Направлен на студента или на аудиторию	Требование тишины, внимания. Жест, мимика (или только жест) заменяют слова <i>Тише! Слушай внимательно, Не разговаривать!</i> И т.д.	Регулирующая (поведение студентов)
Движение руки (иногда – рук) Снизу вверх (обычно ладонями вверх)	Взгляд целенаправлен так, что ясно, к кому относится это движение. Выражение лица меняется в зависимости от ситуации	Знак «вставить», чтобы ответить на поставленный вопрос (заменяет высказывание типа <i>Отвечай, М.! Что т, думаешь, В..?</i> и т.д.). Иногда это движение сопровождается словами, дублирующими знак, что	Указательная

		далеко не всегда оправданно. Этот же жест используется при приветствии.	
Движение руки снизу вверх	Взгляд недовольствия, неодобрения направлен на одного из студентов	Знак «встать» относится к студенту, который невнимательно слушает ответ товарища	Регулирующая
Руки (пальцы рук), показывающие размер: длину, высоту, форму и т.д.		Знак, помогающий раскрыть лексическое значение слов (например, слов крохотный – маленький; конусообразный и т.д.)	Изобразительная
Покачивание головой (чуть-чуть) слева направо или (и) пожатие плечами	Насмешливая улыбка, нахмуренные брови, укоризненный взгляд	Заменяет замечание неодобрительного характера, которое прервало бы высказывание студента. Этот же знак используется, чтобы призвать к порядку студентов, отключившихся от учебного процесса.	Реагирующая
Указательный палец поднимается вверх	Взгляд серьезный, выражение лица сосредоточенное, взволнованное, брови слегка подняты	Знак – «Это важно!». Иногда сопровождает слова такого типа, как <i>обратите внимание на....! Запомните.....; Это очень интересно!</i> и т.п. Используется при объяснении нового материала или во время ответа, сообщения, доклада студента	Регулирующая реагирующая

Как видно из таблицы, жесты избирательны по отношению к тому или иному адресату. Поэтому мы думаем, что полезно всем преподавателям провести самонаблюдение: всегда ли наши собственные жесты соответствуют тому, что и как мы хотим выразить, не слишком ли мы размахиваем руками, не слишком ли мы доводим выразительность наших жестов до чрезмерности, доводя их до развязности (например, взять и покрутить пальцем у виска), и вообще часто ли мы улыбаемся? Проведя таким образом самонаблюдение, нужно заняться самовоспитанием, чтобы довести до автоматизма благоприятную тональность собственного поведения и общения.

Итак, жест и поза, мимика и выражение лица, интонация, «язык» повсеместного поведения – все это составляет обширную область невербальной коммуникации, такой «надбавки» к языку, которая нередко выражает даже больше самого языка.

В педагогическом общении каждый преподаватель должен выбрать или разработать свой индивидуальный стиль общения, взяв на основу два последних типа (стиля) общения из списка стилей педагогического общения, которые были выделены В.А. Кан-Калик:

– общение – устрашение (когда авторитет преподавателя держится на страхе, который он внушает своими студентами);

– общение – заигрывание (при котором преподаватель стремится понравиться, «снимая» между собой и студентами необходимую дистанцию);

– общение с четкой выраженной дистанцией (в этом случае студенты очень отделяются от преподавателя, не раскрывая себя);

– общение дружеского расположения, когда между преподавателем и студентом устанавливаются дружеские отношения;

– общение совместной увлеченности познавательной деятельностью /2, 6/.

Из всего сказанного очевидно, что рассматриваемые нами виды общения, жесты, стили общения, качества речи можно разделить и заметить в абстракции, но и ведь из практики видно, что необходимо научиться отличать один вид от другого и овладеть общением в целом для того, чтобы партнеры придерживались каких-то единых, определенных правил коммуникации. Высокая техника педагогического общения – не только один из компонентов, но и ведущая составляющая педагогического мастерства. Овладение навыками общения – залог успеха в работе по воспитанию и обучению студентов.

Естественно, возникает вопрос: можно ли научиться технике общения? Педагогическая и социальная психологии дают на это утвердительный ответ. Овладеть общением способен каждый преподаватель. Для этого необходима длительная, целенаправленная, систематическая работа над собой. Главный путь овладения общением – самообразование.

Предлагаемые нами рекомендации дают преподавателям возможность использовать различные виды общения и их средства. Однако будем считать свою задачу в значительной мере выполненной, если читатель, исходя из советов, изложенных в статье, станет более осмысленно подходить к общению со студентами, к оценке поступков и действий своих воспитанников.

Закончить статью нам хотелось бы словами В.А.Сухомлинского: « Слово – самый тонкий и самый острый инструмент, которым мы, учителя, должны умело прикасаться к сердцам наших питомцев. Овладеть этим инструментом прикосновения к сердцу человека, приобщения к учению как к привлекательной деятельности, воспитания жажды духовных богатств, постижения истины, углубления в тайны мира и есть первая задача учителя-словесника» /8, 6/.

Список литературы

1. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М., 1979. – 104 с.
2. Кан-Калик В.А. Проблемы профессионально- педагогического общения. – М., 1979. – 6 с.
3. Ладыженская Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения. – М.,1988. – 27 с., 38 с.
4. Ладыженская Т.А. Живое слово. – М., 1987. – 9 с.
5. Леонтьев А.А. Некоторые проблемы обучения русскому языку как иностранному. – М., 1970. – 25 с.
6. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. – М., 1979. – 81 с.
7. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – Минск; 1978. – 16 с.
8. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – Минск; 1978. – 6 с.