

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЪЕКТИВНЫХ УСЛОВИЙ И СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

ШАМШИБАЕВ М.М.,
н. с. ИФиППИ НАН КР
ualibrary@mail.ru

***Аннотация:** В статье раскрыты методологические проблемы анализа объективных и субъективных факторов в миграционных процессах.*

***Annotation:** In this article was analyzed the methodological problems of the objective and subjective factors in the migration process.*

Хотя миграция есть объективно совершающийся процесс, одних объективных условий для ее осуществления недостаточно. Поэтому существует некоторая противоречивость в интерпретации проблем диалектики объективного и субъективного в миграционных процессах.

Социально-философский анализ данной проблемы свидетельствует, что основными категориями здесь являются понятия «субъект» и «объект». Посредством их отражается и осознается деятельность определенных творцов и производителей общественных действий во всех областях социума – социально-экономической, духовно-политической. Последующая интерпретация этих социально-философских категорий разворачивается при оперировании категориями «субъективное», «субъективные условия», «субъективный фактор» как парным противоположностям категорий «объективное», «объективные условия», «объективный фактор».

Миграционные процессы есть единство объективного и субъективного. К объективному в социуме, как правило, относят факторы, существующие вне зависимости от воли и желаний личностей, социальных классов, этнических групп, политических партий и государств. Например, экономика имеет объективный характер, так как без этого фактора невозможна человеческая жизнь. Для физического выживания любого индивида необходимы такие условия как пища, жилище, одежда и т.д.

Объективным фактором также является и тот сегмент природы, который взаимодействует с социумом и составляет естественную среду его бытования и функционирования. К субъективному фактору относится все то, что находится в зависимости от самих людей, от их сознательности, активности, степени культуры, ответственности, дисциплинированности, целеустремленности, увлеченности, страстей и т.д.

Диалектика объективного и субъективного отдает приоритет первому. Действительно, объективные условия, в конечном итоге, детерминируют субъективные факторы. К примеру, люди не обладают свободой выбора своих производительных сил, представляющих собой фундамент всей истории, так как они производные прошлых поколений людей. Очевидно, они имеют возможности максимально реализовать полученный потенциал или наоборот бесцельно растратить имеющееся наследство от предыдущей деятельности людей. Общественная практика показывает, что при одинаковых социально-экономических условиях жизни индивиды добиваются различных результатов. Это касается и природно-климатических условий проживания людей. Здесь все решает субъективный фактор. Следовательно, люди должны знать и использовать

потенциал объективных условий, и, опираясь на них, предпринимать действия с учетом своего потенциала, характера, темперамента, установок, ориентаций, привычек, вкусов, интересов, потребностей и т.д.

Общеизвестно, что понятие «условия» отражает ряд предметов, процессов и явлений, необходимых для появления и бытования какого-либо объекта, характеризуя имеющиеся между природными и социальными явлениями причинно-следственные связи. Понятие же «фактор» означает активность, действующие качества и движущие силы явлений и процессов.

Объективные условия объединяют итоги социальной активности, которые опредмечиваются в силах и отношениях в общественном производстве, социальной структуре общества, в различных его организациях, включая помимо экономического базиса, идеологическую надстройку. К субъективным условиям относятся те или иные явления, процессы и обстоятельства, которые находятся в какой-либо зависимости от субъекта. В данном случае определяющее значение имеют социально-психологические и идеологические качества субъекта, детерминирующие его социальную активность.

Безусловно, вся имеющаяся совокупность объективных и субъективных условий не может функционировать как объективные и субъективные факторы. Посредниками могут выступать только лишь те объективные и субъективные предпосылки, которые являются активной движущей силой человеческой деятельности. Отсюда, к объективным факторам относятся не зависящие от социальных субъектов условия и обстоятельства, которые совместно с субъективными факторами направляют и определяют человеческую деятельность. Субъективными факторами следует считать активные движущие качества субъектов, которые зависимы от них и ориентированы на преобразование объективных условий и обстоятельств.

В современной философии встречаются различные подходы к трактовке вышеперечисленных парных понятий. Больше всего сторонников у точки зрения, которая считает, что в процесс формирования общественных изменений входят не только некоторые материальные обстоятельства, но и надстроечные явления, которые вместе создают объективные условия.

Объективные предпосылки и обстоятельства имеют определяющее значение, так как детерминируют и ориентируют человеческую деятельность и создают действительный потенциал для разрешения тех или иных социальных проблем. К субъективному фактору общественного развития относятся такие действенные качества конкретного исторического социального субъекта как активность, страсть, организованность и т.п., которые реализуются в социальной деятельности по преобразованию общества. Данным субъектом могут выступать как отдельные личности, так и целые классы, социальные слои, этносы, этнические группы, партии, общественные объединения, движения, секты и т.д.

Ряд исследователей считают, что философский анализ социальных проблем с применением понятий «объективные условия» и «субъективный фактор» не предполагает определения их субординации, то есть что из них является первичным или вторичным. Здесь речь идет лишь о причинно-следственных связях социальных явлений. «Объективная сторона исторического процесса – это объективные общественные условия, и прежде всего экономические, из которых люди исходят в своей конкретной деятельности и которые отражаются в их сознании, - пишет Б.А. Чагин, - Нации, классы, партии и отдельные индивиды исходят в своей социальной, политической, идеологической и т.д. деятельности из конкретных объективных отношений и условий» [1, с. 13]. Данный автор считает, что к субъективному фактору относятся не только идеи, но и человеческая деятельность, кроме производственных, трудовых действий и активности.

Таким образом, анализ понятий «объективные условия» и «субъективный фактор», на наш взгляд, позволяет утверждать, что под понятием «условия» следует понимать лишь

обстоятельства и предпосылки человеческой деятельности, то понятие «фактор» отражает механизм социальных преобразований. Особо следует подчеркнуть, что субъективным фактором становится лишь та часть субъективных условий, которая задействована в данном конкретном случае, к объективным факторам можно отнести лишь те элементы объективных условий, которые вступают в активное взаимодействие с субъективным фактором, являясь основой деятельности и ориентируя ее на соответствующие социальные перемены.

На миграционные процессы влияет множество факторов, как природных, так и общественных. Различные факторы по-разному воздействуют на миграцию, по различным направлениям, отличаются по своей сущности и т.д. Все это требует разработки типологии факторов. Таких попыток сделано немало, причем многие из них сводятся к простой группировке факторов. Действительно, типологизация представляет собой такое распределение по типам факторов, критерием которой являются не количественные, а качественные индикаторы. Типологизация – это средство группировки объектов и процессов по определенной качественной характеристике. Любая типология носит условный характер и зависит от поставленных исследователем целей, которые определяют выбор критерия типологизации.

Часто при типологизации миграционных факторов либо не подыскивался качественный критерий, либо не учитывались цели типологизации. Отсюда выделение среди миграционных факторов внешних и внутренних, главных и неосновных (в одном регионе факторы выступают главными, а в другом – неосновными), на общие и особенные.

К первым относятся производственные средства и рабочая сила, ко вторым – факторы, провоцирующие существенные видоизменения в элементарных факторах. Также факторы делятся на естественные, экономические и социальные, или на универсальные, воздействующие на все общество, и специфические, влияющие на отдельные слои населения. Факторы также делятся на те, которые направлены на приток мигрантов в тот или иной регион, и на те, которые используются для консервации населения на той или иной территории. Бывают факторы притяжения или выталкивания, регионобежные или регионостремляющиеся, миграционного оттока или притока, факторы со знаком плюс или со знаком минус.

Критериями типологизации могут быть различные индикаторы, в том числе область их функционирования. Поэтому миграционные факторы можно подразделить на региональные, производственные и отраслевые. К первому типу факторов относятся естественные условия, освоенность региона, уровень обеспеченности трудовыми ресурсами, ко второму типу – техническую специфику отрасли, заработную плату, к третьему типу – характер организации и уровень производительности труда, премиальные и надбавочные коэффициенты.

Миграционные факторы делятся также по критерию особенностей территорий и специфике поселений. Наиболее общепринятым критерием типологизации миграционных факторов является деление по социальным сферам. Огромный интерес исследователей миграционных факторов представляет концепция В.И.Переведенцева, который в совокупность факторов миграции включает экономические, этнические, демографические, природные, социально-психологические, культурные, моральные, социологические. Данный автор анализирует каждый из этих факторов миграции. Например, по его концепции природный фактор охватывает географические, геологические, климатические, почвенные условия. Особое внимание он уделяет демографическому фактору, основу которого составляет миграция. Отток мигрантов из одной территории становится условием для притока других мигрантов; неудовлетворительная миграция – последующее переселение; переезжают близкие – появляется мотив к переселению; миграционные переселения аккумулируют переселенческий опыт, способствующий дальнейшим миграциям.

В последующем, в круг миграционных факторов другие исследователи включили военные, научные, политические, культурно-просветительские, культурно-бытовые и социально-культурные факторы. При рассмотрении совокупных миграционных факторов обычно не разграничивают экономические и социальные факторы. Но иногда экономическими факторами считаются производительные силы, а социальными – региональные и локальные особенности жизненных условий людей.

В более широком аспекте жизненные условия вбирают в себя и природные условия. При этом обычно подчеркивается, что выделение среди факторов экономических и социальных носит условный характер. Часто в совокупность экономических факторов включают условия трудоустройства, жилищного обеспечения, удовлетворения образовательных потребностей, размещение производственных предприятий, а в социальные факторы - установку и ориентации населения работать там, где есть нужда в них.

Считаясь с условным характером выделения среди факторов социальных и экономических, часто их группируют в симбиоз социально-экономических факторов. К примеру, в случаях, когда составляющие жизненного уровня людей имеют непосредственное отношение к индивиду и условно могут быть причислены к социальным, то трудообеспеченность – к явлениям, состоящим из материального компонента производства и личностного начала, и исходя из этого могут считаться элементом социально-экономическим, а размещение предприятия – к социально-экономическим миграционным факторам.

Проанализированная выше классификация миграционных факторов субъективна, некорректна с научной точки зрения и ничего не дает потенциальному влиянию на миграционные процессы. Куда бы ни причисляли фактор, к экономическим, социальным или социально-экономическим, государство будет влиять не по данным направлениям, а по объектам воздействия. Следовательно, имеет смысл считать социальным фактором не объективные условия развития миграции, а как относится к ней социальный субъект.

Подводя итоги типологизации миграционных факторов, следует резюмировать то, что выделять природные и социальные составляющие окружающей среды целесообразно относительно не факторов, а условий, то есть самих составляющих. Это объясняется тем обстоятельством, что естественные и общественные условия относятся к множеству, а факторы – часть этого множества, которая имеет также структуру. В дополнение к этому положению, факторы являются управленческими механизмами, и типологизация их должна находиться в этих рамках.

ЛИТЕРАТУРА:

Чагин Б.А. Субъективный фактор. Структура и закономерности. М., 1968.