

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОЗБУЖДЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ВРАЖДЫ

БОДОБАЕВ К.А.,

доцент кафедры уголовно-исполнительного
права и криминологии, КГЮА, к.ю.н.

ualibrary@mail.ru

***Аннотация:** В данной статье анализируются и раскрываются юридические основания уголовной ответственности за возбуждение религиозной вражды по уголовному закону Кыргызской Республики.*

***Annotation:** This article examines the legal basis and disclosed criminalizing incitement to religious hatred a criminal law of the Kyrgyz Republic.*

Государство и религия являются двумя важными элементами общества. Общеизвестно, что государство может быть крепким, если общество опирается на нравственность и духовность. От того, каково духовное состояние граждан и общества, зависит и судьба государства. История развития государств показывает, что государственная власть, лишённая морали и нравственности, бывает недолговечной, какой бы она не была. Примером могут быть правления государством в период бывших президентов Кыргызстана Акаева и Бакиева. Нравственность же традиционно питается за счёт религиозных ценностей. Государство и его законы должны защищать нравственность и духовность. Следовательно, государство и религия нуждаются друг в друге, необходимы друг для друга, но только в условиях раздельного сосуществования. Поскольку согласно ч.2 ст.7 Конституции КР «Религия и все культы отделены от государства».

В соответствии ч.4 ст.31 Конституции КР «Запрещается пропаганда национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти, гендерного и иного социального превосходства, призывающая к дискриминации, вражде или насилию» [1]. Так, в Законе КР «О средствах массовой информации» от 2 июля 1992 г. (ст.23 п. «в») указывается, что в средствах массовой информации не допускается пропаганда религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям» [2].

Трагические события имевшие место в Ошской и Джалал-Абадской областях в мае и июне 2010 года, попытки перевести бытовые конфликты в межэтнические столкновения в селах Нооката Ошской, Андараке Баткенской и Джаны-Джере Чуйской областях, споры и конфликты, возникающие между различными представителями конфессий, вызывают особую тревогу и озабоченность общества. В связи с этим 1 февраля 2012 года Президент КР Атамбаев А.А. принял Указ «О неотложных мерах по укреплению общественной безопасности» [3]. Президент КР поручил Генеральной прокуратуре, Государственной службе по национальной безопасности (ГСНБ) и Министерству внутренних дел (МВД) оперативно и эффективно реагировать на такие факты с применением соответствующих статей уголовного закона.

В связи с этим в последнее время усиливается работа правоохранительных органов в этом направлении. Так, оперативниками отдела УВД Джалал-Абадской области и Сузакского РОВД задержаны четверо жителей Сузакского района, активные члены радикальной экстремистской организации «Хизбут-Тахрир». В домах подозреваемых в пропаганде религиозного экстремизма, обнаружено и изъято большое количество

религиозно-экстремистской литературы: брошюры, книги, диски, аудиокассеты, тетради и листовки религиозно-экстремистского толка.

В доме активного члена радикальной экстремистской организации «Хизбут-Тахрир» тридцатичетырехлетнего К.И., проживающего в с.Сузак, обнаружена литература религиозно-экстремистского характера: 22 тетради, 27 брошюр, 21 книга, 147 листовок, 13 дисков и 31 аудиокассета.

В доме другого активного члена «Хизбут-Тахрир», сорокасемилетнего Х.М., проживающего в сельском округе Атабекова, изъято 11 дисков, 4 книги, 3 тетради, 19 аудиокассет и 37 листовок [4].

В Чуйской области сотрудниками милиции совместно с ГСНБ КР задержаны лица, подозреваемые в возбуждении религиозной вражды. В ходе совместной операции оперативниками 10-го управления ГУВД Чуйской области, 10-го отдела Иссык-Атинского РОВД и УГСНБ по Чуйской области задержан двадцатисемилетний житель одного из сел Иссык-Атинского района, подозреваемый в распространении религиозно-экстремистской литературы. У задержанного обнаружена и изъята запрещенная литература «Хизбут-Тахрир»: книги и 12 листовок. В тот же день оперативниками 10-го управления ГУВД Чуйской области, 10 отдела ОВД Сокулукского и Московского районов задержан еще один подозреваемый в возбуждении религиозной вражды. Во время проведения оперативно-розыскных мероприятий в с.Сокулук задержан тридцативосьмилетний А.А., уроженец Джалал-Абадской области, у которого при личном досмотре обнаружена литература религиозно-экстремистского содержания. Изъято 12 листовок «Хизбут-Тахрир» с пропагандой религиозного экстремизма [5].

Уголовная ответственность за возбуждение религиозной вражды предусмотрена статьей 299 УК КР [6]. В частности, уголовный закон КР предусматривает ответственность за действия, направленные на возбуждение религиозной вражды, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации (ч.1 ст.299 УК КР).

Непосредственным объектом являются религиозное равноправие и свобода исповедовать любую религию, т.е. данная норма уголовного закона защищает равноправия граждан, несмотря на религии и свободы граждан исповедать мусульманскую, христианскую, буддийскую и др. любую религию по своему внутреннему убеждению [7, с.429].

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется следующими действиями, направленными на:

1) Возбуждение религиозной вражды. Например, распространение различных идей и взглядов, подрывающих доверие и уважение к определенному религиозному вероисповеданию; побуждение к действиям против какой-либо религии; требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по религиозному признаку и т.д.

2) Пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии. Например, восхваления исключительности и превосходства одной религии над другой религией.

При этом уголовная ответственность наступает лишь в том случае, если указанные действия совершаются определенным способом - публично или с использованием средств массовой информации.

Под возбуждением религиозной вражды понимается попытка создать конфликты между представителями различных конфессий (религиозной принадлежности). «Возбуждающей является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к

ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов. От информации, возбуждающей вражду, следует отличать констатацию фактов. Последняя не несет никакого отрицательного "эмоционального заряда" и не направлена на формирование негативной установки» [8].

Под пропагандой исключительности, превосходства граждан по признаку их отношения к религии понимается распространение оценок граждан (личности, их способностей, поведения) в зависимости от их отношения к религии (верующий или атеист), а также религиозной принадлежности.

Под пропагандой неполноценности граждан понимается распространение дискриминационных оценок граждан в зависимости от их отношения к религии, а также религиозной принадлежности.

Преступление считается оконченным с момента совершения вышеуказанных деяний. Для того, чтобы квалифицировать деяние как оконченный состав преступления не обязательно наступление вредных последствий. Состав преступления формальный. Достаточно проведения таких действий, которые способны возбудить такую вражду. В юридической литературе в связи с обсуждением данного состава преступления говорится об агитации и пропаганде как способе распространения информации, порочащей какие-либо ...религиозные убеждения, веру. Нередко встает вопрос, а не одно и то же это понятие. Теория понимает под агитацией распространение каких-либо убеждений среди узкого круга людей, либо даже одного индивидуума. Пропаганда же означает распространение среди большой массы людей какой-либо одной идеи [9, с.430]

Квалифицированными признаками ч.2 ст.299 УК КР являются деяния, совершенные: 1) с применением насилия или угрозой его применения; 2) лицом с использованием своего служебного положения; 3) в составе группы лиц или преступного сообщества (преступной организации); 4) лицом, ранее судимым за преступления экстремистского характера (экстремистскую деятельность).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть прямой. При прямом умысле виновный сознает, что совершает публично или с использованием средств массовой информации действия, направленные на возбуждение религиозной вражды, а равно пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии и желает совершить вышеуказанные действия.

Мотивы преступлений в основном носят религиозную окраску.

Признаком субъективной стороны является также цель - возбудить религиозную вражду или пропагандировать мнение об исключительности, превосходстве или неполноценности граждан по признаку их отношения к религии [10, с.573]

Субъектом может быть вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Не подпадают под признаки ст.299 УК КР высказывания идей, носящие дискуссионный, полемический характер, т.е. не возбуждающие у других лиц чувства неприязни и ненависти к представителям другой религии и не содержащие призывов к совершению каких-либо насильственных действий в отношении представителей других конфессий. Исходя из вышеизложенного, хотелось бы сделать вывод о том, что проблемы квалификации действий, направленных на возбуждение вражды или ненависти, связаны, в первую очередь, с установлением направленности умысла виновных, выяснением руководящих ими мотивов, поставленных перед ними целей. Разрешение указанных вопросов позволяет отграничить посягательство, предусмотренное ст. 299 УК КР, от составов, сопрягающихся с ним по способу действий, используемым средствам, предмету и объекту преступления.

Если в результате действий, направленных на возбуждение религиозной вражды, возникнут массовые беспорядки, вооруженный мятеж либо в ходе массовых беспорядков,

вооруженного мятежа будут совершены действия, направленные на возбуждение вражды, то действия виновных следует квалифицировать по совокупности норм уголовного закона, т.е. ст. 299 «Возбуждение религиозной вражды», ст.233 «Массовые беспорядки», ст.296 «Вооруженный мятеж» УК КР.

Если при использовании лицом своего служебного положения будет нарушено равноправие граждан в зависимости от их отношения к религии, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности норм, т.е. ч.2 ст.299 «Возбуждение религиозной вражды» и ч.2 ст.134 «Нарушение равноправия граждан» УК КР.

Следует отграничивать рассматриваемое преступление от нарушения равноправия граждан в зависимости от их отношения к религии (ст.134 УК КР), которое совершается без цели спровоцировать религиозную вражду между представителями различных конфессий. При совершении действий, направленных на возбуждение религиозной вражды, предусмотренных ст. 299 УК КР, всегда налицо нарушение провозглашенного Конституцией КР (ст.16) принципа равноправия граждан.

Основное разграничение этих деяний должно проводиться по субъективной стороне. Основное отличие в рассматриваемых посягательствах состоит в направленности действий. Деяние, предусмотренное ст.134 УК КР, не должно быть направлено на возбуждение религиозной вражды, оно совершается по мотивам личной неприязни к представителю или представителям определенной религии. В том случае, если нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, совершается публично или с использованием средств массовой информации в целях возбудить религиозную вражду, деяние следует квалифицировать по совокупности норм уголовного закона, т.е. ст.134 «Нарушение равноправия граждан» и ст.299 «Возбуждение религиозной вражды» УК КР.

Таким образом, смысл уголовного преследования за возбуждение религиозной вражды состоит, прежде всего, в охране конституционного права и свободы граждан, которые они могут использовать и защищать вне зависимости от религиозной принадлежности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г.
2. Закон Кыргызской Республики «О средствах массовой информации» от 2 июля 1992 г.
3. Указ Президента Кыргызской Республики «О неотложных мерах по укреплению общественной безопасности» от 1 февраля 2012 г.
4. <http://kant.kg/2012-03-19/zaderzhany-podozrevaemye-vozbuzhdenii/>
5. http://www.mvd.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=3301&catid=76&Itemid=46&lang=ru
6. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 января 1998 г.
7. Бодобаев К.А. Уголовное право Кыргызской Республики. –Б., 2005.
8. <http://savelev.ru/journal/case/attachment/?caseid=46&id=15>
9. Уголовное право Кыргызской Республики. Особенная часть. –Б., 2003.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Кыргызской Республики. –Б., 2003.