

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ КАК СУБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

АБДЫРАХМАНОВА К.К.,
старший преподаватель
кафедры Гражданского и
семейного права КГЮА
ualibrary@mail.ru

Аннотация: В данной научной статье были рассмотрены автором административная ответственность несовершеннолетних детей по законодательству КР.

Annotation: In this scientific article were considered by the author administrative responsibility of minor children by KR legislation

Исследование вопросов, связанных с проблемами ответственности несовершеннолетних имеет важное значение не только в плане теоретическом, но, и в практическом значении.

Административная ответственность как вид юридической ответственности является одним из методов государственного управления, связанного с принудительным обеспечением урегулированности порядка [9]. Под административной ответственностью понимается вид юридической ответственности применяемого судом (судьей), органом (должностным лицом) административного взыскания к физическому или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение (проступок) (ст. 14

Следовательно, здесь необходимо Кодекса КР об административной ответственности). отметить, что в Кодексе КР об административной ответственности нет дефиниции, определяющей понятие административной ответственности. Уже несколько десятилетий административная ответственность определяется лишь как применение административного взыскания к лицу, совершившему административный проступок. Такой подход к определению понятия административной ответственности не раскрывает данную категорию полностью, не показывает все ее структурные элементы, а замыкается на одном, фактически отождествляя понятия «ответственность» и «наказание».

Следует согласиться с мнениями российских ученых И.Ш. Килясханова, А.И. Стахова, которые определяют административную ответственность как разновидность государственного принуждения. Они также утверждают, что она направлена на исполнение правовых норм и существует наряду с дисциплинарным, гражданско-правовым и уголовно-правовым принуждением [3, с.5].

Они также подчеркивают в своей работе, что по сути административная ответственность – это реакция государства на вред, причиненный административным правонарушением, государственная оценка нарушения административно-правовой нормы.

Административная ответственность представляет собой административное принуждение в виде применения уполномоченным органом (должностным лицом) административного взыскания к лицу, совершившему административное правонарушение [10, с.85].

Таким образом, административная ответственность - особый вид юридической ответственности, это реализация административно-правовых санкций, применение

уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим административное правонарушение.

Среди субъектов административной ответственности несовершеннолетние правонарушители выделяются в особую группу. Это объясняется, прежде всего тем, что, во-первых, преступность несовершеннолетних представляет собой одну из относительно самостоятельных сторон такого многосложного явления, как общая преступность, а во-вторых, несовершеннолетний правонарушитель, как и иная личность - сложная и многогранная система состояний, свойств, качеств [9, с.180].

Криминогенная ситуация, сложившаяся в неблагополучных семьях в результате влияния социально-экономических и политических факторов привела к увеличению числа асоциальных семей различных типов: девиантные семьи, деликventные семьи, семьи с преобладанием физического и психического насилия. Анализ уголовных дел показывает, что среди несовершеннолетних с девиантным и деликventным поведением значительным остается число лиц, проживающих в неблагополучных семьях [2, с.20].

Неблагополучие в семье, в каких бы формах оно не проявлялось, затрудняет удовлетворение потребности в общении и ведет к нарушению отношений с семьей, что отрицательно сказывается на формировании личности несовершеннолетнего.

Из неблагополучных семей гораздо чаще выходят неблагополучные подростки, склонные к совершению правонарушений, бродяжничеству, злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами [4, с.84].

Порой пьянство родителей формирует благоприятную среду для формирования антиобщественной направленности у подростков, так как пьянство практически всегда связано с проявлением грубости и жестокости, половой распущенностью. Находясь в такой среде, подросток и сам вырастает агрессивным, жестоким, не считающимся с достоинствами и чувствами людей, намного раньше своих сверстников приобщается к употреблению спиртных напитков. Но наиболее интенсивное криминогенное влияние исходит от семей с собственным источником десоциализации, в первую очередь тех, которые целенаправленно вырабатывают у своих членов семьи антисоциальные качества, вовлекают их в преступную и иную антиобщественную деятельность. Этот процесс попадает в поле зрения правоохранительных органов лишь при расследовании другого преступления, совершенного взрослым с участием несовершеннолетнего. Подобные группы чаще всего складываются из родственников [1, с.31].

Как правильно заметил Д.А. Шестаков «семьи, содержащие антисоциальные стандарты поведения, не требуют от своих членов совершения преступления, их криминогенность состоит в совершении проступков, наличии оценок, мотивов, установок, благоприятствующих нарушению закона. Сталкиваясь с подобными явлениями, человек получает определенный криминогенный заряд, под влиянием которого общий «баланс оценок» может сместиться в антисоциальном направлении» [11, с.62].

Безусловно, что на практике формирование личности осуществляется не изолированно, а под воздействием переплетения целого ряда факторов, в том числе и связанных со сферой семьи. Исходя из проведенного нами анализа, влияния семьи на развитие подростка, можно отметить, что основные недостатки семейного воспитания можно подразделить на следующие группы:

- 1) безнадзорность, беспризорность;
- 2) личный социально-негативный пример родителей;
- 3) целенаправленная деятельность по втягиванию детей в антиобщественное, а в некоторых случаях в преступное поведение.

Каким бы ни был источник детской беспризорности, чем бы ни объяснялось превращение их в особую группу детского населения, налицо социальное явление, требующее особого внимания, особого подхода, учитывающего все возникающие при этом проблемы.

Но, пожалуй, одной из основных проблем, которая должна стать предметом пристального внимания правоохранительных органов является та, которая связана с криминализацией подростков.

Как отмечал С.Н. Рябухин, «возрастающая преступность среди несовершеннолетних является следствием глобального «социального аутсайдерства», когда молодежь и дети оказываются вне существующего общества, выталкиваются из него. Это происходит в результате дефектности социализации, которая стала носить стихийный, неуправляемый характер. Общество утрачивает систему социального контроля над процессом становления подрастающего поколения, многие традиционные институты социализации, такие, как семья, школа, детские и молодежные организации, теряют свое значение, а на смену им, кроме «института улицы и подворотни», ничего не пришло» [5, с.3].

Каждое из негативных проявлений может быть малозначительным, не привлекающим внимание правоохранительных органов и не вызывает никакой реакции с их стороны. Следует отметить, что когда подобные правонарушения следуют одно за другим, когда для определенного лица они становятся привычными, повседневными, происходит переход количества в качество и опасность каждого из этих нарушений определяется уже всей совокупностью, образующей противоправный образ жизни.

Многочисленные исследования свидетельствуют, что ни один фактор сам по себе не является собственно криминогенным, то есть определяющим такое положение, при котором подросток не может не совершить правонарушение или преступление [6, с. 24-25].

Детская безнадзорность и беспризорность остается одной из причин подростковой преступности. Отличительной чертой нашего времени является отсутствие четких границ между дефинициями - «безнадзорность» и «беспризорность». Часто их считают равнозначными понятиями. Мало того, в юридической литературе все большее распространение приобретает термин «безнадзорность».

Смешение понятий «безнадзорность» и «беспризорность» свойственно не только многочисленным исследованиям, посвященным различным аспектам детской преступности. Оно имеет место и в официальных документах. Понятие безнадзорного, как и беспризорного, а также дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, впервые сформулировано в ст. 5 кодекса КР «О детях» от 10 июня 2012 года.

Безнадзорный ребенок – ребенок контроль над поведением, которого отсутствует вследствие неисполнения либо ненадлежащего исполнения или уклонения от выполнения своих обязанностей по его содержанию, воспитанию со стороны законных представителей.

Беспризорный ребенок – безнадзорный ребенок, не имеющий определенного места жительства и (или) пребывания (ст. 5 кодекса КР «О детях»).

Статистические данные беспризорных детей по областям за 2011- 2012г.

№	Беспризорные дети	За 2011 год	За 2012г.
1.	г. Бишкек	259	169
2.	Чуйская область	15	24
3.	Иссык-Кульская область	12	14
4.	Ошская область	13	3
5.	Джалал-Абадская область	6	5
	Итого	305	215

Статистические данные безнадзорных детей по областям за 2011- 2012г.

№	Безнадзорные дети	За 2011 год	За 2012г.
1.	г. Бишкек	12	63
2.	Чуйская область	25	19

3.	Иссык-Кульская область	2	3
4.	г. Ош	76	-
5.	Ошская область	2	4
6.	Джалал-Абадская область	6	4
	Итого:	123	93

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

Нормативно-правовые акты:

1. Кодекс КР О детях. От 10 июля 2012г. №100;
2. Кодекс КР Об административной ответственности. От 4 августа 1998г. №114.

Специальная литература:

1. Доронин Г.Н. О правовых мерах борьбы с аморальным воздействием родителей на детей. Проблему повышения эффективности борьбы с преступностью. Томск, 1981г.
2. Зиядова Д. Почему подростки совершают преступление?//Воспитание школьников. 2002г. №8;
3. Административная ответственность. Под ред. И.Ш. Киясханова, А.И. Стахова. Закон и право. М.,2008г.;
4. Прудников Б.П., Рыбалкина О.П. Профилактика безнадзорности, беспризорности и наркомании среди несовершеннолетних. М., 2004г.;
5. Рябухий С.Н. Детская безнадзорность и преступность несовершеннолетних как следствие социально-экономической трансформации российского общества // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 1999. № 15;
6. Спиридонов Л.И. социальный механизм действия уголовно-правовых запретов. М., 1976г.;
7. Таибова О.Ю. Государственное управление в области охраны и защиты прав несовершеннолетних: административно-правовой аспект. Диссертация на соис. уч. степ. к.ю.н. Санкт-Петербург, 2006г.;
8. Л.В. Труханович. Административное право России. Конспект лекций. М., «Издательство ПРИОР», 1999г.;
9. Шестаков Д.А. Семья как объект криминологического исследования // Правоведение. 1982. № 4.