

УДК 331.5.024.5:37.014

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА –
ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

Н.К. Исакова

Рассмотрены вопросы взаимосвязи между рынком образовательных услуг и рынком труда, общее и особенное в их функционировании.

Ключевые слова: рынок труда; рынок образовательных услуг; занятость; безработица.

**STATE REGULATION OF LABOUR MARKET
AS THE MAIN MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES**

N.K. Isakova

This article is devoted to the relationship between the market of educational services and the labour market, the general and the special in their functioning.

Key words: labour market; the market of educational services; employment; unemployment.

Формулировать современные требования к рынку образовательных услуг способен только рынок труда, поэтому эффективность проведения реформ в образовании следует измерять по показателям его качества, доступности и соответствия потребностям данного рынка.

Актуальность проблемы становится очевидной в силу расширения сферы платного образования. Если вложения в человеческий капитал будут неконкурентоспособны, то инвесторы начнут использовать альтернативные возможности вложения денежных ресурсов.

В системе образования закладывается потребительная стоимость рабочей силы, которая оценивается на рынке труда через куплю-продажу квалифицированной рабочей силы. При ее использовании происходит овеществление в товарах и услугах человеческого капитала, знаний, умений и навыков работника.

Поэтому в теоретическом и прикладном аспектах важно определить взаимосвязь между рынком образовательных услуг и рынком труда, общее и особенное в их функционировании, что позволит рассматривать профессиональное образование, переобучение и занятость населения как единый социальный комплекс в экономике республики и ее регионов, уйти от ведомственной разобщенности

и информационной несовместимости в управлении и регулировании этих рынков.

В процессе формирования национального рынка труда Кыргызстана имеет место искажение в заработной плате квалифицированной рабочей силы, когда, например, малоквалифицированный банковский работник (кассир, оператор) может получать заработную плату выше профессора университета.

Что касается рынка образовательных услуг, то на нем складываются отношения между прямыми потребителями образовательных услуг – различными категориями населения и производителями этих услуг – учебными заведениями различных типов, уровней и форм собственности.

В качестве косвенных агентов этого рынка его внешним регулятором выступает государство, а также работодатели. Степень эффективности регулирования рынка образовательных услуг во многом зависит от устойчивого социального партнерства между ними.

При этом государство выполняет на рынке образовательных услуг двойную функцию. Во-первых, делегирует государственным учебным заведениям функцию оказания образовательной услуги для подрастающего поколения и воспроизводства педагогических кадров, обеспечивая этот процесс финансовыми ресурсами. Во-вторых, ре-

гулирует рынок образовательных услуг косвенными рычагами – образовательными стандартами, льготным налогообложением и кредитами, льготными таможенными пошлинами на приобретение учебников и методических пособий.

Поскольку в Кыргызстане, как и в других странах СНГ, подготовка квалифицированных рабочих и специалистов осуществляется в основном в государственных учебных заведениях, то рынок образовательных услуг в значительной степени монополизирован.

Специфика рынка образовательных услуг, отличающая его от других рынков, состоит в том, что покупатель оплачивает нематериальную услугу, ожидая получить от этой услуги больший доход при поступлении на работу, по сравнению с наемным работником, не получившим эту услугу.

Продавец обязуется реализовать образовательную услугу за определенное время (срок обучения) путем общеобразовательной и профессиональной подготовки, переподготовки или повышения квалификации работника посредством своей программы, обеспеченной кадрами и материальной базой. Таким образом, во время акта купли-продажи этой услуги мы имеем для ее покупателя не прямой, а отложенный результат, который реализуется на рынке труда в форме трудового контракта, договора с указанием условий работы, включая заработную плату.

Как известно, на любом рынке есть акты купли-продажи, соотношение спроса и предложения, на основе которых формируется цена товара и услуги. Тот, кто оплачивает и приобретает товар или услугу, и является ее владельцем.

Однако на рынке образовательных услуг есть своя специфика. Она заключается в том, что ее основные покупатели – государство или работодатели – на безвозмездной или на частично безвозмездной основе оплачивают эту образовательную услугу различным категориям занятого или незанятого населения для нарастания человеческого капитала индивида и трудового потенциала общества.

Если учащийся сам оплачивает образовательную услугу, то он одновременно выступает ее покупателем и потребителем. При этом выигрывает как покупатель образовательной услуги, получая прибыль за счет “образовательного эффекта” рабочей силы, так и как ее потребитель – учащийся, слушатель, наращивая свой человеческий капитал и потенциальный доход.

Именно на стоимостной основе прослеживается взаимосвязь рынка образовательных услуг и рынка труда. Первый формирует человеческий капитал в части квалификации как совокупно-

сти знаний, умений, навыков работника, второй осуществляет акты купли-продажи рабочей силы определенного качества для использования человеческого капитала на производстве.

Следовательно, можно придерживаться точки зрения, согласно которой именно стоимостные интересы производителей и прямых (и косвенных) потребителей образовательных услуг профессиональной школы выступают естественными саморегуляторами спроса и предложения на рынке. Взаимосвязь рынков труда и образовательных услуг реализуется и через натуральные показатели с учетом воздействия на них внешней среды.

При определении агентов рынка труда складывается следующая картина. Во-первых, государство выступает косвенным агентом рынка образовательных услуг, поскольку оплачивает через бюджеты спрос на эти услуги со стороны отраслей материального производства и социальной сферы; во-вторых, государство на безвозмездной основе через бюджеты различных уровней кредитует учебные заведения общего и профессионального образования по бюджетным контингентам учащихся дневных отделений для воспроизводства подрастающего поколения страны и удовлетворения потребностей отраслей материального производства и социальной сферы в кадрах квалифицированных рабочих и специалистов.

Исходя из этих посылок, мы можем утверждать, что на рынке образовательных услуг имеют место два сектора – государственный и негосударственный, включая частный, причем первый – в масштабах более значительных, чем второй. При этом государственные учебные заведения являются агентами двух секторов этого рынка, поскольку реализуют платные образовательные услуги различным категориям населения по заказам служб занятости и по инициативе самого населения, а альтернативные – только негосударственного сектора.

Однако в государственном секторе рынка образовательных услуг “не работает” закон стоимости, а “работает” госзаказ, основанный на сметно-нормативном методе определения затрат на подготовку молодых рабочих и специалистов.

Роль государства и необходимость государственного регулирования рынка труда и рынка образовательных услуг характеризуется следующими аспектами:

1. Государство на рынке образовательных услуг выступает и как заказчик, и как главный инвестор, вкладывающий финансовые средства в образовательные услуги.

2. Государство определяет правовые нормы, т. е. правила игры, в рамках которых строят свои от-

ношения все остальные участники рынка образовательных услуг.

Отношения субъектов “государство – производитель образовательных услуг” в трансформируемой экономике имеют следующие черты: нестабильность самих правил взаимодействия, т. е. правовых норм; отказ от долговременных стратегий со стороны участников; нарушение правил игры со стороны государства даже в рамках существующих норм – неплатежи; выигрыш государства (общественная ценность образовательной услуги) заменяется ее образом (имиджем), адекватность которого зависит от людей, принимающих решения.

Нарождающийся в Кыргызстане рынок труда имеет общие тенденции и проблемы, характерные для стран с развитой рыночной экономикой. В то же время здесь своя специфика. Одной из основных проблем рынка труда в республике является, на наш взгляд, нехватка опытных специалистов в сфере управления занятостью в условиях рынка. Особенно это касается менеджеров высшего звена управления в качестве управляющих и советников на предприятиях.

Кроме того, велика потребность предприятий различных форм собственности в менеджерах среднего звена, консультантах, юристах, специалистах в области планирования, контроля, менеджерах отраслей народного хозяйства. В связи с этим необходимо привести профессиональную подготовку высококвалифицированных специалистов и повышение их квалификации в соответствие с требованиями сегодняшнего дня.

На основе данных Государственного комитета по миграции КР (ГКМЗ) нами проведено исследование по изучению потребностей рынка труда в Кыргызстане, в котором анализировались потребности министерств и ведомств республики, вакансии, заявленные в службу занятости, данные о потребностях в кадрах, заявленные в средствах массовой информации и на интернет-ресурсах.

Анализ показал, что общая потребность в работниках, заявленная предприятиями и организациями в службу занятости, составляла 27,4 тыс. рабочих мест, 20 % из этих вакансий остались невостребованными. Изучение ресурсов выявило потребность министерств и ведомств Кыргызстана в 32,1 тыс. кадровых единиц на перспективу до 2012 года. При этом рабочих кадров требуется 18,8 тыс. единиц (59 % от общего числа), а по специальностям служащих – 13,3 тыс.

Однако необходимо отметить, что существенных изменений в структуре спроса на рабочую силу за последние полгода не произошло, тогда как на 18 % увеличилось количество обра-

щений безработных граждан в районные комитеты миграции и занятости. С начала 2010 года новых рабочих мест насчитывается 29,5 тыс. На действующих предприятиях создано 4 тыс. рабочих мест. При этом наибольшее их количество приходится на неформальный сектор (более 72 %). Это фермерские хозяйства, индивидуальное предпринимательство. Необходимо отметить, что самый низкий показатель создания рабочих мест отмечается в государственном секторе и в здравоохранении – 0,9 %.

Из числа состоящих на учете безработных с начала 2010 года было трудоустроено 19,7 тыс. граждан (это на 12 % больше показателей 2009 года). При этом на вакансии, заявленные предприятиями в службу занятости, трудоустроено свыше 95 % (18,9 тыс. безработных). После обучения новым профессиям были трудоустроены 2,2 тыс. граждан, что в 1,4 раза выше аналогичного показателя в 2009 году. Сегодня в Кыргызстане существует серьезная потребность в квалифицированной рабочей силе. С начала 2010 года службами занятости были заключены договоры на обучение специальностям, востребованным на рынке, с 98 профессиональными лицами и 45 коммерческими учебными центрами. В этом плане, на наш взгляд, необходимо службам занятости постоянно проводить обучение и переобучение безработных профессиям и рабочим специальностям, пользующимся наибольшим спросом на рынке труда.

В воздействии образовательных программ на занятость можно выделить кратко- и долгосрочный эффекты. В первом случае снижение безработицы происходит в связи с тем, что зачисленные на курсы подготовки не регистрируются как незанятые. Долгосрочный эффект программ заключается в том, что повышение уровня образования и квалификации безработных будет улучшать перспективы их трудоустройства после завершения учебы.

При этом важным моментом, на наш взгляд, является не только развитие всех сторон профессионального обучения, но и налаживание контактных связей между учебными заведениями и предприятиями. Это позволит сблизить сферы образования и бизнеса и устранить слабое место программ подготовки, связанное с отсутствием гарантий последующего трудоустройства работников. По нашему мнению, именно такой подход является наиболее целесообразным в отечественных условиях. В законодательстве Кыргызской Республики об образовании предусматривается право получения второго высшего образования или профессионального обучения лицам, которые в середине трудовой карьеры решили поменять свою работу или рискуют ее лишиться. Применение

этих мер, на наш взгляд, позволит смягчить напряженность на рынке труда.

Организация системы непрерывного образования с использованием дистанционных технологий должна ориентироваться на социально-экономические изменения в государстве. Специалисты, работающие в различных отраслях, должны адаптироваться к этим условиям, неустанно совершенствовать свои навыки и пополнять профессиональные знания с учетом научно-технического прогресса и запросов общества. А для этого должна функционировать постоянно действующая система повышения квалификации, ибо инновационный подъем в стране возможен только при наличии компетентных специалистов и руководителей, способных оптимизировать принятие эффективных экономических решений. Ярким примером успешного развития дистанционного образования является Институт непрерывного открытого образования (ИНОО) в КЭУ, использующий в своем учебном процессе дистанционные образовательные технологии и внедряющий Европейскую систему трансформации кредитов (ECTS).

На наш взгляд, именно государству принадлежит особая роль в формировании институциональной основы и регулировании рынка труда и образовательных услуг.

Мы считаем, что регулирующая роль государства в данном случае состоит в том, чтобы максимально сблизить спрос на наемную рабочую силу (со стороны работодателей) и предложение трудоспособного населения не только по количеству работников и их качественной структуре, но и во времени и пространстве, на макро- и микроуровне.

На микроуровне регулирование рынка труда включает законодательное и иное нормативное регулирование, финансовое, налоговое стимулирование поведения на рынке труда предприятий, организаций, индивидуальных зарегистрированных и незарегистрированных предпринимателей и домохозяйств. В свою очередь, на рынок труда влияет и частный бизнес, но он является косвенным регулятором рынка знаний. Хотя во многом отраслевая структура государственного сектора дублирует частный, она не заменяет, а дополняет деятельность частного капитала, выполняя те функции, которые общественно необходимы, но по тем или иным причинам не являются объектами приложения частного капитала.

Домохозяйства, традиционно являвшиеся в нашей стране в последние десятилетия потребительскими ячейками общества, теперь частично восстановили производственные функции. Фермерские и некоторые другие предпринимательские

домохозяйства являются, наряду с предприятиями, субъектами воссоздания рабочих мест.

В Кыргызстане в период кризиса в промышленности государство могло бы использовать опыт западных стран, в частности США, и оказывать содействие созданию экономически эффективных услуг путем уничтожения административных и юридических барьеров, поддержки развития малого предпринимательства.

Необходимо проводить действительно индустриальную политику в сфере услуг, поскольку именно возрастание роли сферы услуг является одним из важнейших факторов как для снятия социальной напряженности, так и в целях усиления экономического роста страны. Причем развитие предприятий сектора услуг, на наш взгляд, позволит увеличить число рабочих мест, доступных людям, не имеющим высокой квалификации.

Кроме того, существенному развитию малого предпринимательства в стране способствовало бы усиление комплексности и скоординированности использования различных инвестиционных фондов. В частности, совместное использование региональных фондов занятости могло бы в определенной мере способствовать развитию малого бизнеса и созданию рабочих мест, например, в сфере услуг. Это намного снизило бы уровень безработицы, приостановило бы качественную деградацию человеческого капитала и способствовало бы смягчению социальной напряженности.

Между рынком труда и рынком образовательных услуг отсутствуют устойчивые связи. Каждый из них функционирует обособленно и поэтому неэффективно. В настоящее время обнаруживается “ненужность” целого ряда профессий и специальностей, которым продолжают обучать в высших учебных заведениях. К сожалению, ориентиром для определения профилей учебных программ служит спрос на популярные профессии и специалистов. В результате возникает дисбаланс между тем, что “выпускает” рынок образовательных услуг, и тем, что требует и может потребить рынок труда.

В ходе проведенного исследования нами выявлены основные причины, сдерживающие эффективное трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования:

- отсутствие механизмов, обеспечивающих взаимосвязь между рынком труда и рынком образовательных услуг;
- незаинтересованность учреждений системы профессионального образования в трудоустройстве выпускников, организации профориентационной работы с абитуриентами и студентами;

- изменение требований к квалификации работников на рынке труда и емкости развития самого рынка по конкретным профессиям и специальностям работников;
- кадровая политика большинства отечественных организаций, ориентированная в основном на достижение текущих результатов, а не на перспективное развитие;
- отсутствие у большинства выпускников учреждений профессионального образования (УПО) необходимых навыков самоопределения на рынке труда, развития трудовой карьеры, ведения переговоров с работодателями по вопросам трудоустройства;
- завышенная самооценка своего профессионально-квалификационного уровня у значительной части выпускников учреждений профессионального образования.

При этом большинство организаций всех секторов экономики в настоящее время испытывает серьезные проблемы с обновлением кадров.

Считаем, что при разработке стратегии нашей страны в период становления рыночных отношений акцент необходимо делать на формирование совокупного человеческого капитала творческого типа, соответствующего требованиям инновационного производства.

Таким образом, в условиях рыночных отношений в системе образования необходимо отслеживать

перемены в экономическом развитии и характере занятости. Параллельно с этим целесообразно проводить мониторинг и прогноз рынка труда с учетом перспектив развития образования. Это позволит добиться динамичного и адекватного развития рынка труда и рынка образовательных услуг. Помимо использования нормативов прямого действия государству необходимо осуществлять косвенное регулирование рынка труда через налоговую, кредитно-денежную, амортизационную политику, а также с помощью других мер общеэкономического характера, т. е. можно и нужно говорить о решающей роли государства в формировании рынка труда.

Список использованной литературы

Аллак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования / Ж. Аллак. М.: Педагогика-пресс, 1993. 93 с.

Всемирный банк. Высшее образование в ЦА. Задачи модернизации // НИОКР. Раздел 4.2. Простой индекс измерения. Бишкек: ВБ (Кыргызстан), 2006. 134 с.

Высшее образование в ЦА. Задачи модернизации // НИОКР. Раздел 3. Раздел 4.3. Гибкость и независимость вузов. Бишкек: ВБ (Кыргызстан), 2006. 203 с.

Исаков К.И. Рынок образовательных услуг как регулятор формирования кадрового потенциала общества / К.И. Исаков, А.А. Адиева. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2013. 178 с.