

ВЛИЯНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ ТАДЖИКИСТАНА

УДК 332.1:332.145(575.3)

ЮСУПДЖОНОВ З. Т.

*к.э.н., доцент, заведующий кафедрой
Экономическая теория ТТУ им. М.С.Осими.*

Аннотация: Данная статья является актуальной и своевременной, так как она раскрывает взаимоотношения бизнеса и государства в условиях социально-экономических преобразований Республики Таджикистан. В статье обосновывается экономическая политика Республики Таджикистан от разработки до логической её реализации.

Для оценки влияния малого предпринимательства на новейшую социально-экономическую ситуацию в Таджикистане нами, на основе данных Агентства по статистике при президенте Республики Таджикистан, а также специально привлеченной информации финансовых и налоговых органов республики и всех обследованных регионов, были рассчитаны десять показателей, которые с различных позиций характеризуют роль малого бизнеса как в экономической, так и в социальной сфере.

Расчеты проводились на основе данных за 2009 - 2011 годы. Следует еще раз отметить, что совокупность предприятий, относимых Агентством по статистике при президенте Республики Таджикистан к числу малых (тех, за которыми ведется статистическое наблюдение), состоит из предприятий - юридических лиц различных форм собственности (кроме бюджетных организаций), которые по своим параметрам попадают под определения Закона Республики Таджикистан «О государственной поддержке малого и среднего бизнеса в Республике Таджикистан» и Программы государственной поддержке малого бизнеса на 2002-2005 годы и Закона Республики Таджикистан «О дехканских (фермерских) хозяйствах» от 10 мая 2002 года, 544. [1]

Таких предприятий в республике в начале 2012 года насчитывалось 61680. Кроме того, в тот же период в Таджикистане, по данным региональных органов и налоговых инспекций, существует 115200 индивидуальных частных предпринимателей и предприятий без образования юридического лица. Сюда же следует отнести и сельские домохозяйства, 70% которых производят сельхозпродукцию на продажу, то есть являются классическим и «самым малым» бизнесом.

Нами предпринята попытка оценить действительные масштабы малого бизнеса в Таджикистане. Согласно статистическим данным малые предприятия в 2011 г. насчитывают 3367, в которых занято 101000 чел. Они обеспечивают 6% ВВП. Индивидуальных предпринимателей насчитываются 115200, у которых занято 2 млн. чел и производят (экспертная оценка) 3% ВВП. Дехканских (фермерских) хозяйств зарегистрировано 58313, где работает более 1 млн. человек. Производят 51% зерна, 77 % хлопка, 32% картофеля, 3% молока и 3% мяса. Объем ВВП составляет более 11 %.

Сельские домохозяйства. По выборочным обследованиям их 80640. В них занято 483840 чел. Производят 40 % зерна, более 94 % молока и мяса и 61,2 % картофеля. Условно эти культуры в удельном весе ВВП составляют 33 % .

Таким образом, число хозяйственных структур в нашей конструкции малого бизнеса составляет 214880 единиц, в которых занято 3,584 млн. чел. и которые производят 53 % ВВП. По официальным данным численность занятых почти вдвое меньше.

Нами предпринята попытка оценить масштабы теневой составляющей этих видов малого бизнеса. Они таковы: малые предприятия - 20% (оценка Агентства по статистике за 2011 год), индивидуальные предприниматели - 50% (наши оценки по результатам выборочных материалов в 5 регионах Таджикистана, дехканских(фермерских) - 60%

(оценка Ассоциации дехканских (фермерских) хозяйств за 2011 год), сельские домохозяйства - 40% (оценка Агентства по статистике в материалах по обследованию домохозяйств по итогам 2011 г.). В среднем «тень» составляет 50%, и оценка Агентства по статистике - малые предприятия на уровне 20% считается заниженной.

Нетрудно увидеть, что малый бизнес в Таджикистане состоит, как минимум, из четырех групп (малые предприятия, индивидуальные предприниматели, дехканские (фермерские) хозяйства, сельские домохозяйства), и государственная поддержка каждой из них имеет дело с особым видом малого бизнеса.

Таблица 1. Сводные результаты наших оценок таковы:

Тип хозяйствования	число ед.	занято, тыс. чел.	доля ВВП в экономике (%)	товарность, в %	«тень», в %
Малые предприятия	3367	101,0	6%	100	20
Индивидуальные предприниматели	115200	2000,0	3%	100	50
Дехканские (фермерские) хозяйства	58313	1050	11%	30	60
Сельские домохозяйства	80640	483,84	33%	80	40

Расчеты автора [2]

На сельские домохозяйства, например, практически не окажут никакого воздействия меры по снижению налогового бремени, но, одновременно, весьма позитивно сказались бы меры по организации централизованно организуемых закупок излишков сельхозпродуктов. [3]

Очевидно, что с качеством предоставляемой малыми предприятиями информации ничего поделать нельзя и приходится лишь рассчитывать, что искажения реальной картины происходят относительно равномерно по всем регионам. По результатам наших исследований можно с уверенностью утверждать, что для регионов с общим числом малых предприятий менее 200 объективность исходных данных резко ухудшается. Это можно видеть, например, по резким скачкам рассчитываемых и ничем не обоснованных показателей от года к году, что в значительно меньшей степени касается статистики крупных и средних предприятий, эти показатели являются результатом ежегодных сплошных обследований Агентства (число крупных и средних предприятий в Таджикистане в 2011 г. составляло 4924 или в 4,8 раза меньше числа малых предприятий. [4]

Для проведения сводных расчетов нами было отобрано 35 субъектов республики, отсеив 10 субъектов был произведен по следующим основаниям:

а) число малых предприятий, согласно данным статистики, за один или два года в период с 2009 по 2011 год в Нурабадском, Тавилдаринском и Таджикабадском районах равнялось меньше 50;

б) в Темурмаликском, Шурабадском и районе Носири Хисрав в 2009-2011 годах число малых предприятий было меньше 100 в течение одного года;

в) в Горно - Бадахшанской автономной области среднее число занятых на одном малом предприятии, согласно имеющейся статистике, меньше 3-4х единиц (!) в 2009-2011 годах, а по некоторым районам этой области данные за рассматриваемый период отсутствуют.

В результате, в тех субъектах, которые попали в выборку для расчетов, оказалось не менее 600 малых предприятий. Кроме того, все перечисленные районы попали в расчеты в составе областей, в которых они находятся.

Предлагаемые нами показатели оценки влияния малого бизнеса на социальную и экономическую ситуацию в регионах следующие:

1. Объем производства МП на одного жителя тыс. сомони в год

2. Объем производства на одного занятого на МП тыс. сомони в год
3. Инвестиции МП на одного жителя региона в год сомони.
4. Инвестиции на одного занятого в малом бизнесе тыс. сомони в год,
5. Производительность труда в малом бизнесе (выручка на одного работающего в год) по сравнению со средними и крупными предприятиями в %
6. Доля занятых на малых предприятиях в регионе в %
7. Доля в региональном объеме производства, приходящаяся на МП в %
8. Доля малого бизнеса в региональных инвестициях в %
9. Доля в прибыли всех предприятий региона в %
10. Относительная эффективность малого бизнеса (отношение доли в прибыли всех предприятий региона к доле в производстве) в %

Все перечисленные критерии можно условно разделить на две группы в соответствии с тем значением, которые имеют отражаемые ими характеристики. Критерии 1-5 можно отнести к первой группе - «абсолютных» критериев. Они отражают объективный вес малого бизнеса в экономике регионов безотносительно к весу сектора крупных и средних предприятий. Это является крайне важным для объективного отражения роли малого бизнеса в экономике регионов, где подавляющая доля регионального продукта создается крупными предприятиями. Соответственно данные показатели являются основой для сравнения регионов между собой по уровню значимости малого бизнеса в региональных экономиках.

Критерии 6-10 условно можно назвать «относительными» в связи с тем, что они не могут использоваться для межрегиональных сравнений столь же прямо, как и критерии первой группы, поскольку представляют собой удельные величины, размер которых определяется, в том числе, соотношением веса крупных и малых предприятий в каждом регионе. Данные таблицы отражают значимость соотношения этого веса для «относительных» критериев.

Смысл этой группы критериев заключается в том, что они отражают влияние малого бизнеса на социально-экономическое положение в регионе независимо от структуры его экономики (размера действующих предприятий).

Таблица 2. Соотношение количества крупных и малых предприятий в регионах Республики Таджикистана [5]

	Число малых предприятий	Число крупных и средних предприятий	Отношение числа крупных и средних предприятий, к числу малых предприятий, в %
Республика Таджикистан	23670	4924	20%
ГБАО	978	154	16%
Хатлонская область	7229	1537	21%
Согдийская область	5200	1840	35%
г. Душанбе	6054	687	11%
Районы республиканского подчинения	4209	706	17%

Расчеты автора

Высокие показатели малого бизнеса для отдельных регионов в соответствии с этими критериями будут означать лишь, что его роль в жизни данного региона относительно выше, чем в других регионах (то есть значительная роль малого бизнеса определяется не его высоким потенциалом, а плачевным состоянием экономики региона в целом). Данная группа критериев важна для объективизации отражения роли малого бизнеса в экономике регионов, где слабо развита крупная экспортно-ориентированная промышленность, финансовая сфера и т. д. В остальном критерии второй группы могут использоваться для нашего анализа наряду с критериями первой группы.

Целью наших оценок являлось ранжирование регионов Таджикистана по каждому из выбранных критериев, а затем и по всей их совокупности. Как уже отмечалось, статистическое наблюдение охватывает на данный момент 19% малых предприятий, что требует признать количественно значения полученных коэффициентов весьма условными. Поэтому мы считаем корректным использование таких оценок только для сравнения существующей ситуации в различных регионах Таджикистана без сопоставления этой ситуации, например, с желательным уровнем развития сферы малого бизнеса, с уровнем развития малого бизнеса в других странах и т. д.

Для корректного сопоставления уровня развития малого бизнеса обычно считают немаловажным учет неравномерности цен в регионах. В рамках нашего исследования были рассчитаны соответствующие поправки при расчете показателей объема производства малых предприятий в расчете на душу населения и на одного занятого в малом бизнесе; например, поправка на уровень цен была сделана с использованием регионального индекса потребительских цен, рассчитываемого Госкомстатом на основе стоимостной оценки потребительской корзины, состоящей из 25 основных продуктов питания. Данный индекс мы считаем возможным использовать в связи с тем, что в малом бизнесе производятся, как правило, конечные товары и услуги, цены на которые тесно связаны с ценой базовой потребительской корзины.

Указанный показатель рассчитан как отношение средней цены потребительской корзины в регионе за период 2009-2011 г. к среднереспубликанскому уровню (табл. 3).

Таблица 3. Региональный индекс потребительских цен (в % к среднереспубликанскому уровню)

	Средние значения за 2009-2011 годы
Республика Таджикистан	153%
ГБАО	166%
Хатлонская область	162%
Согдийская область	151%
г. Душанбе	149%
Районы республиканского подчинения	139%

Расчеты автора

Приведенные данные показывают, что разрыв цен между самыми «дорогими» и самыми «дешевыми» регионами составляет в среднем 1,2 раза.

Отклонение цен вниз от среднереспубликанского уровня не превышает 10 %, тогда как отклонение вверх более значительно. Однако только в двух регионах цены более чем на 8 % выше республиканских. Таким образом, региональная структура цен сравнительно ровная по сравнению со всеми приводимыми показателями развития малого бизнеса. В результате, применение поправки на региональный индекс потребительских цен к соответствующим показателям практически не изменило исходную картину распределения по регионам.

Список использованной литературы:

1. Известия Верховного Совета Республики Таджикистан – 2003, 2005, - №4 – С. 18-89
2. Сельское хозяйство Республики Таджикистан / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - 2012., С.141-144; 154-157; 164-167; 268-275.
3. Юсупджонов З.Т. Вопросы становления, функционирования и развития предпринимательства в Таджикистане (теория и практика). Душанбе. Ирфон -2007.336с.
4. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. - 2012. С.218-224.