

Аннотация: Продовольственная стратегия является главной в национальной стратегии устойчивого развития страны. Необходимость обеспечения продовольственной безопасности усиливается в связи с кризисными периодами в экономике. В Кыргызской Республике обеспечение населения страны основными продуктами питания собственного производства остается на низком уровне.

Известно, что глобальный экономический кризис в тридцатых годах прошлого столетия, получивший название «Великая депрессия», стал толчком к возникновению новой науки – макроэкономики. По ее постулатам кризисные периоды неотвратимы, кризис как одна из фаз экономического цикла имеет закономерный характер.

Возникший же в начале текущего века мировой финансовый кризис, который продолжается в настоящее время, может превзойти Великую депрессию, как по масштабам, так и по продолжительности, и фактически сейчас он перерос в глобальный экономический кризис.

Сказать, что нынешний кризис наступил неожиданно нельзя, потому что подобные кризисные периоды могут наступить в любое время, если будут нарушены незыблемые законы рыночной экономики. Данное явление в теории экономических циклов классифицируется как «политический деловой цикл», когда правительства государств совершают ошибки в кредитно-денежной или налогово-бюджетной политике.

Причиной же нынешнего мирового финансового кризиса явилась ошибочная кредитно-денежная политика ведущих стран мира из-за необоснованных популистских решений, прежде всего, банковских структур.

В макроэкономике известно еще много других причин, которые приводят к циклическим кризисным периодам в экономике – экспансия или сжатие денежной массы в обращении, влияния технических нововведений, шоки, вызванные новыми технологиями, действия эффектов мультипликатора акселератора.

Поэтому, экономика любой суверенной страны подвергаются эндогенным и экзогенным кризисным явлениям и всегда должна быть готовой, и адаптирована к их преодолению. Она должна быть максимально независимой от влияния экзогенных факторов по ключевым, жизненно важным для ее населения позициям в экономике. К ней, в первую очередь, относится обеспечение населения основными продуктами питания, т.е. обеспечение продовольственной безопасности страны.

В национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы отмечено, что «Кыргызстан не имеет достаточного уровня самообеспеченности основными видами продовольствия, что приводит к зависимости от импорта. Кроме того, мировой рынок продовольствия в последние годы характеризуется неустойчивостью. Некоторые страны для насыщения собственного рынка используют мораторий на экспорт продовольственных товаров. Указанные негативные процессы и явления обозначили необходимость принятия дополнительных мер обеспечения продовольственной безопасности»¹. В данном документе продовольственная стратегия страны в среднесрочной перспективе ориентирована на обеспечение, прежде всего продовольственной безопасности страны.

¹ Национальная стратегия устойчивого развития КР на период 2013-2017 годы, утвержденная Указом Президента КР от 21 января 2013 г. – С.95 // www/president.kg

Продовольственная безопасность как одна из основных составляющих национальной безопасности любой суверенной страны является незыблемым условием обеспечения его независимости и развития. Без собственного продовольствия все остальные составляющие национальной безопасности утрачивают свою значимость.

Рассмотрение продовольственной безопасности Кыргызской Республики необходимо в контексте общей экономической безопасности, так как оценивается состояние внутреннего продовольственного рынка, определяется степень вовлеченности и зависимости национальной экономики от мирового рынка продовольствия, используется механизм государственной стратегии с учетом внутренних и внешних факторов развития страны.

В Кыргызской Республики этот важнейший вопрос наконец-то приобрел правовой статус. Закон «О продовольственной безопасности» принят в 2008 г.² Он разработан с учетом имеющегося мирового опыта по данной проблеме. Даны классические определения ключевых понятий данного вопроса. Из закона вытекает важнейшая задача для страны - обеспечение продовольственной независимости страны. В остальном же данный закон имеет декларативный характер, не учтены особенности страны, почти копирует законы других соседних стран в ухудшенном варианте и поэтому, на наш взгляд, он не работает.

В этом можно убедиться, проведя сравнительный анализ с действующими законами других стран.

Во многих странах мира для расчета потребности продуктов питания берется физиологическая норма потребления. В нашем же законе установленная Жогорку Кенешем 9 июня 2006 г. - минимальная норма потребления.

В подобных законах других стран мира обозначены базовые продукты питания и определены пороговые значения самообеспеченности ими. Обычно это зерно, мясо, молоко, сахар и растительное масло. И все планы и устремления правительства направляются для выполнения обозначенных значений. В нашем же законе они отсутствуют.

В преимущественной части стран мира продовольственная независимость считается обеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в стране составляет не менее 80% годовых потребностей населения в таких видах продуктов питания в соответствии с физиологическими нормами питания. При этом надо исходить из специфики национального производства продуктов питания с учетом особенностей проживания, численности населения и его социально-демографической структуры. Так, Россия для себя установила следующие пороговые значения: по зерну – 90%, мясу и мясопродуктам – 80, молоку и молокопродуктам – 80, растительному маслу – 70%

Ведущие страны мира поддерживают высокий уровень самообеспечения продуктами питания – США и Франция – на 100%, Германия – более 90 %, Италия около 80%. Отдельные страны, не имеющие соответствующих ресурсов, особенно земельных угодий, для производства основных продуктов питания, защищают себя наличием других постоянных производств, которые позволяют взамен гарантированно закупать импортной высококачественной продукции. Например, Япония, имея ограниченные земельные угодья, других ресурсов производит половину своих потребностей в продуктах питания, а другая половина гарантированно закупается из-за рубежа взамен на автомобили, аудио-видеотехнику и др.

Степень продовольственной безопасности государства зависит, прежде всего, от базового потенциала сельскохозяйственного производства и инвестирования в сферу производства продовольствия. Расчет данного потенциала включает следующих показателей:

- численность населения;
- земельные угодья для производства продуктов питания;

² О продовольственной безопасности КР : Закон КР от 4 августа 2008 г. №183 // online.adviser.kg

пищевых продуктов на сумму 279 млн. долл., напитков и табака – на 71 млн. долл., животного и растительного масла на 21 млн. долл.

Проанализируем нынешнее состояние обеспечения населения страны базовыми продуктами питания, на примере зерновой пшеницы.

В мире сейчас нет кризиса в продовольственной пшенице, так как в сезоне 2012-2013 гг. в преимущественной части стран-производителей пшеницы получен хороший урожай. Начало нынешнего мирового финансового кризиса также совпало с благоприятным сезоном 2008-2009 гг. в мировом производстве пшеницы. Мировое производство пшеницы составил 677 млн. тонн. Общемировое потребление зерна пшеницы составляет около 655 млн. тонн.

Из общего объема производства пшеницы 147 млн. тонн или 22% приходится странам Евросоюза, 114 млн. тонн или 17 % Китаю, 79 млн. тонн или 12 % Индии, 67 млн. тонн или 10% США, 60 млн. тонн или 9 % России. Благоприятные погодные условия позволили резко увеличить объем производства пшеницы основным экспортирующим пшеницу странам – странам Евросоюза на 24%, США на 20%, России на 22%, Канаде на 25%, Украине на 76%, Австралии на 69%. Из-за засушливой погоды основные производители пшеницы в азиатском регионе Китай и Индия лишь незначительно увеличили их производство на 3%, а в Пакистане снижение составило 8%, а в Казахстане допущено большое снижение на 23%. Казахстан – главный экспортер зерна пшеницы в Кыргызстан, несмотря на снижение его производства с 17 млн. тонн до 13 млн. тонн, имеет излишки в обеспеченности зерновой пшеницей, и будет экспортировать более 5 млн. тонн.

Кыргызстан, имея все условия обеспечить себя зерном пшеницы, в последние годы, в основном из-за ошибочной аграрной политики, превратился в чистого импортера главного базового продукта питания.

Таблица 2.

Год	Производство	Потребление	Импорт	Экспорт
1991	434	915	480	-
1996	964	887	103	100
2001	1191	1257	191	25
2006	890	1150	333	25
2011	800	1100	300	25

В последние пять лет ежегодно импортировалось по 300-350 тыс. тонн пшеницы (табл. 2). Это составляет по нынешним ценам около 100 млн. долл.

О возможностях производить зерна пшеницы в объемах, достаточных для полного обеспечения потребностей своего населения говорить тот факт, что, новые хозяйствующие субъекты, в преобладающей части это фермеры, за 1997-2004 гг. производили 1 – 1,3 млн. тонн пшеницы и страна выходила на уровень самообеспеченности.

Сложившееся же положение, за последние годы, начиная с 2005 г. с самообеспечением населения хлебопродуктами не отвечает требованиям закона о продовольственной безопасности и в случае продовольственного, в особенности зернового кризисе в странах-импортерах, могут возникнуть серьезные проблемы с закупкой недостающего объема зерновой пшеницы.

Еще хуже обстоит дело с состоянием обеспеченности населения сахаром. Имея самые благоприятные почвенно-климатические условия в мире по выращиванию и производству семян сахарной свеклы, опытных свекловодов, сахарных заводов Кыргызская Республика стала чистым импортером сахара. Причину найти, почему крестьяне перестали выращивать сахарную свеклу, невозможно. Это просто грубейшая

ошибка и непрофессионализм в работе высоких чиновников, занимающихся данной проблемой, как в правительстве, так и в Минсельхозе и госадминистрации Чуйской области.

Аналогичная ситуация сложилась с выращиванием масличных культур и производством растительного масла. Работа на уровне правительства не проводится. Из-за отсутствия действенной правительственной программы развития данной отрасли, фермеры и сельские предприниматели занимаются ею стихийно. Произведенные в частных цехах растительные масла не отвечают качественным требованиям его стандартной очистки. В полном отсутствии работы правительства в этом вопросе, посредники заполняют эту нишу и стихийно вывозят их в страны ближнего зарубежья.

С другой стороны обеспечение продовольственной безопасности страны непосредственно связана с общим состоянием экономики и уровнем жизни населения. Поэтому важным является достижение «экономической доступности» продуктов питания. Это - возможность приобретения населением, в том числе его социально уязвимыми слоями, продуктов питания в соответствии с минимальными нормами потребления продуктов питания при существующей структуре потребления, уровне доходов, социальных пособиях. Высокий уровень бедности и низкая покупательская способность населения страны не позволяют бедным слоям населения обеспечить себя основными продуктами питания даже на уровне минимальных норм потребления.

Продовольственная безопасность предусматривает также обеспечение качества и безопасности производимых и ввозимых продовольственных товаров. Они должны соответствовать требованиям, предъявляемым соответствующими техническими регламентами, санитарными, ветеринарными, фитосанитарными нормами и правилами. Случаи, с поставкой из-за границы некачественной муки, фруктов, других продуктов говорит о том, что не на должном уровне осуществляется государственный надзор за безопасностью и качеством пищевой продукции. Согласно закону пищевая продукция, производимая, ввозимая и реализуемая на территории Кыргызской Республики, подлежит обязательной сертификации соответствия по показателям безопасности в аккредитованных в установленном порядке органах.

Важная составляющая продовольственной безопасности страны – внешнеэкономическая деятельность государства и субъектов экономики, так как одной из ее целей является наполнение внутреннего продовольственного рынка. При этом кыргызская экономика должна быть ориентирована на продовольственное самообеспечение, а участие в международном разделении труда должно играть лишь сопутствующую роль. Может быть использована модель международной кооперации и интеграции производства и торговли продовольствием, с одной стороны, и создания механизма внутреннего и внешнего протекционизма в целях защиты интересов отечественных товаропроизводителей от иностранных конкурентов и стимулирования экспорта избыточного продовольствия и импорта жизненно необходимых продуктов, с другой.

Для этих целей Кыргызской Республике как члену ВТО необходимо найти механизмы осуществлять тарифное и нетарифное регулирование экспортно-импортных операций с учетом состояния внутреннего рынка по каждому отдельному виду продуктов питания. Весьма выгодной сферой сотрудничества является переход от импорта продовольствия и сырья для его производства к закупкам средств его производства, прогрессивных технологий и лицензий.

Должна быть разработана, на наш взгляд, программа продовольственной безопасности страны, учитывающие региональные ресурсы и особенности. Различия природно-географических, экономических, социально-демографических и других условий регионов страны исключают унифицированный подход к продовольственной безопасности регионов. Наибольший уровень продовольственной зависимости характерен высокогорным регионам, которые находятся в зонах неблагоприятного климата для

земледелия, слабой технической оснащенности и неэффективности агропромышленного производства.

Зональные условия регионов не только определяют различное производство и потребление продуктов питания, но и требуют объединения государственных и местных административных усилий, в одних случаях в выработке политики экспорта, а в других – в решении проблем, связанных с импортом и доставкой продовольственных ресурсов. В этой связи решение региональных проблем продовольственной безопасности и продовольственной независимости также остается актуальной проблемой для страны.

Список использованной литературы:

1. О продовольственной безопасности: Закон Кыргызской Республики от 4.08.2008 г.
2. Аюпов А.Н., Абдурашитов А., Бровко Н.А. Региональная экономика: Учебник. – Б.: КРСУ, 2007.
3. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность: международные и внутренние аспекты. – М.: Экономика, 2007.