

## РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВУЗАХ

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына, Бишкек, ул. Фрунзе 547

Рейтинговая система оценки знаний в той или иной форме существует уже давно. Она применяется во многих западных университетах, а также во многих вузах нашей республики.

Рейтинговая система, эффективна в следующем. Во-первых, она учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную работу; во-вторых, более объективно и точно оценивает знания студента за счет использования дробной 100-бальной шкалы оценок; в-третьих, создает основу для дифференциации студентов. В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и оценки ее усвоения. В их числе:

- \* рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на экзамене (зачете);
- \* совокупный семестровый рейтинг, отражающий успеваемость студента по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
- \* курсовой рейтинг, отражающий успеваемость студента в целом за учебный год.

Для удобства сравнения рейтинги рассчитываются по 100-бальной шкале. Для перевода рейтинга в четырех балльную оценку предлагается следующая шкала: от 1 до 54 - неудовлетворительно (2), от 55 до 69 - удовлетворительно (3), от 70 до 84 - хорошо (4), от 85 до 100 - отлично (5).

Наиболее известны 20-балльная (которая используется за рубежом) и 100-балльная система (применяется у нас). При 20-бальной системе все контрольные работы также исчисляются по этой шкале, а общая оценка вычисляется как средняя. При 100-бальной системе общая оценка есть простая сумма оценок за отдельные точки модуля. Мы рассмотрим вторую модель, хотя математически они эквивалентны. Что касается предлагаемой шкалы перевода (назовем ее условно "55-70-85") то она соответствует большинству существующих рейтинговых систем. В частности, во всех известных нам западных системах граница положительной оценки составляет половину от максимума.

Четырехбалльная (а в случае отсутствия экзамена - даже двух балльная "зачет - незачет") система недостаточна для точной и тонкой оценки знаний, адекватной дифференциации и поощрения наиболее успевающих студентов.

На основании семестрового или курсового рейтинга деканат может отчислить студента или переводить на следующий курс, применять более широко различные виды поощрения: скажем, лучший по рейтингу студент может быть освобожден от оплаты за обучения на будущий семестр (для студентов контрактного отделения).

Все запланированные в течение семестра контрольные точки модуля по данной дисциплине оцениваются в очках по многобалльной шкале. Рейтинг по дисциплине есть сумма двух рейтингов: текущего и экзаменационного (зачетного). Если рейтинг меньше определенного порогового уровня, то студент не допускается к экзамену (зачету).

За экзамен или зачет оценка (рейтинг) ставится отдельно и тоже по многобальной шкале. Если текущий рейтинг не меньше некоторого порогового уровня, то студент получает так называемый "автомат", то есть право не сдавать экзамен (зачет), за который ему автоматически ставится минимальное зачетное число очков.

Одной из особенностей рейтинговой системы является возможность варьирования ее некоторых параметров. Значение этих параметров выбирают кафедры, читающие соответствующие дисциплины. Этими параметрами являются: количество модулей, максимальный балл за каждый модуль, формы и сроки их проведения.

Чем больше количество модулей, тем система эффективнее. Но не надо искусственно увеличивать их число.

Система очень гибкая, содержит несколько параметров, которые назначаются кафедрами самостоятельно. Выбирая эти параметры, кафедры могут приспособить систему к своим традициям, к своей специфике. Наконец, система четко описана, и все ее разнообразие конкретных реализаций подчиняется нескольким единым принципам.

Первый: все рейтинги вычисляются по 100-бальной шкале. Второй: 100-балльная оценка пересчитывается в четырех балльную по шкале 55-70-85. Отсюда вытекает, что третий: зачетный уровень на экзамене и зачете должен быть равен или больше половины максимального. И четвертый: уровень допуска должен быть также равен половине максимального (числа "N"). Экзамен (зачет) в конце семестра является необходимым звеном в процессе обучения, которое не могут заменять отдельные контрольные мероприятия по различным разделам (модулям) курса. Как правило, только готовясь к экзамену, студент начинает видеть дисциплину в целом. Вообще же в рамках рейтинговой системы экзамен и зачет сближаются по своей значимости, поскольку и в том, и в другом случае знания студентов оцениваются количественно. Однако остается по-прежнему существенная разница в условиях их проведения. На подготовку к экзамену студент имеет несколько дней, экзамен проводится в определенное время и в определенной аудитории, тогда как зачеты он сдает одновременно все в течение зачетной недели. Этим объясняется тот факт, что многие преподаватели считают нежелательным уменьшение числа экзаменов или замену их зачетами.

Для успешного внедрения рейтинга надо выпустить методические рекомендации для преподавателей, студентов и остальных служб, привести в соответствие с новой системой документацию (ведомости, зачетные книжки).

На кафедрах каждую дисциплину надо перевести на рейтинговые рельсы: определить пороговые уровни и другие параметры. Идея и принципы технологии модульно-рейтингового обучения требуют разработки адекватной системы контроля и оценки учебных достижений студентов. Для этих целей целесообразно разработать автоматизированную систему контроля успеваемости и оценки знаний по рейтинговой системе. Это позволит в короткие сроки подготовить отчет по результатам экзаменационной сессии по различным параметрам.

Традиционные системы контроля и оценки знаний студентов в отличие от модульно-рейтингового контроля "грешат", по нашему мнению, одним существенным недостатком. Этот недостаток состоит в том, что все "нити" контроля и "рычаги" управления находятся в руках преподавателя. Это лишает студента инициативы, самостоятельности и состязательности в учебе. Причины этого лежат на поверхности. Как показывают наблюдения, преподаватели очень часто нарушают элементарные требования, предъявляемые к контролю знаний и умений студента.

Вместо планомерности и систематичности контроль обретает черты непредсказуемости и внезапности. Объективность контроля на практике зачастую превращается в субъективную предвзятость. Пытаясь устранить эти недостатки, можно прийти к выводу о необходимости применения рейтинговой системы контроля и оценки учебных достижений в технологии модульного обучения. В этой системе не существует "отличников", "ударников" и т.д., а есть первый, второй, десятый, сотый по рейтингу студент по уровню достигнутых учебных результатов.

Введение рейтинговой системы позволяет сократить в большинстве случаев время на выяснение подготовленности студентов к занятиям; заинтересованность студентов в максимально возможной для них рейтинговой оценке настраивает их на добросовестную работу в процессе подготовки к занятию.

Рассматриваемая система позволяет получать достаточно объективную информацию о степени успешности обучения студентов относительно друг друга. Уже по истечении двух-трех месяцев можно выделить лучших и худших студентов группы.

Помимо этого, уже на раннем этапе формируются массивы студентов по прогностическому показателю: претендентов на "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" и тех студентов, которые отстают от учебного плана и могут остаться не допущенными на итоговый контроль. Ранний прогноз позволяет внести корректировку в дальнейшее обучение.

На первый взгляд может показаться, что студенты, набравшие определенную сумму баллов, обеспечивающую подходящую оценку, могут перестать заниматься. Но, в основном, происходит срабатывание механизма соревновательности в обучении. Студент, занявший определенное место в групповом табель-рейтинге, не хочет перемещаться вниз, так как это воспринимается как его личная неудача.

Введение рейтинговой системы контроля знаний в значительной степени устраняет негативные стороны уравнилельной системы обучения. В результате исчезают усредненные группы отличников, хорошистов и т.д. Вместо них появляются "первый", "пятый", "сотый". Использование рейтинга позволяет также снижать возможность получения незаслуженной (случайной) оценки по изучаемой теме, поскольку результирующая оценка учитывает работу студента в течение полугодия.

Использование рейтинговой системы, приводящей к состязательности в процессе обучения, существенно повышает стремление студентов к приобретению знаний, что приводит к повышению качества подготовки специалистов.